

Vysvětlení, změna, doplnění zadávacích podmínek č. 7 (Dodatečná informace č. 7)

Veřejná zakázka: Oblastní nemocnice Jičín – pavilon psychiatrie – stavební práce

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546
Zástupce	Petr Koleta, hejtman kraje

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Alena Kadaníková, tel.: +420 607 006 578, e-mail: akadanikova@khk.cz

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále též jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

je materiál a rozsah stavebních výrobků, prací a technologií definován v zadávací dokumentaci v části „soupis prací“ v řádném vzájemném souladu s zadávací dokumentací (výkresová část, souhrnné zprávy, technické zprávy, tabulky, výpočty, atd.) a Stavebním povolením včetně vyjádření dotčených stran řízení a skutkovým stavem na místě budoucí realizace díla včetně všech potřeb předmětné stavby (díla), rozsahu, druhu a množství materiálů, prací a technologií potřebných k řádnému provedení budoucího díla v rozsahu požadovaném zadavatelem ve veřejných zakázkách?

Odpověď na dotaz č. 1:

Ano

Dotaz č. 2:

Disponuje zadavatel ke dni vyhlášení zakázky všemi souhlasy a vyjádřeními dotčených orgánů, třetích stran, a tedy nebude již v ceně nutné dodatečně promítnout další podmínky realizace stavby?

Odpověď na dotaz č 2:

Ano

Dotaz č. 3:

Žádáme o vysvětlení, zda jsou množství a druh odpadů vyprodukovaných stavbou definovány, resp. obsažené ve „soupis prací „v dostatečném množství?

Odpověď na dotaz č 3:

Ano

Dotaz č. 4:

Je místo k provedení díla bez jakýchkoli právních nebo skutkových vad (např. podzemní inženýrské sítě, nestabilní podloží, spodní vody apod.), které by nebyly zřejmé ze zadávacích podkladů?

Odpověď na dotaz č 4:

Ano

Dotaz č. 5:

Jakým způsobem bude projekt financován? Pokud bude spolufinancováno ze zdrojů EU, můžete zveřejnit, zda má zadavatel podepsanou smlouvu s poskytovatelem finančních prostředků?

Odpověď na dotaz č 5:

Z vlastních prostředků.

Dotaz č. 6:

Žádáme tímto zadavatele o úpravu odst. 2.5. smlouvy o dílo, neboť máme za to, že je uvedené smluvní ujednání v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ, když přenáší odpovědnost za správnost zadávací dokumentace ze zadavatele na účastníka.

Odpověď na dotaz č 6:

Zadavatel tímto ustanovením pouze transparentně upozorňuje na objektivní skutečnost, že údaje o stávajících podzemních inženýrských sítích vycházejí z dostupných podkladů správců sítí a z povahy věci nemusí být vždy zcela přesné či úplné, což je v obdobných zakázkách běžné. Povinnost zhotovitele provést prověření a vytýčení inženýrských sítí ve spolupráci s jejich správci a přijmout opatření k zamezení jejich poškození odpovídá standardní odborné péči zhotovitele a vyplývá rovněž z obecně závazných právních předpisů, technických norem a běžné praxe v oblasti realizace stavebních prací. Nejedná se tedy o odpovědnost za správnost zadávací dokumentace, ale o odpovědnost za řádné a odborné provedení díla. Zadavatel konstatuje, že ustanovení čl. 2.5 smlouvy o dílo není v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 7:

Žádáme tímto zadavatele o úpravu čl. 11. odst. 11.1. smlouvy tak, aby byla základní standardní záruční doba na dílo (60 měsíců) upravena a dále diferenciována. S ohledem na stávající koncepci záruční doby žádáme tímto zadavatele o úpravu shora uvedeného ustanovení smlouvy o dílo, a to o zkrácení délky záruční doby na spotřební materiál a strojně-technologickou část díla na 24 měsíců, neboť požadavek na delší záruční dobu než 24 měsíců pro tyto části

stavby je velice nestandardní a nepřiměřený. Pro dodávky se samostatným záručním listem je také velice neobvyklý požadavek na záruční dobu v délce překračující 24 měsíců nebo překračující délku záruky, kterou poskytne výrobce. Dle názoru dodavatele je požadavek zadavatele na delší záruční dobu pro tyto dodávky nekorektní. Výrobci, prodejci ani poddodavatelé takovouto záruční dobu dodavateli neposkytnou, takže případné reklamace nese svým nákladem dodavatel.

Odpověď na dotaz č 7:

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy a záruce v délce trvání 60 měsíců pro celé dílo.

Jednotná délka záruční doby pro dílo jako celek je stanovena v rozsahu, který odpovídá povaze a významu veřejné zakázky. Zadavatel požaduje 60 měsíců jako základní záruční dobu pro všechny části díla s výjimkou hydroizolací spodní stavby a střešního pláště, u nichž je stanovena záruční doba delší.

Cílem takové úpravy je zajistit dlouhodobou funkčnost, spolehlivost a kvalitu celého dodaného díla, včetně technologických a mechanických prvků, které tvoří jeho nedílnou součást. Zadavatel považuje jednotnou záruku za přiměřenou, neboť technologické a mechanické prvky mají zásadní vliv na provozuschopnost celku a jejich případné poruchy by měly významný dopad na užívání díla. Požadavek je formulován jednoznačně, v souladu s principy ust. §6 ZZVZ a platí pro všechny dodavatele stejně.

Zadavatel z těchto důvodů o úpravě čl. 11.1, při níž by byla zkrácena záruční doba pro mechanické a technologické části díla, neuvažuje.

Dotaz č. 8:

V souhrnné technické zprávě je uvedeno:

f) maximální dočasné a trvalé zábery pro staveniště

Předpokládá se umístění zařízení staveniště pouze v řešené části území. Zábery vzniklé pro potřeby stavby jsou znázorněny v situačním výkresu záborů 23026-DPS-C.6.

Uvedený výkres záborů není v zadávací dokumentaci uveden.

Žádáme zadavatele o doplnění výkresu situace záborů.

Odpověď na dotaz č 8:

Výkres je v PD DPS pod označením 23026-DPS-C.3 - Situace - Návrh ZOV.

Dotaz č. 9:

Ze situace ZOV je zřejmé, že pro výstavbu budou nutné dočasné zábery ploch.

Má uchazeč zábery ocenit, nebo má zadavatel předjednáno poskytnutí záborů zdarma?

Odpověď na dotaz č 9:

Obsaženo v položce VON – 035103001.

Dotaz č. 10:

D.2-01.8 FVE – ve VV je položka 48 Dispečerské pracoviště pro ČEZ. Tato položka není dle instalovaného výkonu nutná a předpisy vyžadována. Má být, přesto naceněna?

Odpověď na dotaz č 10:

Položka nebude naceněna.

Dotaz č. 11:

Pro přesné nacenění D.1.4.7 Měření a regulace, je třeba Zadávací dokumentaci doplnit o přesnou specifikaci řídicího systému a dispečinku.:

Odpověď na dotaz č 11:

Odpověď na dotaz DI 4, dotaz 1. (Výrobce MaR společnost Siemens byl instalován na posledním realizovaném pavilonu). Výrobek musí být kompatibilní.

Dotaz č. 12:

Žádáme tímto zdvořile zadavatele o zodpovězení níže uvedených dotazů.

V dodatečných informacích č.4 z 19.12. je uvedeno:

Zadavatel dále z vlastního podnětu s ohledem na zjištěné nesrovnalosti v soupisu stavebních prací dodávek a služeb za účelem řádného ocenění upravil a upřesnil následující položky v soupisu stavebních prací, dodávek a služeb:

1. D.1.4.1 ZTI**221 K 72472208 Dávkovací zařízení chemie**

P Poznámka k položce: Poznámka k položce: dodávka zařízení : 1
Začátek provozního součtu pulzní vodoměr, horizontální, DN50,
Q3 25 m3/hod : 1 dávkovací čerpadlo s magnetem, 2,3 l/h při 8
bar, max zdvihová frekvence 160/min : 1 nástěnná konzole PP : 1
PE zásobník 75 l, v 650 mm, pr. 460 mm : 1 záchytná vana PE,
kruhová svařovaná, v 450 mm, pr. 500 mm : 1 sání pevné DN6,
540 mm, PVC, 2x plovák hlídání minimální hladiny : 1 sací hlavice
(1m) PVC, pr. 4/6 mm : 1 hadicové napojení sání pro 4/6 mm : 1
vstřikovač PVDF/FPM, vnější závit 1/2" - vnější závit 5/8" : 1
hadicové napojení vstřikovače, vnější závit 5/8", napojení pro
hadici 4/6 mm : 1 výtlačné vedení (3m) pr. 4/6 : 1 přepadové
vedení (2m) PVC : 1 chemie - Stabilizovaný oxid chloričitý
(ClO₂) v kapalně formě – „ready-to-use“: 1 titrační sada pro
ruční měření chlordioxidu ve vodě : 1 Konec provozního součtu

Na základě provozních požadavků a bezpečnosti pracovníku byl změněn systém přípravy chemie z dvousložkového včetně míchání, na již připravený roztok dodávaný v barelech readto-use.

Definice nové chemie není dostatečná pro návrh zařízení. Žádáme o doplnění přesného obchodního názvu uvažované chemie.

Odpověď na dotaz č 12:

Zadavatel neuvádí konkrétní obchodní název chemického přípravku, neboť požadavky jsou stanoveny funkčně a technicky v souladu se zásadami veřejného zadávání. Zadavatel nemůže v souladu s § 89 odst. 5 ZZVZ v žádné části zpracované projektové dokumentace uvést žádný přímý nebo nepřímý odkaz na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu. Porušením této povinnosti by mohlo dojít ke zvýhodnění nebo znevýhodnění určitých dodavatelů nebo výrobků. Dodavatel může nabídnout jakýkoliv ekvivalentní přípravek, který tyto požadavky splní. Zadávací podmínky jsou v tomto rozsahu považovány za dostatečné a nemění se.

Dotaz č. 13:

- prosíme, blíže specifikovat položku č. 40 na listu D.1.0. Dokumentace bouracích prací, např. uvést rozsah v mb (jakého úseku se to týká), zda je kabel pod zemí (v jaké hloubce) nebo nad zemí na jaké konstrukci v jaké výšce atd.

Odpověď na dotaz č 13:

Jedná se o optický kabel, který bude odpojen ve stávající demolovaném objektu. Kabel je pak veden v instalačním kanále pod komunikací Bolzanova do suterénu pavilonu G. Do suterénu bude tento kabel stažen. Délka kabelu je 35 m.

Dotaz č. 14:

- v aktualizovaném výkazu výměr, který je součástí vysvětlení č. 4 – excel: 251217 - není na listu VON – Vedlejší a ostatní v oddílu VRN 91. Ostatní náklady související s publicitou - zahrnuta do součtu oddílu, položka č. 25, prosíme o úpravu definování.

25	K	VRN91_R03	Blower Door test-tlaková zkouška obálky budovy ve dvou krocích-průběžná v době výstavby , konečná před kolaudací. (parametr pasivní objekt < 0,6 h ⁻¹)
----	---	-----------	---

Odpověď na dotaz č 14:

Opraveno v poslední verzi VV.

Dotaz č. 15:

- pro správné stanovení ceny systému generálního klíče potřebujeme znát:

- počet vložek
 - počet oddělení
 - počet klíčů (celkem)
 - strukturu systému
- Prosíme o upřesnění.

26	K	VRN91_R04	D+M systém generálního klíče-Poznámka k položce: Specializovanou firmou bude zpracován samostatný projekt systému generálního klíče. Systém generálního klíče umožňuje rozřazení přístupových práv na úrovni mechanického nebo mechatronického klíče. Zvažovaný systém orientačně předpokládá 5 úrovní přístupu včetně generálního klíče. Ke každému zámku bude 5 ks klíčů, každé oddělení bude mít hlavní klíč v počtu 5 ks, generální klíč bude v počtu 5 ks. Pro účel tendru dodavatele SGK jsou stanoveny tzv. běžné rozměry cylindrických vložek, které by měly pokrýt rozsah dodávky systému. Přesný rozměr bude zaměřen přímo v místě realizace před samotnou dodávkou. Před dodáním cylindrických vložek SGK budou dveře dočasně osazeny stavební vložkou.	kus	1,000
----	---	-----------	---	-----	-------

Odpověď na dotaz č 15:

Zvažovaný systém orientačně předpokládá 5 úrovní přístupu včetně generálního klíče. Ke každému zámku bude 5 ks klíčů, každé oddělení bude mít hlavní klíč v počtu 5 ks, generální klíč bude v počtu 5 ks. Pro účel tendru dodavatele SGK jsou stanoveny tzv. běžné rozměry cylindrických vložek, které by měly pokrýt rozsah dodávky systému. Přesný rozměr bude zaměřen přímo v místě realizace před samotnou dodávkou. Před dodáním cylindrických vložek SGK budou dveře dočasně osazeny stavební vložkou. - počet vložek - 100

- počet oddělení: 5
- počet klíčů (celkem): 530
- strukturu systému_ pětiúrovňový

Dotaz č. 16:**D.1.4.6.11 – Parkovací systém**

Ve výkazu výměr postrádáme materiálové a montážní položky pro indukční smyčky parkovacího systému. Současně chybí přehledové schéma instalace parkovacího systému. Žádáme o objasnění, případně doplnění.

Odpověď na dotaz č. 16:

Indukční smyčky nebudou provedeny. Referenční výrobek Green center. Systém musí být kompatibilní se stávajícím systémem v areálu.

Dotaz č. 17:**D.1.4.6.13 – KT (kabelové trasy)**

1. Na listu KT (kabelové trasy) je uveden výpis úložného a elektroinstalačního materiálu, avšak v půdorysech chybí označení konkrétních dimenzí. Není tak zřejmé, kde a jaké typy kabelových žlabů, lávek, trubek a v jakých dimenzích mají být instalovány. Žádáme o doplnění nebo upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 17:

Vydána aktualizace VV pro daný oddíl.

Dotaz č. 18:**D.1.4.6.13 – KT (kabelové trasy)**

Protipožární ucpávky jsou ve výkazu výměr uvedeny pouze souhrnnou položkou:

Protipožární ucpávky vč. revize, štítků a dokumentace, dle PBR	m2	3
--	----	---

Ve výkresech slaboproudých rozvodů však nejsou protipožární ucpávky nikde zakresleny, a proto není zřejmé jejich skutečné množství. Údaj 3 m² není dostatečně vypovídající – může se jednat o jednotky, ale i desítky prostupů. Žádáme o upřesnění rozsahu a umístění protipožárních ucpávek.

Odpověď na dotaz č. 18:

Vydána aktualizace VV pro daný oddíl.

Dotaz č. 19:**D.1.4.6.13 – KT (kabelové trasy)**

Podle výkresu půdorysu 1.PP a 2.PP (D146-SO 01-02_Púdorys 2PP, D146-SO 01-03_Púdorys 1PP) budou některé kabelové trasy vedeny v kovových trubkách na povrchu. Kovové trubky však ve výkazu výměr chybí. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 19:

Vydána aktualizace VV pro daný oddíl.

Dotaz č. 20:

V rozpočtu „D.1.1.B - VRCHNÍ STAVBA“, pol. 199 je uvedena výměra 3 306,670 kg.

199	K	762086113	Montáž KDK hmotnosti prvku přes 10 do 15 kg	kg	3 306,670
-----	---	-----------	---	----	-----------

Dle výkresu „D.1.2.-13-VÝKRES TVARU - 3.NP - KROV.pdř“ však toto odpovídá pouze hodnotě pro svary a spoje.

Žádáme o prověření kubatury, případně vysvětlení.

Odpověď na dotaz č 20:

D.1.1.B _ p.č. 199, 200 _ provedena úprava VV.

Dotaz č. 21:

V rozpočtu „D.1.1.A - SPODNÍ STAVBA“, pol. 159 je uvedeno:

159	K	767015R01	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	3 501,070
	VV		"stavebně konstrukční řešení _D.1.2_v.č. 03-37_ odměřeno elektronicky _ZABUDOVANÉ PRVKY DO ŽB KONSTRUKCÍ" 3306,67+194,4		3 501,070
	VV		Součet		3 501,070

Které prvky zahrnují výše uvedené výpočty? V PD spodní stavby jsme bohužel odpovídající konstrukce nenalezli. Uvedená hodnota ve výpočtu 3306,67 odpovídá hodnotě v předchozím dotazu.

Žádáme o prověření položky a poskytnutí výkresů se znázorněním uvedených konstrukcí.

Odpověď na dotaz č. 21:

D.1.1.A _ p.č. 159 _ provedena úprava VV.

Dotaz č. 22:

Výtah „V2“ je v technické zprávě popsán jako evakuační. Na základě upozornění od dodavatele navržené vnitřní rozměry klece neodpovídají požadavkům normy „ČSN 27 4014;2024 Zvláštní úpravy výtahů - Evakuační výtahy“ pro novostavby. Výňatek z normy viz níže.

4.4.2 Evakuační výtah musí obsluhovat nástupiště určená pro evakuaci. Musí být spolu s těmito nástupišti označen piktogramem podle přílohy B.

4.4.3 Rozměry evakuačního výtahu musí být přednostně vybrány z ČSN ISO 4190-1. V žádném případě nesmí mít klec šířku menší než 1 100 mm a hloubku menší než 2 100 mm a musí mít nosnost minimálně 1 000 kg podle ČSN ISO 4190-1. Při stavebních úpravách a změnách v užívání stavby by rozměry klece měly dosáhnout nejméně 1 100 mm x 1 400 mm. Minimální světlá šířka vstupu do klece musí být 800 mm.

Klec evakuačního výtahu v nových objektech zdravotnických zařízení musí mít nejmenší rozměry: šířka 1 200 mm x hloubka 2 300 mm (s dveřmi o šířce 1 100 mm), umožňující kromě přepravy osob rovněž dopravu přemístitelného lůžka (rozměry: šířka 900 mm x hloubka 2 000 mm), včetně obsluhy.

4.4.4 Evakuační výtah musí mít takovou rychlost, aby doba jízdy mezi nejvzdálenějším místem evakuace, počítáno od uzavření dveří výtahu, a úrovní, ze které evakuace probíhá nepřesáhla 60 s. Doba jednoho cyklu evakuace, která zahrnuje jízdu klece evakuačního výtahu z výchozí stanice do místa evakuace a zpět, by neměla přesáhnout 150 s, pokud projekční řešení neuvažuje s evakuačním výtahem vyšší nosnosti (např. 2 000 kg – 26 osob), kdy časy nástupu a výstupu osob již nelze kompenzovat vyšší rychlostí výtahu.

Žádáme o vysvětlení tohoto rozporu a případnou úpravu PD

Odpověď na dotaz č 22:

V objektu je pouze jeden evakuační výtah pro zdravotnické zařízení ve smyslu uvedené ČSN a to výtah V1 - ten splňuje veškeré parametry. Výtah V2 je označen jako "evakuační" z provozních důvodů. Jedná se především o požadavek na

připojení k nouzovému zdroji a aby byl výtah funkční i v případě poplachu a bylo možné zajistit jeho provoz i z hlediska obsluhy nejnižšího parkovacího podlaží. Výtah je navržen s ohledem na bezbariérovost stavby.

Dotaz č. 23:

V rozpočtu „D.1.4.6.11 – Parkovací systémy je uvedena položka č. 64:

63	K	Pol256	Invalidátor	ks	1,000
----	---	--------	-------------	----	-------

Poznámka k položce:

P

Poznámka k položce: Poznámka k položce: Zařízení pro validaci parkovacích karet pro osoby se zdravotním postižením. Validátor umožňuje handicapovaným osobám parkovat zcela zdarma. Obsahuje skříň, postranní dveře, čelní panel, řídicí jednotku, elektrický rozvaděč, kabeláž, automatické topení, validátor, maticovou klávesnici, kameru, tlačítkový spínač a grafický displej.

Žádáme o specifikaci, co je to přesně za zařízení a jak má fungovat. Karta TZP obsahuje čip, nebo jiný identifikátor, který by validoval kartu? Jak by mělo probíhat ověřování, že karta je pravá?

Odpověď na dotaz č 23:

Řešeno v poznámce položky, referenční výrobek Green centre.

Dotaz č. 24:

Žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu a specifikace položky č. 224 uvedené ve výkazu výměr u objektu D 1.1.B – Vrchní stavba.

224	M	59030575R	příplatek podhled kazetový 600x600mm _ za antibakteriální úpravu	m2	36,300
-----	---	-----------	--	----	--------

P

Poznámka k položce:

Ocenění "vlastní" položky: na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.

Odpověď na dotaz č 24:

Pro podhled v m.č. 2.06 a 2.18.

Dotaz č. 25:

Ve VV v objektu D 1.1.B – Vrchní stavba je u položek č. 228 a č. 229 v popisu (poznámky k položce) uvedeno „JC obsahuje náklady na: Příplatek za dodávku a osazení veškerých doplňkových prvků SDK konstrukcí (lišt, profilů, výztužných nosných profilů (kolem otvorů, pro zavěšení prvků/kcí/ZP) , ukončovacích prvků, dilatačních a přechod. prvků, napojení na okolní konstrukce, revízní dvířek, atd.).... „. Žádáme zadavatele o doplnění samostatných položek dodávky a montáže těchto konstrukcí do VV včetně jednotlivých výměr.

228	K	763705R01	Příplatek k svislým SDK konstrukcím	m2	876,617
Poznámka k položce: JC obsahuje náklady na : Příplatek za dodávku a osazení veškerých doplňkových prvků SDK konstrukcí (lišt, profilů, výztužných nosných profilů (kolem otvorů, pro zavěšení prvků/kcí/ZP) , ukončovacích prvků, dilatačních a přechod. prvků , napojení na okolní konstrukce, revizní dvířek, atd.) -kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací/činností a dodávek SYSTÉMOVÉ PROVEDENÍ (DLE KONKRÉTNÍHO DODAVATELE SYSTÉMU) (specifikace materiálů dle PD a TZ)_SPECIFIKACE A ROZSAH DLE TP KONKRÉTNĚ VYBRANÉHO DODAVATELE					
(JC = příplatek ke svislým a vodorovným SDK konstrukcím) "rozsah a množství vztaheno na celkovou plochu SDK konstrukcí" Ocenění "vlastní" položky:na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.					
W					876,617
W					Součet
229	K	763755R00	Příplatek k vodorovným SDK konstrukcím	m2	2 322,698

Poznámka k položce:
JC obsahuje náklady na :
Příplatek za dodávku a osazení veškerých doplňkových prvků SDK konstrukcí (lišt, profilů, výztužných nosných profilů (kolem otvorů, pro zavěšení prvků/kcí/ZP) , ukončovacích prvků, dilatačních a přechod. prvků , napojení na okolní konstrukce, revizní dvířek, atd.)
-kompletní systémová dodávka a provedení dle specifikace PD a TZ vč. všech souvisejících prací/činností a dodávek
SYSTÉMOVÉ PROVEDENÍ (DLE KONKRÉTNÍHO DODAVATELE SYSTÉMU)
(specifikace materiálů dle PD a TZ)_SPECIFIKACE A ROZSAH DLE TP KONKRÉTNĚ VYBRANÉHO DODAVATELE

(JC = příplatek ke svislým a vodorovným SDK konstrukcím)
"rozsah a množství vztaheno na celkovou plochu SDK konstrukcí"
Ocenění "vlastní" položky:na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.

Odpověď na dotaz č 25:

Dodavatel nacení dle VV z vlastní zkušenosti z obdobných staveb.

Dotaz č. 26:

Kvůli požadovanému propojení EPS, PZTS a ostatních systému prosíme o upřesnění, jaký typ BMS bude používán?

Odpověď na dotaz č 26:

Grafická nadstavba pro EPS a PZTS od firmy SYSTÉM – SIMTECO (dodavatel Dahasl HK). Samostatný systém PZTS od firmy GALAXY DIMENSION. U PZTS musí být uvažováno se vzdálenou správou pro doplňování/výměnu a nastavení jednotlivých klientů.

Dotaz č. 27:

Jaká je vazba BMS na systém Ateas pro řízení CCTV?

Odpověď na dotaz č 27:

Dotaz bude zodpovězen v rámci dalších dodatečných informací. V době uveřejnění této dodatečné informace zadavatel nemá k dispozici odpověď z důvodu prodlení ze strany třetího subjektu, které zadavatel nemůže ovlivnit.

Dotaz č. 28:

Jaký systém EKV je používán ve stávajících budovách? Dále v soupise prací chybí u EKV definice požadovaného serveru, SW a jeho systému řízení, aby bylo možné se k němu připojovat pomocí prohlížeče.

Odpověď na dotaz č 28:

Na posledním zprovozněném objektu je instalovaný systém 2N, na tento systém bude navržen server a požadovaný software.

Dotaz č. 29:

Níže uvedená položka v soupisu prací „D.1.0 Dokumentace bouracích prací“ v oddíle „Různé dokončovací konstrukce a práce pozemních staveb“ je vykázána s MJ „soubor“ a množství „1,000“. Domníváme se, že je možné položku řádně vykázat, včetně počitatelné měrné jednotky a množství. Takto vykázaná položka je v rozporu s principy ZZVZ. Žádáme o vykázání položky vč. počitatelné měrné jednotky a jasného množství v souladu se ZZVZ.

40	K	950015R12	Náklady na _ Stažení a ochrana stávajícího optického kabelu	soubor	1,000
<i>Poznámka k položce:</i>					
<i>Poznámka k položce: Poznámka k položce: JC obsahuje : kompletní systémové dodávky a provedení dle specifikace PD a TZ (DÍLENSKÉ DOKUMENTACE vypracované zhotovitelem) včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek -zabezpečení hrany jámy podél ulice Bolzanovy. To se předpokládá provedením štětovnicové stěny -Podél ulice Bolzanova bude provedena pažíč konstrukce, aby nedošlo k sesunutí chodníkového tělesa do stavební jámy</i>					
P					

Odpověď na dotaz č 29:

Jedná se o optický kabel, který bude odpojen ve stávající demolovaném objektu. Kabel je pak veden v instalačním kanále pod komunikací Bolzanova do suterénu pavilonu G. Do suterénu bude tento kabel stažen. Délka kabelu je 35 m.

Dotaz č. 30:

VV list „D.1.4.2.1 – Vzduchotechnika“ pol.č.21, 54 v popisu je odkaz na VZT jednotku, ale množství je vykázané. Chápeme správně, že tyto položky budou oceněny nulou?

Odpověď na dotaz č 30:

Ano ocenit nulou "0".

Dotaz č. 31:

VV list „D.1.1.B - VRCHNÍ STAVBA“ pol.635. Prvek OV/72 lavička. Chybí nám bližší specifikace, podrobnější rozměry, případně referenční výrobek. Trvá zadavatel na přesném tvarovém provedení nebo může být oceněna a dodána alternativa s podobným tvarem?

Odpověď na dotaz č 31:

Položka je řádně definovaná v rámci PD a lze ji nacenit. Lze nacenit i alternativu ve stejných technických parametrech dle PD.

Dotaz č. 32:

U specifikace betonu „SCC30/37-XC4, XD3, XF4-CI 0,20-Dmax 16-S4“ Samozhutnitelný beton – je nutné použít tohoto betonu? Pokud zadavatel trvá na samozhutnitelném betonu, žádáme o detailnější specifikaci.

Odpověď na dotaz č 32:

Ano je požadavek na použití tohoto betonu. Beton je specifikovaný v dostatečném detailu.

Dotaz č. 33:

VV list „D.1.0 - Dokumentace boura...“ p.31,42,43,44,45. Zařazení pol.č.31 ...podíl kcí do 10%... není v souladu s PD. Dle předložené dokumentace se jedná o demolici s podílem konstrukcí do více jak 10% těžkou mechanizací. S tímto souvisí i odvoz a likvidace sutí. Žádáme o opravu položek.

Odpověď na dotaz č 33:

Nacenit dle VV.

Dotaz č. 34:

Dle soupisu prací D.1.1A - SPODNÍ STAVBA, položka p.č. 159 D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí kg 3 501,070, ale dle PDD.1.2. - 13 Výkres tvaru - VÝKAZ OCELOVÝCH PRVKŮ - ORIENTAČNÍ - má být v součtu 33 066,7kg. Může zadavatel upřesnit co platí?

Odpověď na dotaz č 34:

Dotaz bude zodpovězen v rámci dalších dodatečných informací. V době uveřejnění této dodatečné informace zadavatel nemá k dispozici odpověď z důvodu prodlení ze strany třetího subjektu, které zadavatel nemůže ovlivnit.

Dotaz č. 35:

Dle soupisu prací D. 1.1.B - VRCHNÍ STAVBA, položka p.č. 555 Příplatek k vnějším obkladům za dodávku a montáž ukončovacích, rohových a koutových profilů, tvarovek m2 2 119,241, může zadavatel upřesnit počet rohových a koutových profilů? Stanovení počtu procentuálním výpočtem je nepřesné, protože každý uchazeč bude mít jiný výpočet, tedy nabídky budou neporovnatelné.

Odpověď na dotaz č 35:

Nacenit dle výkazu výměr, detaily a přesné množství prvků je součástí dílenské dokumentace.

Dotaz č. 36:

Dle soupisu prací D.1.1A - SPODNÍ STAVBA, položka p.č. 6 Zřízení a osazení zápor ocelových dl. do 10 m včetně zabetonování spodního konce m 2 079,600, neodpovídá položce p.č. 28 Vrtý zápor D250 mm hl 0 až 25 m hornina III a IV m 920,000, může zadavatel upřesnit co platí?

Odpověď na dotaz č 36:

Opraveno ve VV.

Dotaz č. 37:

Dle výpisu oken je u některých oken požadována klika v zaobleném tvaru (prevence proti oběšení). Může zadavatel uvést - například - dodavatele těchto klik, nebo připouští řešení pomocí nástrčné kliky - viz. Obrázek.

Ilustrační obr. matice na nástrčnou kliku



Ilustrační obr. okenní nástrčná klika



Odpověď na dotaz č 37:

Zadavatel trvá na zadání. Nacenit dle VV.

Dotaz č. 38:

1) Vrty pro zápor ve výkazu se uvádí **920 m** (pol.č. 28)

28	K	22451111R	Vrty zápor D250 mm hl 0 až 25 m hornina III a IV	m	920,000
----	---	-----------	--	---	---------

, ale správně má být **2 079,60 m**, tak jako zřízení a osazení zápor pol.č. 6

6	K	15171111R1	Zřízení a osazení zápor ocelových dl do 10 m včetně zabetonování spodního konce	m	2 079,600
---	---	------------	---	---	-----------

Odpověď na dotaz č 38:

Opraveno v posledním expedovaném VV, D.1.1.A_p.č. 13, 28, 18-19_provedena úprava VV.

Dotaz č. 39:

1) Ve výkazu se uvádí dodávka a osazení zemních kotev **2 530 m (2x 115 ks)**, dle projektu vyšlo **2x 114 ks**

12	K	15381111R1	Dodávka a osazení _ zemní lanová kotva	m	2 530,000
----	---	------------	--	---	-----------

Poznámka k položce:

P JC obsahuje: kompletní systémové dodávky a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků/příslušenství

VV Ocenění "vlastní" položky:na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.

"stavebně konstrukční řešení _D.1.2_v.č. 14_zajištění stavební jámy _záporové pažení" (12,0*115)+(10,0*115)

2 530,000

Odpověď na dotaz č 39:

Ocenit dle VV.

Dotaz č. 40:

1) Ocel profilová U 220 (převázka) je ve výkazu 12,979 tun - ve výkazu je **25,30 kg/ m**, ale je tam chyba poněvadž profil U má **29,4 kg/ m** , rozdíl je **2,103 tuny**

10	M	13010828	ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez U (UPN) 220	t	12,979
----	---	----------	--	---	--------

VV

"převázka" (2,25*0,0253)*114*2

12,979

Odpověď na dotaz č 40:

D.1.1.A_p.č. 9, 10 _ provedeno vysvětlení položky.

Dotaz č. 41:

Projektová dokumentace uvádí průměr pilot 800 mm, tento průměr lze realizovat za předpokladu, že piloty nebudou pažené, což si nejsem jisti, poněvadž dle technické zprávy je v některých vrtech voda, tudíž se bude muset část pilot pažit a nejbližší průměr je 880 mm, vzroste i m3 betonové směsi

Odpověď na dotaz č 41:

D.1.1.A_p.č. 30 _ provedena úprava VV.

Dotaz č. 42:

Ve VV D.1.1.A - SPODNÍ STAVBA se nachází pol. 159 s výměrou 3501 kg, nicméně ve výkresu D.1.2.-13-VÝKRES TVARU - 3.NP - KROV je celková hmotnost 36373,37 kg+194,4kg z výkresu D.1.2.-15-SCHÉMA VÝZTUŽE – PILOTY.

159	K	767015R01	D+M ocelových a zámečnických prvků / konstrukcí	kg	3 501,070
-----	---	-----------	---	----	-----------

Žádáme zadavatele o prověření položky a případně úpravu množství.

Odpověď na dotaz č 42:

D.1.1.A _ p.č. 159 _ provedena úprava VV.

Dotaz č. 43:

Rozpočet D.1.4.2.1 – Vzduchotechnika – u níže uvedených položek žádáme zadavatele o vyjádření, zda mají být oceněny, když v textu položek je uvedeno že se jedná buď o součást dodávky VZT jednotky nebo dodávku stavby.

21	K	2.3.02	Samostatná filtrační komora, součást dodávky VZT jednotky 2.1.01
54	K	3.3.08	Samostatná filtrační komora, součást dodávky VZT jednotky 3.1.01

3.7.02		Kuchyňská digestoř s tukovým filtrem a zpětnou klapkou, dodávka stavby	ks	1,000
--------	--	--	----	-------

Odpověď na dotaz č 43:

Ano ocenit nulou "0", položka je součástí VZT jednotky.

Dotaz č. 44:

- Při kontrole projektové dokumentace jsme zjistili nesrovnalost mezi klempířskými výrobky a položkou č.191/192 spádové izolace pod atiku. Dle výpisu klempířských prvků mají prvky atik K18, K21 a K36 celkovou výměru 212,15 bm. Žádáme o kontrolu položky pro spádovou izolaci atiky, uvedené množství neodpovídá PD.

191	K	713141378	Montáž spádové izolace na zhlaví atiky š přes 500 do 1000 mm ukotvené šrouby	m	622,500
-----	---	-----------	--	---	---------

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/713141378

192	M	28376105	klín izolační z XPS spádový	m3	22,597
-----	---	----------	-----------------------------	----	--------

Odpověď na dotaz č 44:

D.1.1B_p.č. 191-192_provedena úprava VV.

Dotaz č. 45:

1. V dokumentu Dodatečné informace č. 3 v odpovědi na dotaz č. 5 uvádíte, že objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou součástí DPS, avšak nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Ve výkazu výměr interiéru jsou nicméně uvedeny položky ochranných prvků č. 179, 180, 181, 182 a 183, u nichž není uvedena poznámka „necení“. Žádáme o upřesnění, zda tyto položky mají být oceněny, přestože nejsou předmětem dodávky.

179	K	N01	Montáž a dodávka ochranných prvků - ochranné nástěnné pásy - stěnové pásy výšky 300 mm + 200 mm, tl. 2 mm antibakteriální PVC materiál, barva bílá, lepené na zeď	m	178,000		0,00	CS VLASTNÍ
180	K	N02	Montáž a dodávka ochranných prvků - ochranné nástěnné pásy - stěnové pásy výšky 300 mm + 200 mm; tl. 2 mm antibakteriální PVC materiál, barva bílá, lepené na zeď + madlo pr 40 mm antibakteriální PVC plášť bílá barva, vč nerezové konzoly	m	115,000		0,00	CS VLASTNÍ
181	K	N03	Montáž a dodávka ochranných prvků - ochranné nástěnné pásy dveří - stěnové pásy výšky 400 mm; tl. 2 mm antibakteriální PVC materiál, barva bílá, lepené	m	64,800		0,00	CS VLASTNÍ
182	K	N04	Montáž a dodávka ochranných prvků - ochranný nástěnný panel - obklad z laminátem potažených dřevotřískových desek tl 10 mm na sraz, tmeleny, lepeny na zeď, výška 900 mm	m	221,000		0,00	CS VLASTNÍ
183	K	N05	Montáž a dodávka ochranných prvků - ochrana rohů stěn 50x50 mm lepené, antibakteriální bílá barva	m	210,600		0,00	CS VLASTNÍ

Dotaz č. 5:

V názvu předloženého soutěžního soupisu prací se uvádí „bez ZDR_INT_CPVC“. Dostupná projektová dokumentace však složku ZDR (zdravotnická technologie) a INT (interiér) obsahuje. Pouze CPVC v PD není. V Zadávacích podmínkách v bodě 2. nejsou výše uvedené dodávky zmíněny jako vyjmuté z předmětu plnění. Žádáme zadavatele o vysvětlení, co není součástí díla.

Odpověď na dotaz č 5:

Jedná se pouze o pracovní název VV, položky, které se necení jsou označeny „necení“ i v jednotlivých listech. Jedná se o dodávku zadavatele. Objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou obsahem DPS, nicméně nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Součástí DPS jsou zejména z důvodu řešení jednotlivých napojovacích bodů a také proto, aby měl zhotovitel jasnou představu o koncových prvcích, vnitřním vybavení (interiéru) a o rozsahu a charakteru vybavení, které bude v nových prostorách instalováno a umístováno, a to dle potřeby i v průběhu provádění díla či během zkušebního provozu.

Odpověď na dotaz č 45:

Ano tyto položky ocenit, dodat v rámci předmětu stavby. Již řešeno DI 3, dotaz 6:

Odpověď na dotaz č 6:

Označení v žádném případě neurčuje, že se celý list nemá ocenit, je nutno se vždy seznámit s celým obsahem a s položkami, kterých se to týká. Viz list D.2-01.3.1 – interiér. Vždy je nutno prověřit jednotlivé položky. Necení se jen položky, u kterých je výslovně uvedeno „necení“. Označení v rekapitulaci je spíše informační.

Dotaz č. 46:

V dokumentu Dodatečné informace č. 3, v odpovědi na dotaz č. 5 uvádíte, že objekty zdravotnické technologie, vnitřní vybavení (interiér) a IT technika jsou součástí DPS, avšak nejsou předmětem dodávky dle této smlouvy. Ve výkazu výměr interiéru jsou uvedeny položky kuchyňských linek č.133 až č.156, u nichž není uvedena poznámka „necení“. Žádáme o upřesnění, zda tyto položky mají být oceněny, přestože nejsou předmětem dodávky.

Odpověď na dotaz č 46:

Ano tyto položky ocenit, dodat v rámci předmětu stavby. Již řešeno DI 3, dotaz 6:

Odpověď na dotaz č 6:

Označení v žádném případě neurčuje, že se celý list nemá ocenit, je nutno se vždy seznámit s celým obsahem a s položkami, kterých se to týká. Viz list D.2-01.3.1 – interiér. Vždy je nutno prověřit jednotlivé položky. Necení se jen položky, u kterých je výslovně uvedeno „necení“. Označení v rekapitulaci je spíše informační.

Dotaz č. 47:

Z výkresu pohledů vyplývá, že komínové těleso nad střešní rovinou má být provedeno z obkladu z cihelných pásků. V Soupisu prací jsme nenašli žádné komínové zdicí tvarovky, nebo pomocnou konstrukci, která by řešila stavebně provedení komínu (spalinová cesta je vykázána ve Vytápění). Žádáme o upřesnění stavebního řešení a doplnění položek do Soupisu prací.

Odpověď na dotaz č 47:

Dotaz bude zodpovězen v rámci dalších dodatečných informací. V době uveřejnění této dodatečné informace zadavatel nemá k dispozici odpověď z důvodu prodloužení ze strany třetího subjektu, které zadavatel nemůže ovlivnit.

Dotaz č. 48:

Pro objekt IO 06 Přípojka VN a trafostanice je dle výkresu SITUAČNÍ SCHÉMA TRASY VN – 23026-DPS-D.2-IO 06-02, připojení trafostanice zakresleno z jižní stany, s požadavkem kabelové smyčky kabel 22-AXEKVCE 3x1x240, v délce 108,5m. Naproti tomu, v situačním výkresu KOORDINAČNÍ SITUAČNÍ VÝKRES - 23026-DPS-C.2.1 je zakresleno připojení trafostanice ze severní strany, označené jako IO 06, kabel 22-AXEKVCE 3x1x240 v délce 81 m, čemuž odpovídá i Soupis prací. Technická zpráva pro objekt trafostanice (23026-DPS-D.2-IO 06-01) pak říká, že se má jednat o připojení kabelem 35-AXEKVCE 3x1x120. Žádáme o sjednocení podkladů.

3.2 PŘÍVODNÍ VEDENÍ KVN

Zemní kabelové vedení vn (kVN) pro připojení odběratelské trafostanice k distribuční síti vn 35kV bude provedeno smyčkou, kabely 35-AXEKVCE 3x1x120, ze stávajícího podzemního rozvodu vn. Vedení bude napojeno pomocí kabelových spojek IP68.

V nové OTS bude osazen rozváděč R35 35kV. Vývod na transformátor z rozváděče R35 bude propojen s transformátorem TR trojicí jednožilových kVN – součást dodávky trafostanice.

Přívodní vedení vn bude po celé délce uloženo v zemi v pískovém loži v chráničkách DN160.

Odpověď na dotaz č 48:

Pro přívodní VN kabely platí informace: 35-AXEKVCE 3x1x120, upraven situační výkres IO 06 trasa vedena se severu, upraveny popisy kabelů, aktualizovaná C.2 a C.2.1 o správný popis VN kabelů.

Dotaz č. 49:

V rámci ukládky materiálu z demoličních prací se počítá i s poplatkem za uložení odpadu z armovaného betonu v objemu 180,024 t, viz p.č. 19 D.1.0 – Dokumentace bouracích prací. Tento objem, ale neodpovídá průměrné váze silničního panelu, jehož plocha k rozebrání je počítána 765 m². Stejný nesoulad je u p.č. 21 pro skládkovné odpadu asfaltového. Žádáme zadavatele o prověření koeficientů váhy a případnou úpravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č 49:

D.1.0_p.č. 17-21 _ provedena úprava VV.

Dotaz č. 50:

Železobetonové monolitické konstrukce

Chtěli bychom Vás požádat o upřesnění důvodů, proč jsou u navržených konstrukcí pilot i horní stavby předepsány betonové směsi ve stupni konzistence SCC (samozhutnitelný beton). Dovolujeme upozornit, že předepsání betonů typu SCC má přímý vliv na cenu betonových směsí, a tím i na celkové finanční náklady stavby, neboť SCC betony jsou oproti běžným betonům standardních konzistencí cenově výrazně dražší. Dále upozorňujeme, že pro výrobu betonů typu SCC je ve většině případů nutné použití popílkových (případně jiných jemnozrnných) směsí, které zajišťují požadované

reologické vlastnosti betonu. Dle vyjádření oslovených místních dodavatelů betonu jsou však tyto popílkové směsi v současné době na regionálním trhu obtížně dostupné, případně dostupné pouze v omezeném množství či s delšími dodacími lhůtami, což může mít negativní dopad na plynulost výstavby. Současně si dovoluujeme upozornit na skutečnost, že v projektové dokumentaci jsou některé betonové směsi označeny stupněm konzistence S4, což je v rozporu s označením SCC, jelikož SCC betony jsou dle norem definovány samostatně a nejsou klasifikovány stupni sednutí S3–S5. Tento rozpor považujeme za nejasnost v zadání.

Odpověď na dotaz č 50:

Samozhutnitelný beton byl zvolen ve svislých konstrukcích z důvodu požadavku na architektonický vzhled nezakrývaných betonových konstrukcí-dodavatel nacení dle VV. Ano, uvažuje se samozhutnitelný beton (SCC) bez klasifikace stupněm sednutí – pokud je technologicky proveditelné lze konzistenci SF1. Záměna SCC za betonovou směs konzistence S4-S5 je možná, pokud stavební dodavatel je schopen zajistit požadovanou pohledovost betonu i bez samozhutnitelného betonu – pohledovost na základě schválení architektem. U pilot SCC – SF1 beton použit z důvodu omezených možností hutnění – lze nahradit betonem bez SCC-opraveno ve VV Vodorovné konstrukce nemusí být prováděny z SCC – tam lze nahradit bez problému běžným betonem S4-S5-upraveno ve VV. Provedena úprava specifikace : D.1.1.A_p.č. 8, 36, 38, 71, 77 . D.1.1.B_p.č. 40.

Dotaz č. 51:

Konstrukce klempířské

231 K 76412140R Krytina střechy šikmé ze svitků sklonu do 60° m2 983,293

Poznámka k položce:

JC obsahuje: kompletní systémové dodávky a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků/příslušenství

(poznámka : pro skladbu S12 bude použit plech perforovaný !!)

Ocenění "vlastní" položky: na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.

VV "střešní skladby_ D.1.1_v.č. 9, 10-13, TZ"

VV "skladba_S11,S12" ((7,35*2*35,55)+(7,45*2*30,92)) 983,293

V PD (skladby, klempířské výrobky, TZ) jsme nenašli, z jakého materiálu – plechu je krytina navržena. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď na dotaz č 51:

Vzhledem k tomu, že se jedná o speciální systém střešní krytiny, požadovaný architektem, je uveden jako referenční výrobek systém Nebesys. Je nutno pracovat s tímto referenčním výrobkem a jeho materiálovými vlastnostmi. Plech je hliníkový.

Dotaz č. 52:

obracíme se na Vás s dotazem a žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a VV.

Ve vydaném Vysvětlení č. 6 ze dne 22.1.2026 v odpovědi na dotaz č. 3 uvádíte, že některé položky výkazu výměr nemáme cenit (viz. obr. 1), avšak tyto položky zůstaly stále v aktuálním VV (viz. obr č. 2).

Žádáme Vás tímto o informaci, zda bude VV ještě upraven?

1) Odpověď na dotaz č 3:

D 1		Zemní práce			
1	K	112151311	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,1 do 0,2 m	kus	5,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151311					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
2	K	112151312	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,2 do 0,3 m	kus	4,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151312					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
3	K	112151313	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,3 do 0,4 m	kus	2,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151313					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
4	K	112151314	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,4 do 0,5 m	kus	2,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151314					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
5	K	112151315	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,5 do 0,6 m	kus	2,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151315					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					

2) Výstřižek z Kopie - 23026-DPS-E.2_VV_Souhrnný_bez_ZDR_INT_CPVC_260116

D 1	Zemní práce				0,00
1	K	112151311	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,1 do 0,2 m	kus	5,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151311					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
2	K	112151312	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,2 do 0,3 m	kus	1,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151312					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
3	K	112151313	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,3 do 0,4 m	kus	2,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151313					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
4	K	112151314	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,4 do 0,5 m	kus	2,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151314					
Poznámka k položce:					
P					
Poznámka k položce: dle výkresové dokumentace IO 02 - výkres kácení					
5	K	112151315	Kácení stromu bez postupného spouštění koruny a kmene D přes 0,5 do 0,6 m	kus	2,000
Online PSC					
https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_02/112151315					
Poznámka k položce:					

Odpověď na dotaz č. 52:

D.1.0_p.č. 1-5 zrušena, p.č. 12_provedena úprava specifikace.

Dotaz č. 53:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

Pol341	Hlídač izolačního stavu do rozv.vč.napájecího panelu a propojení k transformátoru a signalizace test.panalu v hlídané místnosti s osazením ZIS vč.příslušenství – proudový transformátor	ks	1,000
Pol342	Převodník rozhraní modbus/TCP server	ks	1,000
Pol343	Zesilovač rozhraní RS485, zdroj napájecí pro dotykový panel	ks	3,000
M-13	Montáž panel, hlídač, signálka	kpl	1,000
Pol344	Monitorovací panel k inteligentnímu ovládání a monitorování provozu na operačních sálech	ks	1,000
Poznámka k položce:			
Poznámka k položce: Monitorovací panel k inteligentnímu ovládání a monitorování provozu na operačních sálech, 22 palců, dotykový, ovládání operační lampy, žaluzie, ovládací a signalizační panel, hodiny, stopky, streaming internetových radií, ovládání a monitorování elektrické zdravotnické sítě IT, monitorování medicínských plynů, montáž, nastavení, oživení, řízení osvětlení, VZT, chlazení, dle standardu NCB			
95.	Hlídač izolačního stavu operačního svítidla vč.příslušenství, propojení izol.trafa a propojení do systému hlídání izol.stavu a signalizačního panelu	ks	2,000
96.	Signálka LED v AL skříní, osazená vedle rozvaděče, signalizace napájení sít/DA	ks	2,000
Pol345	Rozvaděč a stojan pro osazení izolačních transformátorů ZIS (DO, VDO)	ks	2,000
Poznámka k položce:			
Poznámka k položce: Rozvaděč a stojan pro osazení izolačních transformátorů ZIS (DO, VDO) - provedení větratelné, chlazené místnosti, pro osazení 6-ti transformátorů 400/230V 50Hz IT 6,3kVA vč.propojovací kabeláže, uzemnění, pospojování, příslušné k patrovým rozvaděčům RM21, IP20/00, obsluha osobami znalými, transformátory specifikovány v rámci schémat rozvaděčů, monitoring teploty transformátorů, včetně dodávky, montáže, zapojení, revize, provedení dle ČSN EN 33 2000-7-710 (zdravotnictví) 800/600/2000			
98.	Lokátor poruch izolace vývodu ZIS (osazeno v RM21)	ks	1,000
99.	Podružná ekvipotenciální přípojnice kr. 200x150 p.om. včetně přípojnice PE a PA	ks	6,000

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek, popřípadě doplnění PD.

Odpověď na dotaz č 53:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 54:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

Pol353	Přepětová ochrana B+C do 20A, 1f, včetně krabice	ks	14,000
Pol354	Přepětová ochrana B+C do 20A, 3f, včetně krabice	ks	2,000
Pol355	Přepětová ochrana B+C do 50A, 1f, včetně krabice	ks	1,000

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek.

Odpověď na dotaz č 54:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 55:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

250.	Hlavní řídicí jednotka žaluziového systému, 3 zony, programovatelné	ks	1,000
251.	Operační software pro nastavení přes webové rozhraní	ks	1,000
252.	Napájecí zdroj pro čidla	ks	1,000
253.	Čidlo vítr, včetně konzole na střechu	ks	1,000
254.	Jednotka pro napojení žaluzií ovládací	ks	12,000
255.	Žaluziový ovladač	ks	57,000

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek.

Odpověď na dotaz č 55:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 56:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek.

Odpověď na dotaz č. 56:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 57:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

Pol360	Úprava a a doplnění pole ve stáv energocentru pro rozvaděče RDO dle schéma	ks	1,000
Pol361	Úprava a a doplnění pole ve stáv energocentru pro rozvaděče VDO dle schéma	ks	1,000

. Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek.

Odpověď na dotaz č 57:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 58:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

61 K Pol311	SONAP 600 včetně příslušenství, uchycení	m	116,000
62 K Pol312	SONAP 200 včetně příslušenství, uchycení	m	66,000

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek.

Odpověď na dotaz č 58:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 59:

Ve výkazu výměr jsou k ocenění níže uvedené položky silnoproudu:

15.	VO1 - SVÍTIDLO LED 2670lm/23,5W/3000K, regulovatelné, dle standardu města	ks	3,000
16.	VO2 - PŘECHODOVÉ SVÍTIDLO, SVÍTIDLO 40-70W/3000K, regulovatelné, speciální optika, dle standardu města	ks	2,000
17.	VO3 - SVÍTIDLO LED 2670lm/23,5W/3000K	ks	5,000

Žádáme zadavatele o upřesnění specifikace uvedených položek.

Odpověď na dotaz č 59:

Jedná se o položky, které jsou specifikovány parametry dle požadavku výběrového řízení podle zákona, parametry jsou specifikovány tak aby bylo možné použít více výrobků. Nejedná se o speciální položky, které by odborná firma neuměla ocenit. Jedná se o standardní položky jak pro elektroinstalace pro zdravotnické prostory, tak v části žaluziového systému a kabelových rozvodů. Úpravy rozvodů jsou nedílnou součástí výkresové dokumentace a je potřeba aby žadatel ocenil položky i po prostudování dokumentace, která je nedílnou součástí výběrového řízení. Uchazeč nacení dle VV.

Dotaz č. 60:

Žádáme Vás o zvážení navýšení limitní ceny, která je uvedena v zadávací dokumentaci. V současné době nám vychází realizační cena díla vysoko nad uvedenou limitní cenou.

Odpověď na dotaz č 60:

Judikatura dlouhodobě potvrzuje, že stanovení předpokládané hodnoty je věcí odborného uvážení zadavatele. NSS v rozsudku č. j. 1 Afs 20/2008-152 zdůraznil, že zadavatel musí vycházet z odborných podkladů a postupovat transparentně, avšak není povinen garantovat, že jeho odhad bude odpovídat individuálním kalkulacím jednotlivých dodavatelů.

Zadavatel bere na vědomí, že účastník může při své interní kalkulaci dospět k odlišné ceně. To však neznamená, že předpokládaná hodnota byla stanovena nesprávně. Judikatura je v tomto směru jednoznačná: ÚOHS v rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0058/2020/VZ uvedl, že rozdílné kalkulace dodavatelů nejsou důvodem pro závěr o nesprávném stanovení předpokládané hodnoty. Dále NSS v rozsudku č. j. 5 Afs 75/2009-122 zdůraznil, že zadavatel není povinen přizpůsobovat předpokládanou hodnotu individuálním nákladovým strukturám dodavatelů. Zadavatel proto konstatuje, že předpokládaná hodnota byla stanovena odborně a v souladu s právní úpravou.

Zadavatel zdůrazňuje, že rozdílné individuální kalkulace jednotlivých dodavatelů, stejně jako jejich odlišná nákladová struktura či obchodní strategie, nemohou samy o sobě zakládat pochybnost o správnosti stanovení předpokládané hodnoty ani maximální nabídkové ceny. Zadavatel současně uvádí, že si je vědom vývoje na trhu stavebních prací v posledních letech a že tyto skutečnosti byly při stanovení maximální nabídkové ceny zohledněny. Zadavatel stanovil maximální nabídkovou cenu i s ohledem na své rozpočtové možnosti a legitimní cíl zajistit hospodárné, efektivní a účelné vynakládání veřejných prostředků.

Zadavatel potvrzuje, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena transparentně, maximální nabídková cena je nepřekročitelná, zadavatel na jejím dodržení trvá, nejsou dány důvody pro změnu zadávacích podmínek.

Dotaz č. 61:

Zadavatel v bodě **6.3.2 Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky zadávací dokumentace** zadávací dokumentace uvádí:

„Dále zadavatel požaduje předložit Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, z něhož bude vyplývat, že účastník má k dispozici tým odborníků sestávající alespoň z 1 osoby na pozici hlavní stavbyvedoucí (tj. osoba odpovědná za vedení díla, tato osoba bude uvedena v pozici hlavního stavbyvedoucího ve smlouvě).

Požadavky na minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu jsou:

- autorizovaný inženýr / technik v oboru **pozemní stavby** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a
- min. 7 let praxe při řízení stavebních prací, a
- **v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení řídil minimálně dvě stavební práce, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby nebo haly občanské výstavby nebo budovy pro bydlení s finančním plněním minimálně ve výši 200 mil. Kč bez DPH.**

Za budovu občanské výstavby budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (KSO) ve skupině 801. Za haly občanské výstavby budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (KSO) ve skupině 802. Za budovy pro bydlení budou zadavatelem

považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (KSO) ve skupině 803.

Za rekonstrukci budov občanské výstavby ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotná realizace opatření ke snižování energetické náročnosti budov (ETICS, výměna okenních a dveřích výplní, střešního pláště, změna způsobu vytápění, instalace vzduchotechniky včetně rekuperace, úprava měření a regulace apod.).“

Zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje, aby člen realizačního týmu na pozici „Hlavní stavbyvedoucí“ měl zkušenost s realizací alespoň dvou zakázek na pozemní stavební práce s investičními náklady alespoň 200.000.000,- Kč bez DPH v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení.

Dodavatel považuje tento požadavek za nepřiměřený. Dodavatel má za to, že odborné zkušenosti konkrétní osoby realizačního týmu se vždy vztahují k fyzické osobě, proto není důvod omezovat časový úsek, v němž tato fyzická osoba nabyла zkušeností s prováděním těch či oněch stavebních prací, neboť fyzická osoba tyto svoje zkušenosti nemůže ztratit.

Navrhovatel upozorňuje, že ve způsobu realizace požadovaných stavebních prací neproběhla před 5 lety žádná významná změna, a že se tyto práce před 5 lety realizovaly stejným způsobem jakožto i v předchozích obdobích. Dodavatel má za to, že v daném případě není nutné omezovat časový úsek pro nabytí zkušeností hlavního stavbyvedoucího na dobu posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Požadavek zadavatele tak omezuje hospodářskou soutěž o veřejnou zakázku. 3 I 3

Z jakého důvodu požaduje zadavatel zkušenost se stavebními pracemi pouze v předchozích 5 letech a nikoliv v delším časovém intervalu?

Nevyhoví-li zadavatel návrhu na neomezení časového úseku pro nabytí zkušeností hlavního stavbyvedoucího, pak dodavatel žádá alespoň o snížení požadavku na investiční náklady související se zkušenostmi člena realizačního týmu na pozici „Hlavní stavbyvedoucí“ ve výši 200.000.000,- Kč bez DPH. Dodavatel tento požadavek, ve spojení s omezením časového úseku pro nabytí zkušeností hlavního stavbyvedoucího, považuje rovněž za nepřiměřený.

Stavba, která svou povahou (velikostí/složitostí) odpovídá této veřejné zakázce mohla být v minulosti realizována za nižší investiční náklady, nežli zní (minimální) požadavek na zkušenost shora uvedeného člena realizačního týmu na realizaci alespoň dvou zakázek na pozemní stavební práce s požadovanými investičními náklady.

Nad rámec uvedeného má dodavatel za to, že stavbyvedoucí, který se podílel na realizaci pozemní stavby v hodnotě např. 150 mil. Kč bez DPH není kvalifikovanější než stavbyvedoucí, který se podílel na realizaci pozemní stavby v hodnotě 200 mil. Kč bez DPH. Jinak řečeno, výše investičních nákladů není dle názoru dodavatele jediným aspektem, podle kterého je možné posuzovat kvalifikovanost stavbyvedoucího v souvislosti s pozemními stavbami, v této souvislosti je dle názoru dodavatele nutno brát v úvahu i druh pozemní stavby na které byla zkušenost získána, způsob provádění díla, materiály použité při stavbě atd.

Dodavatel na základě výše uvedeného žádá zadavatele o zvážení skokového nárůstu cen stavebních materiálů a zvýšení cen energií v požadavku výši investičních nákladů při realizaci alespoň jedné zakázky na pozemní stavební práce.

Dodavatel se dotazuje:

zda zadavatel při stanovení požadavku na kvalifikaci zvážil vývoj inflace;

z jakého důvodu zadavatel požaduje zkušenosti se dvěma zakázkami za 200 mil. Kč;

z jakého důvodu zadavatel nepožaduje za dostatečnou zkušenost se zakázkou za 150 mil. Kč.

Dodavatel žádá o vysvětlení, zda zadavatel upraví zadávací podmínky stran technické kvalifikace členů realizačního týmu tak, aby tyto zadávací podmínky nebyly nepřiměřené, tj. zda zadavatel přistoupí

- k vypuštění požadavku na omezení časového úseku pro nabytí zkušenosti členů realizačního týmu na pozici „Hlavní stavbyvedoucí“, případně k prodloužení tohoto časového úseku pro získání zkušeností.

a/nebo

- ke snížení požadavku na investiční náklady související se zkušeností člena realizačního týmu na pozici „Hlavní stavbyvedoucí“ na 150.000.000,- Kč bez DPH a to alespoň u jedné z požadovaných stavebních prací.

Pakliže k tomu kroku zadavatel nepřistoupí, žádá dodavatel o vysvětlení, z jakých důvodů tak zadavatel činí.

Odpověď na dotaz č 61:

Zadavatel upravuje znění Zadávacích podmínek v čl. 6 Podmínky kvalifikace odstavec 6.3.2 Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Pro osobu na pozici hlavní stavbyvedoucí prodlužuje úsek pro získání zkušeností na 7 let a snižuje požadavek na počet stavebních prací, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby nebo haly občanské výstavby nebo budovy pro bydlení s finančním plněním minimálně ve výši 200 mil. Kč bez DPH, na jednu stavební práci. Nově zní odstavec 6.3.2. následovně:

„6.3.2 Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky

Dále zadavatel požaduje předložit **Seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky**, z něhož bude vyplývat, že účastník má k dispozici tým odborníků sestávající alespoň **z 1 osoby na pozici hlavní stavbyvedoucí** (tj. osoba odpovědná za vedení díla, tato osoba bude uvedena v pozici hlavního stavbyvedoucího ve smlouvě).

Požadavky na minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu jsou:

- autorizovaný inženýr/ technik v oboru **pozemní stavby** dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, a
- min. 7 let praxe při řízení stavebních prací, a
- **v posledních 7 letech** před zahájením zadávacího řízení řídil **minimálně jednu stavební práci**, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby nebo haly občanské výstavby nebo budovy pro bydlení **s finančním plněním minimálně ve výši 200 mil. Kč bez DPH.**

Za budovu občanské výstavby budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (KSO) ve skupině 801. Za haly občanské výstavby budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (KSO) ve skupině 802. Za budovy pro bydlení budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů a stavebních prací výrobní povahy (KSO) ve skupině 803.

Za rekonstrukci budov občanské výstavby ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotná realizace opatření ke snižování energetické náročnosti budov (ETICS, výměna okenních a dveřích výplní, střešního pláště, změna způsobu vytápění, instalace vzduchotechniky včetně rekuperace, úprava měření a regulace apod.).

Zadavatel stanovuje, že dodavatel splní tento kvalifikační předpoklad, pokud k osobě hlavního stavbyvedoucího předloží:

- doklad o odborné způsobilosti ve formě **osvědčení o autorizaci** nebo **registraci v oboru „pozemní stavby“** v rozsahu podle zákona č. 360/1992 Sb.
- **stručný profesní životopis**, ze kterého bude vyplývat, že příslušná osoba má min. 7 let praxe při řízení stavebních prací a v posledních 7 letech před zahájením zadávacího řízení řídila minimálně **jednu** stavební práci, jejíž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby nebo haly občanské výstavby nebo budovy pro bydlení s finančním plněním minimálně ve výši 200 mil. Kč bez DPH.“

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenou úpravou **upravuje přílohu č. 1 Zadávacích podmínek, a to Vzor souhrnného prohlášení dodavatele.**

Dotaz č. 62:

Jako renomovaný generální dodavatel staveb, máme letité zkušenosti při naceňování a realizaci zakázek. Proto si dovoluujeme zadavatele upozornit, že nákladová cena přesahuje cenu vyhlášenou zadavatelem. Námi vypočtená nákladová cena byla stanovena na základě subdodavatelských nabídek a rozpočtových programů RTS a URS. Uchazeč se proto dotazuje zadavatele, zda-li nezváží navýšení vyhlášené ceny.

Odpověď na dotaz č 62:

Judikatura dlouhodobě potvrzuje, že stanovení předpokládané hodnoty je věcí odborného uvážení zadavatele. NSS v rozsudku č. j. 1 Afs 20/2008-152 zdůraznil, že zadavatel musí vycházet z odborných podkladů a postupovat transparentně, avšak není povinen garantovat, že jeho odhad bude odpovídat individuálním kalkulacím jednotlivých dodavatelů.

Zadavatel bere na vědomí, že účastník může při své interní kalkulaci dospět k odlišné ceně. To však neznamená, že předpokládaná hodnota byla stanovena nesprávně. Judikatura je v tomto směru jednoznačná: ÚOHS v rozhodnutí sp. zn. ÚOHS-S0058/2020/VZ uvedl, že rozdílné kalkulace dodavatelů nejsou důvodem pro závěr o nesprávném stanovení předpokládané hodnoty. Dále NSS v rozsudku č. j. 5 Afs 75/2009-122 zdůraznil, že zadavatel není povinen přizpůsobovat předpokládanou hodnotu individuálním nákladovým strukturám dodavatelů. Zadavatel proto konstatuje, že předpokládaná hodnota byla stanovena odborně a v souladu s právní úpravou.

Zadavatel zdůrazňuje, že rozdílné individuální kalkulace jednotlivých dodavatelů, stejně jako jejich odlišná nákladová struktura či obchodní strategie, nemohou samy o sobě zakládat pochybnost o správnosti stanovení předpokládané hodnoty ani maximální nabídkové ceny. Zadavatel současně uvádí, že si je vědom vývoje na trhu stavebních prací v posledních letech a že tyto skutečnosti byly při stanovení maximální nabídkové ceny zohledněny. Zadavatel stanovil maximální nabídkovou cenu i s ohledem na své rozpočtové možnosti a legitimní cíl zajistit hospodárné, efektivní a účelné vynakládání veřejných prostředků.

Zadavatel potvrzuje, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena transparentně, maximální nabídková cena je nepřekročitelná, zadavatel na jejím dodržení trvá, nejsou dány důvody pro změnu zadávacích podmínek.

Nezodpovězené dotazy z Dodatečné informace č.6

Dotaz č. 28 z DI6:

Ve výkazu výměr jsou uvedeny pouze malby bílé, ale ve výkresech „barevnost povrchů stěn“ je několik odstínů. Tímto vás žádáme o doplnění barevných maleb do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č 28 z DI6:

Provedeno doplnění D.1.1.A _ 185 (povrchy žb jsou dle posudku/požadavků objednatele součástí žb konstrukcí). D.1.1.B_p.č. 562 (povrchy žb jsou dle posudku/požadavků objednatele součástí žb konstrukcí). Opraveno ve VV

Dotaz č. 44 z DI6:

Fasádní obklad – dle PD by měly být součástí díla lícové cihly, které jsme nenašli ve VV. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č 44 z DI6:

Kontrola VV. Fasádní obklady jsou obsaženy v D.1.1B_p.č. 552-554.

Dotaz č. 48 z DI6:

Dle soutěžního soupisu prací má uchazeč ocenit i příplatkové položky k SDK konstrukcím (p.č. 228 a 229), jejichž výměra se rovná součtu prováděných SDK ploch. Z podstaty příplatkové položky předpokládáme, že se jedná o doplňkové práce, které budou čerpány dle potřeb na stavbě. Může proto zadavatel upřesnit skutečné m2 pro doplňkové práce tak, aby mohly být reálně dopočitatelné?

Odpověď na dotaz č 48 z DI6:

Rozsah položek je popsán v "poznámce" k položce. Jedná se o příplatek ke konstrukci, který je vztažen na plochu konstrukce. Uchazeč dle své odborné způsobilosti ocení položky dle zadávací dokumentace.

Dotaz č. 49 z DI6:

Žádáme Zadavatele o rozdělení položky č. 223 soupisu prací týkající se dodávky a montáže minerálního rozebíratelného kazetového podhledu. Důvodem je, že předložený soupis prací zahrnuje jiné dodávky, než určuje výkresová část podhledů dle interiéru. Podle výkresu „Půdorys 1NP – podhledy“ by měly být do budovy instalovány desky 600x600 vhodné do vlhkých provozů v tl 19 mm, desky 600x600 s vysokou světelnou odrazivostí tl. 15 mm. V soupisu prací je pro tyto práce uvedena však pouze jedna položka. S ohledem na rozdílnosti materiálů žádáme o podrobnější rozpoložkování.

Odpověď na dotaz č 49 z DI6:

D.1.1.B_p.č. 223, 666 _ provedena úprava a dopřesnění specifikace.

Dotaz č. 50 z DI6:

Žádáme Zadavatele o prověření požadavku na dodávku rastrového podhledu s vyjímatelnými deskami určených do vlhkých prostor dle ISO 3, tak jak to uvádí výkresová část podhledů v části Interiér. Takto vysoký požadavek na ISO se týká operačních sálů a jinak hygienicky zatěžovaných prostor, než je jejich umístění na záchodky, tech. místnosti apod.

Odpověď na dotaz č 50 z DI6:

Uchazeč ocení dle VV

Dotaz č. 51 z DI6:

V soupisu prací části D.1.1B – vrchní stavba se nachází položka č. 223 s požadavkem na dodávku kazetového podhledu se zavěšenou skrytou nosnou konstrukcí. Žádá zadavatel o montáž podstropních panelů na skrytý rošt např. podle URS kódu 714121013?

Odpověď na dotaz č 51 z DI6:

Uchazeč může nacenit např. podle URS kódu 714121013

Dotaz č. 52 z DI6:

V soupisu prací části D.1.1B – vrchní stavba se nachází položka č. 218 s požadavkem na dodávku SDK podhledové desky s izolací. Nicméně tloušťka izolace není určena a dle jiných podkladů v PD izolace není požadována. Žádáme Zadavatele o prověření textu položky a její úpravu.

Odpověď na dotaz č 52 z DI6:

TI. izolace je stanovena ceníkovou položkou. Uchazeči ocení položku dle zadávací dokumentace.

Dotaz č. 53 z DI6:

V soupisu prací části D.1.1B – vrchní stavba se nachází položka č. 219 s požadavkem na dodávku SDK podhledové desky akustické s izolací, kde má být splněn limit R_w 60 dB. Nicméně poznámka k položce říká dodat perforovaný podhled. Perforovanou deskou, ale nelze požadavek na útlum 60 dB splnit. Žádáme zadavatele proto o novou položku pro montáže SDK podhledu z desek perforovaných a novou položku montáž izolace tepelné vrchem..

Odpověď na dotaz č 53 z DI6:

D.1.1B_p.č. 219_provedena úprava specifikace.

Dotaz č. 54 z DI6:

Z odpovědi na dotaz č. 9 uvedené v dodatečných informacích č. 4 vyplývá, že objednatel požaduje realizaci přístupového systému v technologii 2N Access Commander.

Projektová dokumentace přístupového systému je však zpracována zcela odlišně a to jako klasické sběrníkové řešení s použitím centrálních řídicích jednotek na lince. Oproti tomu systém 2N je koncipován jako IP řešení s odlišnou kabeláží, způsobem napájení (PoE) a celkovou topologií systému.

Na základě soutěžního výkazu výměr a výkresové dokumentace není možné přístupový systém v technologii 2N realizovat. Pro každou čtečku 2N je v tomto případě nutné samostatné datové připojení z datového rozvaděče, což při počtu 103 čteček představuje 103 samostatných přípojí. Tomu však neodpovídá rozsah kabeláže uvedený ve výkazu výměr, kapacita zakončení na patch panelech ani kapacita volných portů aktivních síťových prvků. Díky většímu množství kabelu, bude nejspíš nutné upravit dimenze elektroinstalačního úložného materiálu.

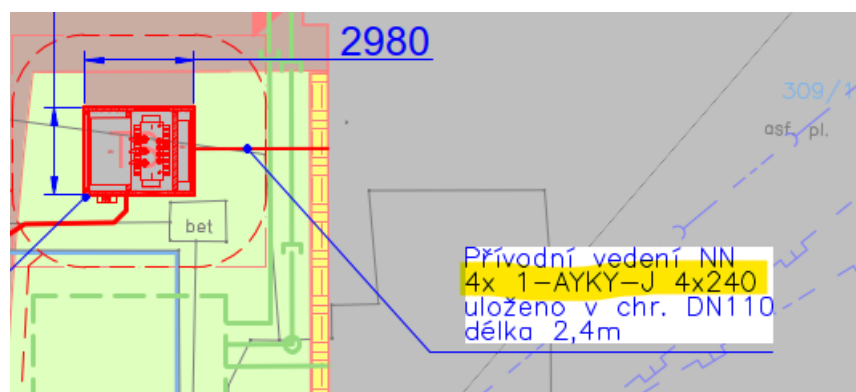
Z uvedených důvodů žádáme o úpravu projektové dokumentace a výkazu výměr tak, aby byly v souladu s požadovaným již stávajícím systémem 2N.

Odpověď na dotaz č 54 z DI6:

Aktualizován VV v části D.1.4.6.4 - EKV+VDT

Dotaz č. 61 z DI6:

V dokumentu „D.2-2 Situační schéma trasy VN“ je uvedeno:



Uchazeč má k tomuto následující:

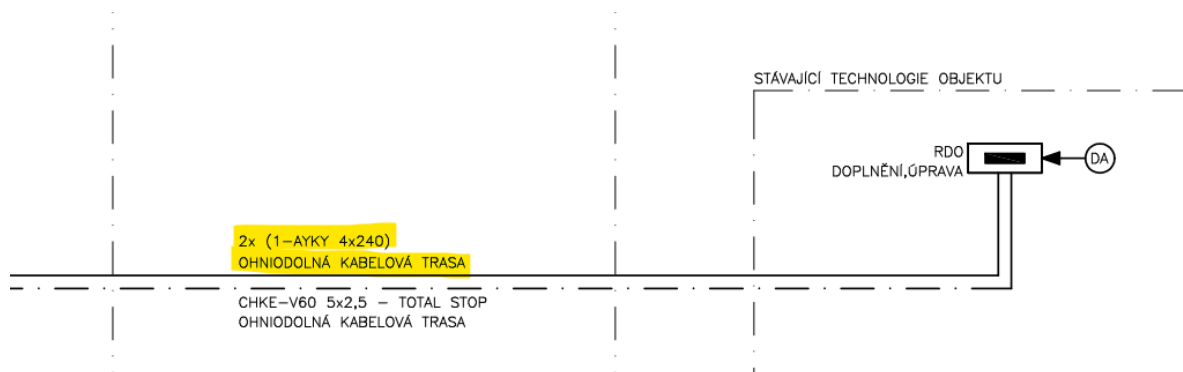
Ve VV se nenachází položky pro dodávku ani montáž zmiňovaného kabelu AYKY.

Odpověď na dotaz č 61 z DI6:

Opakující se dotaz, již vysvětleno a opraveno, sjednoceno ve VV a aktualizované PD

Dotaz č. 62 z DI6:

V dokumentu „23026-DPS-D.1.4.5-SO 01-32 – Schéma rozvodů NN areál“ je uvedeno:



Zadavatel uvádí požadavek na funkčnost kabelové trasy při požáru, ale také uvádí, že kabeláž má být provedena kabely AYKY 4x240. Kabelový propoj do dieselaagregátu musí být schopen také zachovat funkčnost při požáru.

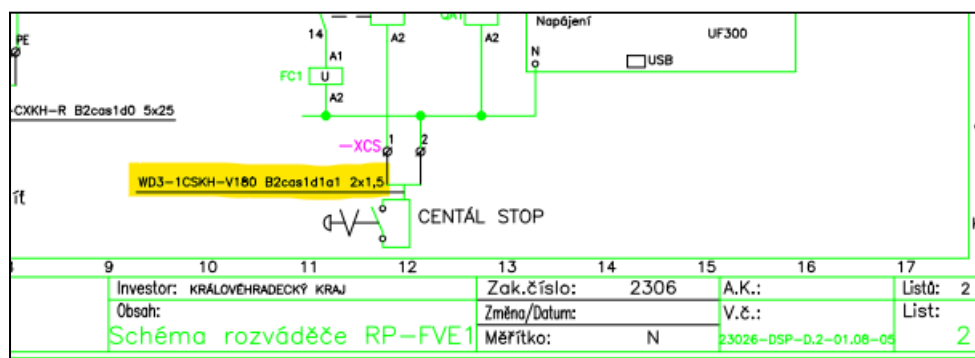
Uchazeč prosí o opravu.

Odpověď na dotaz č 62 z DI6:

Kabel je vyspecifikovaný správně, je veden v ohnivzdorné kabelové trase, která zaručuje funkčnost.

Dotaz č. 63 z DI6:

V dokumentu „23026-DSP-D.2-01.08-05 _Rozvaděč RP-FVE1“ je uvedeno:



Kabeláž pro tlačítko Cental Stop FVE není obsažena ve výkazu-výměr.

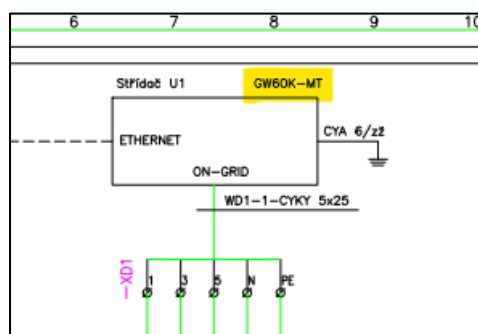
Uchazeč žádá o doplnění.

Odpověď na dotaz č 63 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 64 z DI6:

V dokumentu „23026-DSP-D.2-01.08-05 _Rozvaděč RP-FVE1“ je uvedeno:



Tento model střídače není uveden v seznamu schválených střídačů společností ČEZ Distribuce, a.s., který je k nahlédnutí na jejich stránkách.

Odpověď na dotaz č 64 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 65 z DI6:

V dokumentu „23026-DSP-D.2-01.08-06 _Půdorys střechy“ je uvedeno:

	Typ panelu:		
	Pmpp: 430 Wp	Isc: 13,20 A	Uoc: 32,58 V
	Imp: 13,65 A	Ump: 30,30 V	
	Účinnost: 21,52 %		
	Rozměry panelu: 1762×1134×30 mm		
	Váha panelu: 22,0 kg		
	430Wp x 109ks=46870Wp		

Tabulka výkonů:			
Panely 430Wp	Počet	108	ks
	Inst. výkon	46.460	kW
Střídače	Počet-60kW	1	ks
	Inst. výkon	60	kVA

Ve výkazu-výměr pak stojí:

25	K	357100R	Panel FVE	kus	108,000
----	---	---------	-----------	-----	---------

Uchazeč žádá o sdělení, jaký počet panelů je ten správný a o sjednocení požadovaného počtu panelů napříč projektovou dokumentací. V případě dalších rozporů mezi projektovou dokumentací a výkazem-výměr, by chtěl uchazeč vědět, který dokument bude považován za nadřazený.

Odpověď na dotaz č 65 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 66 z DI6:

Ve výkazu-výměr je uvedena položka:

4	K	741721011	Montáž fotovoltaických panelů krystalických na, plochou střechu výkonu do 100 Wp	kus	108,000
---	---	-----------	--	-----	---------

V projektu nejsou uvažován panely s výkonem pod 100 Wp, ale panely o výkonu 430 Wp.

Prosíme o úpravu.

Odpověď na dotaz č 66 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 67 z DI6:

Ve výkazu-výměr FVE je uvedena položka:

37	K	34142157R	Vodič FVE CYA 6,00 mm2	m	1 300,000
----	---	-----------	------------------------	---	-----------

Uchazeč k tomuto sděluje následující: Pro fotovoltaické systémy není možné použít kabely H07V-K (CYA). Je nutné použít fotovoltaický kabel, který je pro tento typ použití určený, např. H1Z2Z2-K.

Odpověď na dotaz č 67 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 68: z DI6

V projektu PBŘ v dokumentu „23026-DPS-D.1.3-01“ je uvedeno:

*Z hlediska požadavků budou instalována dvě tlačítka FVE STOP , jedno bude u vstupu do objektu v 1.NP a druhé bude na rozvaděči RP-FVE1 u střídače. Tlačítka FVE STOP budou vybavena kontaktem s aretací ve stavu při působení sepnutí. Vypínací obvod FVE STOP bude tažen kabelem PRAFlaDur 1-CXKH-R-O B2CAS1D0 3x1,5, který **garantuje funkčnost i v případě požáru.***

Zmiňovaný kabel je pouze „oheň retardující kabel bez funkční schopnosti“, což znamená, že nesplňuje požadavek stanovený na konci této věty, a to právě zachování funkčnosti při požáru. Je nutno použít kabel s označením CXKH-V.

Odpověď na dotaz č 68 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 69 z DI6:

Byť projekt FVE byl zpracován 2/2024, měl by být, i vzhledem k datu vydání stavebního povolení, uveden do souladu s ČSN P 73 0847 účinné od 05/2024. Dodavatel z vlastní zkušenosti ví, že kolaudace a tomu předcházející funkční zkoušky s požárníky se budou posuzovat podle dnes platné legislativy a podlé takové musí být také realizováno. Uchazeč tímto žádá o uvedení projektu do souladu se zmiňovanou ČSN P 73 0847.

Odpověď na dotaz č 69 z DI6:

Provedena kompletní revize dokumentace části FVE D.2-01.8 včetně VV

Dotaz č. 72 z DI6:

Žádáme tímto zdvořile zadavatele o zodpovězení níže uvedených dotazů.

V části D.1.4.6 SLABOPROUDÁ ELEKTROTECHNIKA - D.1.4.6.6 – SK je položka:

D5	Zesilovač mobilního signálu GSM			0,00
	Zesilovač mobilního signálu pro všechny operatory - 600 m	ks	5,000	0,00

Na základě tohoto popisu nelze položku ocenit. Nikde v PD není popis ani blokové schéma tohoto systému.

Žádáme o doplnění projektové dokumentace.

Upozorňujeme na možný nedostatek tohoto řešení – dle informací dodavatelů těchto technologií, operátoři toto řešení neakceptují.

Odpověď na dotaz č 72 z DI6:

Jedná se o univerzální položku řešící stav, kdy v objektu fyzicky je třeba nainstalovat posílení signálu, které je použitelné pro jakéhokoliv operátora, případně univerzální řešení využitelné pro všechny operátory, včetně schválených komponentů ČTU. V rámci projektu byl uvažovaný Distribuovaný anténní systém (DAS) složený z donorované antény, optické trasy a vnitřních antén v 1.PP a 2.PP objektu. Každopádně, celý systém bude moci možno nadimenzovat až po dokončení stavby a provedení měření signálu a přesného návrhu systému.

Dotaz č. 90 z DI6:

V rozpočtu **D.1.1.B - VRCHNÍ STAVBA** se nachází položka č. 231 ve které je obsažena skladba S11 a S12. Uchazeč se domnívá, že by položka měla být rozdělena **BUĎ** samostatně na skladbu S11 a S12

231	K	76412140R	Krytina střechy šikmé ze svítků sklonu do 60°	m2	983,293
			<i>Poznámka k položce:</i> JC obsahuje: kompletní systémové dodávky a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků/příslušenství (poznámka : pro skladbu S12 bude použit plech perforovaný !!) Ocenění "vlastní" položky: na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.		
	P				
	VV		"střešní skladby_ D.1.1_v.č. 9, 10-13, TZ"		
	VV		"skladba_S11,S12" ((7,35*2*35,55)+(7,45*2*30,92))		983,293
	VV		Součet		983,293

NEBO

perforovaný plech (skladba S12) je součástí uceleného patentovaného systému a tím pádem se uchazeč domnívá, že by bylo vhodnější cenu za tento plech uvést jako celek u níže uvedené položky.

116	K	950115R01	Dodávka a provedení _ strukturální prosklení včetně vynášecího AL rámu + AL laťování + systémové držáky	m2	198,613
			<i>Poznámka k položce:</i> JC obsahuje: kompletní systémové dodávky a provedení dle specifikace PD a TZ včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek/doplňků/příslušenství Ocenění "vlastní" položky: na základě odborných znalostí a zkušeností projektanta při realizaci obdobných zakázek za období 5-ti let.		
	P				
	VV		"střešní skladby_ D.1.1_v.č. 9, 10-13, TZ"		
	VV		"skladba_S12" (2,5*(35,55+11,635+5,06+20,4+6,8))		198,613
	VV		Součet		198,613

Odpověď na dotaz č 90 z DI6:

Odpověď pro položku 4. a 5.: Položku 231 je nutno upravit a to rozdělením zvlášť na skladbu S11 což je netransparentní plocha a skladbu S12 kdy plocha transparentního oplechování je 200,77 m2. Zároveň s tím je nutno přidat položku pro zasklení, která v rozpočtu chybí. Provedena úprava položek D.1.1.B _ úprava p.č. 231, 232, 665

Dotaz č. 91 z DI6:

V projektové dokumentaci trafostanice se hovoří o měření na straně VN. Toto v zásadě není chybou, zvláště pokud se např. uvažuje o budoucích navyšování výkonu. Není to však standardem a měření TF o výkonech do 630 kVA bývá na straně NN. Při projektem navrženém rozměru a dispozice stanice navíc není možné osadit TF o větším výkonu, než 630 kVA, a tedy měření na straně VN nedává smysl.

Pokud by mělo být osazeno měřicí pole rozvaděče VN, jedná se o poměrně velkou skříň s výškou přes 2 metry a v tu chvíli by nebylo možné osazení do navržené velikosti trafostanice. V takovém případě by se musela uvažovaná trafostanice zvětšit na velikost standardní pochozí stanice

VN rozvaděče s poli měření se z pravidla, z důvodu bezpečnosti, osazují do stanic s dostatkem prostoru, aby bylo možné případný přetlak v případě zkratu odtlakovat pryč. Zde bychom tento prostor neměli ani zdaleka a **stanice by mohla být extrémně nebezpečná i pro blízké okolí (například vytrhnutí dveří z korpusu apod.)**

Uchazeč si tímto dovoluje poukázat na výše popsany nedostatek projektové dokumentace a žádá o vyjádření k této problematice a úpravu projektové dokumentace tak, aby trafostanice byla proveditelná a splňovala požadavky na bezpečnost. Dále chceme požádat o poskytnutí smlouvy o připojení s ČEZ Distribucí, která nebyla v PD obsažena, a která o výše popsané problematice může pojednávat.

Odpověď na dotaz č 91 z DI6:

Dotaz bude zodpovězen v rámci dalších dodatečných informací. V době uveřejnění této dodatečné informace zadavatel nemá k dispozici odpověď z důvodu prodloužení ze strany třetího subjektu, které zadavatel nemůže ovlivnit.

Dotaz č. 99 z DI6:

Žádáme zadavatele o upřesnění co má uchazeč ocenit v níže uvedené položce, dle PD není zřejmé. A navíc se uchazeč domnívá že toto zajištění je v rozpočtu uvedeno 2x.

39	K	950015R11	Náklady na zabezpečení hrany jámy podél ulice Bolzanovy	m2	148,000
----	---	-----------	---	----	---------

Poznámka k položce:

P	<i>Poznámka k položce: Poznámka k položce: Poznámka k položce: JC obsahuje : kompletní systémové dodávky a provedení dle specifikace PD a TZ (DÍLENSKÉ DOKUMENTACE vypracované zhotovitelem) včetně všech přímo souvisejících prací/činností a dodávek - zabezpečení hrany jámy podél ulice Bolzanovy. To se předpokládá provedením štětovnicové stěny -Podél ulice Bolzanova bude provedena pažíčí konstrukce, aby nedošlo k sesunutí chodníkového tělesa do stavební jámy</i>				
VV	15*4,0				60,000
VV	22*4,0				88,000
VV	Součet				148,000

Odpověď na dotaz č 99 z DI6:

Položka je koncipována tak aby při demolici nedošlo k sesunutí chodníkového tělesa a předchází položce k finálnímu zajištění stavební jámy. Pokud dodavatel vyhodnotí, že tyto opatření v rámci stavby nebudou nutné, zapracuje do technologického postupu prací a položka se nebude provádět a zajištění stavební jámy se provede v jednom kroku.

Zadavatel dále z vlastního podnětu opravuje administrativní chybu v textu Zadávacích podmínek v čl.6 odst. 6.1 Základní způsobilost písm. d) a termín "okresní správy sociálního zabezpečení" nahrazuje termínem územní správy sociálního zabezpečení.

Dále zadavatel z vlastního podnětu opravuje administrativní pochybení a do návrhu Smlouvy o dílo, který byl zveřejněn v rámci dodatečné informace č.6, opravuje textace Smlouvy o dílo v článku 5, odst. 5.2., kde byly v rámci dodatečné informace č.3 sjednoceny lhůty na 5 pracovních dnů se Zadávacími podmínkami. V souvislosti s tím je sjednocen i počet dnů v odst. 8.7.1 na 5 pracovních dnů.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenou úpravou vydává upravenou přílohu č.2 Zadávacích podmínek s názvem „P_02_Smlouva_o_dilo_stavba_ONJ psychiatrie - 250925 vI_rev2“.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými dotazy dále vydává Soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr s názvem „23026-DPS-E.2_VV_Souhrnný_bez_ZDR_INT_CPVC_260129“. Tento opravený soupis uchazeč ocení.

Na základě výše uvedených skutečností zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek o celou její původní délku.

Nová lhůta pro podání nabídek končí dne 16. 3. 2026 v 10:00 hodin.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Přílohy:

Příloha č. 1: P_02_Smlouva_o_dilo_stavba_ONJ psychiatrie - 250925 vl_rev2
Příloha č. 2: 23026-DPS-E.2_VV_Souhrnný_bez_ZDR_INT_CPVC_260129
Příloha č. 3: 23026-DPS-D.2-01.8_FVE_PDF
Příloha č. 4: 23026-DPS-C.2 - Koordinacni situacni vykres_REV01_260129
Příloha č. 5: 23026-DPS-C.2.1 - Koordinacni situacni vykres rozsirena_REV01_260129
Příloha č. 6: 23026-DPS-D.1.1-SO01-20_zam v_rev01_20260106_DI6
Příloha č. 7: 23026-DPS-D.2-IO 06-02_schéma trasy VN_REV01_260129
Příloha č. 8: P_01_souhrnne_prohlašení_ONJ psychiatrie_rev01

V Hradci Králové dne 6. 2. 2026

Ing. Alena Kadaníková
oddělení veřejných zakázek
na základě pověření