

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Komunitní sociální bydlení Hronov – dodávka nábytku
Ev. č. VVZ	Z2025-064066
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Předpokládaná hodnota VZ	348.550,00 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Petrem Koletou, hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka vnitřního vybavení (volně stojícího nábytku) dle projektové dokumentace (dále jen „PD“) a výkazu výměr a poskytnutí souvisejících služeb. PD vyjadřuje výstup autorského návrhu řešení nábytku zpracovatelem interiéru a byla projednána s uživatelem.

Dodávka vnitřního vybavení zahrnuje dopravu, montáž, instalaci, zaškolení a zpracování technicko-provozní dokumentace. Před zadáním do výroby bude v součinnosti se zhotovitelem stavebních prací provedeno zaměření interiérů a ověří se následné bezproblémové umístění nábytku. Rovněž bude před zadáním do výroby odsouhlaseno zadavatelem konečné barevné řešení, materiálový a dezénový výběr.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení včetně jejich nabídkových cen

Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
2	Artspect, a.s. 28123395, U plynárny 121/31, Michle, 140 00 Praha 4	548.359,00

3	Vlastimil Zuka 68540906, Emericha Dítě 1770, 396 01, Humpolec	861.400,00
4	Truhlářství JPS s.r.o. 25273655, U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	493.594,00

Pozn. Nabídka č. 1 byla účastníkem zneplatněna.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka	Důvod vyloučení
2	Artspect, a.s. 28123395, U plynárny 121/31, Michle, 140 00 Praha 4	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona – nesplnění zadávacích podmínek
3	Vlastimil Zuka 68540906, Emericha Dítě 1770, 396 01, Humpolec	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona – nesplnění zadávacích podmínek
4	Truhlářství JPS s.r.o. 25273655, U Borové 69, 580 01 Havlíčkův Brod	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona – nesplnění zadávacích podmínek

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka

Irelevantní. Všichni účastníci zadávacího řízení byli vyloučeni. Smlouva nebyla uzavřena a zadávací řízení bylo zrušeno.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel obdržel v zadávacím řízení 3 nabídky. Všichni 3 účastníci zadávacího řízení byli ze zadávacího řízení vyloučeni.

S ohledem na skutečnost, že v zadávacím řízení nezbyl žádný účastník, bylo zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

Za zástupce zadavatele na základě pověření