

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM – SADA Č. 3 ZE DNE 3. 11. 2015

ZADAVATEL: Královéhradecký kraj
Sídlem: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zástupce: Bc. Lubomír Franc, hejtman
IČ: 708 89 546

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové dopravě na území Královéhradeckého kraje“

Výše uvedený Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Dotaz:

V Závazných pokynech pro výpočet nabídkové ceny, které tvoří přílohu č. 5 ZD, je uvedeno, že položka v řádku č. 9 Úhrada za použití infrastruktury zahrnuje náklady za použití dopravní infrastruktury (mýtné, použití zpoplatněných autobusových nádraží) při realizaci referenčního rozsahu dopravního výkonu podle stavu zpoplatnění příslušných pozemních komunikací ke dni podání nabídky.

Tazatel dále ve své žádosti zmiňuje situaci související s užíváním autobusového nádraží v Rychnově nad Kněžnou, kde jeho vlastník zamýšlel zvýšit poplatek za užívání autobusových stání z 10,- Kč na 99,- Kč/vjezd, avšak prozatím zde platí původní cena ve výši 10,- Kč/vjezd, a dále situaci ve městě Žamberk, kde v důsledku zvýšení poplatku za užívání autobusových stání na autobusovém nádraží byli někteří dopravci nuceni požádat Pardubický kraj o změnu licencí tak, aby zajišťované spoje na toto autobusové nádraží nezajížděly. Tento model, dle tazatele, nebude možné akceptovat v plném rozsahu na celém území, ve kterém má být doprava podle zadávací dokumentace zajišťována.

Podle dosavadní praxe může cenu za vjezdy na AN určit jeho vlastník nebo provozovatel dle svého uvážení. Jestliže bychom předpokládali, že *vlastník AN* upraví cenu za vjezdy na AN podle původního záměru, zvýší se u spojů, které je využívají, cena o více než 3,30 Kč na km, což v součtu činí více než 60.000.000,- Kč za dobu trvání zakázky (téměř 10 % celkové ceny počítané při současném výkonu). Tato dílčí „nejasnost“ představuje pro uchazeče v oblasti Rychnovsko nejen významný hendikep proti konkurenční společnosti, která je vlastníkem AN, ale zejména nedostatečnou informací, bez které nelze zakázku s dostatečnou přesností nacenit. Z uvedeného je patrné, že cena za užití stání na autobusových nádražích je položkou, která je zásadní pro výpočet nabídkové ceny dopravního výkonu.

Vzhledem k tomu, že zadávací dokumentace problematiku ceny užití autobusových stání na autobusových nádražích neřeší, žádáme Zadavatele o doplnění pravidel pro výpočet nabídkové ceny a Pravidel pro výpočet a aktualizaci nákladotvorných položek ve smyslu jak je shora uvedeno.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče sděluje, že informace o poplatcích za užití autobusových nádraží je v zadávacích podmínkách dostatečná a úplná.

Tato úprava je výslovně uvedena v čl. 7.3 zadávací dokumentace, čl. 4.1 a 7.7 Závazného textu Návrhu smlouvy a v Příloze č. 5 zadávací dokumentace - *Závazné pokyny pro vyplnění nástroje pro výpočet nabídkové ceny*, jež výslovně stanovují, že nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady spojené s realizací celé předmětné části Veřejné zakázky, včetně veškerých poplatků, jimiž mohou být rovněž případné poplatky za využívání zastávek nacházejících se v prostorách nebo na pozemních komunikacích vlastněných soukromými právníckými nebo fyzickými osobami (zejména prostory některých autobusových nádraží).

Náklady spojené s placením poplatků za vjezdy na autobusová nádraží, jakož i jejich případné zavedení či snížení nebo zvýšení, tedy s odkazem na výše citované zadávací podmínky nese v plné výši dopravce, respektive jsou zahrnuty v nabídkové ceně. Takovouto úpravu zadávacích podmínek zvolil Zadavatel vzhledem k dlouhé době plnění Veřejné zakázky, kdy v průběhu realizace Veřejné zakázky může nastat případ, že poplatky za vjezd na autobusové nádraží, které v současnosti vybírány nejsou, mohou být následně zavedeny (např. v návaznosti na rekonstrukci či výstavbu nového autobusového nádraží), popř. stávající poplatky budou změněny (sníženy či zvýšeny).

K tomu Zadavatel dodává, že výše těchto poplatků je pouze věcí jednání mezi dopravci a vlastníkem či provozovatelem autobusového nádraží (jednou z možností řešení je i uvedená varianta, že autobusové spoje nebudou na zpoplatněné nádraží zajiždět a zastávka daného spoje bude zřízena na jiném místě).

Předmětem dotazu je dále hypotetická možnost změny poplatků za užívání autobusového nádraží v Rychnově nad Kněžnou, kde, jak sám tazatel potvrzuje, zůstává cena poplatků stejná. V tuto chvíli tedy neexistuje reálný objektivní důvod, který by vedl k nezbytným změnám zadávacích podmínek, a Zadavatel tedy potvrzuje, že zadávací podmínky vztahující se k této otázce zůstávají beze změny.

Závěrem Zadavatel upozorňuje, že v případě, kdy by provozovatel autobusového nádraží požadoval neúměrně vysoké poplatky, mohlo by se jednat o zneužití jeho dominantního postavení na místním trhu (§ 11 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže), a dopravce by se v takovém případě mohl obrátit na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Dotaz:

Zadavatel specifikuje v zadávací dokumentaci mj. v článku 4.8.2 *Využívání odbavovacích zařízení poskytnutých Zadavatelem* povinnost uchazečů zajišťovat odbavování cestujících prostřednictvím zařízení, která poskytne společnost OREDO. Varianty těchto zařízení specifikuje Zadavatel v dokumentu *Smlouva o podmínkách přepravy v integrovaném dopravním systému IREDO a zajištění činností služeb souvisejících s jeho provozováním (dále též „Přístupová smlouva“)*, konkrétně v Příloze č. 6 *Přístupové smlouvy - Technické a servisní specifikace odbavovacího zařízení a služeb*.

Pro zamezení všem pochybnostem žádá uchazeč informaci, zda volba varianty odbavovacího zařízení bude výhradně na straně dopravce.

Uchazeč dále žádá o informaci, zda Zadavatel akceptuje i jiná odbavovací zařízení, než je uvedeno v přílohách zadávací dokumentace, samozřejmě za předpokladu, že budou plně kompatibilní s veškerou infrastrukturou IREDO a budou v rámci IREDO certifikována.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že volba varianty odbavovacího zařízení není na straně dopravce, ale je pro každou část Veřejné zakázky jednoznačně určena Zadavatelem v *Příloze č. 8 zadávací dokumentace – Specifikace Veřejné zakázky*, a to konkrétně na listu 8.3 *Specifikace jednotlivých částí Veřejné zakázky (odbavovací zařízení, servis IREDO)*. Požadavky Zadavatele na variantu technické a servisní specifikace odbavovacích zařízení a na jejich požadovaný počet, uvedené v příloze č. 8 zadávací dokumentace, jež jsou blíže specifikované v *Příloze č. 6 Přístupové smlouvy - Technické a servisní specifikace odbavovacího zařízení a služeb*, jsou pro dopravce závazné. Vzhledem k tomu, že stávající odbavovací zařízení byla pořízena z dotovaného projektu, u nějž je třeba splnit povinnost jeho udržitelnosti do 20. 6. 2020, budou odbavovací zařízení v částech 1 až 3 a 5 až 8 Veřejné zakázky (tj. kromě části 4 – Rychnovsko) v konkrétní variantě předmětem pronájmu od společnosti OREDO.

Z uvedeného důvodu Zadavatel akceptuje jiná odbavovací zařízení pouze v části Veřejné zakázky č. 4 - Rychnovsko, kde Zadavatelem požadovaná *Varianta 3* uvedená v *Příloze č. 8 Zadávací dokumentace – Specifikace Veřejné zakázky* popisuje pouze požadované nezbytné komponenty co do technické a servisní specifikace a poskytovaných služeb, přičemž zde není obsažena technická specifikace samotných odbavovacích zařízení. Potřebná odbavovací zařízení je v souladu s čl. 4.8.2 zadávací dokumentace povinen zabezpečit dopravce z vlastních zdrojů a náklady na tato zařízení je dopravce povinen odpovídajícím způsobem zohlednit ve své nabídkové ceně.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Dotaz:

V *Příloze č. 3 Závazného textu Návrhu smlouvy - Technické a provozní standardy veřejné dopravy (dále jen „TPS VD KHK“)* v článku 3.1.3 *Denní záznam o výkonu autobusu (DZVA)* uvádí Zadavatel povinnost Dopravce vybavit každé vozidlo DZVA s podstatnými náležitostmi. Vzor tiskopisu je uveden v příloze „L“ TPS VD KHK. Uchazeč žádá o informaci, zda Zadavatel akceptuje i vlastní DZVA dopravce, samozřejmě za předpokladu dodržení všech stanovených náležitostí a též o možnost mít DZVA i v elektronické formě, která se bude moci zobrazit na displeji odbavovacího zařízení, kterým bude vozidlo vybaveno.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel akceptuje vlastní podobu Denního záznamu o výkonu vozidla (DZVA) dopravce pouze za předpokladu, že obsahuje všechny údaje uvedené v Příloze „L“ Technických a provozních standardů veřejné dopravy Královéhradeckého kraje. Elektronickou verzi záznamu o provozu vozidla Zadavatel akceptuje pouze za podmínky, že umožní fyzický zápis o provedení přepravní či technické kontroly kontrolním pracovníkem a současně fyzickou možnost kontroly provozu vozidla a dalších údajů bez nutnosti vyčítání dat dalším elektronickým zařízení.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 4:

Dotaz:

Zadavatel v *Příloze č. 5 zadávací dokumentace – Závazné pokyny pro vyplnění nástroje pro výpočet nabídkové ceny* definuje na straně č. 7 mj. náklady na Pohonné hmoty a oleje, a to následovně:

„*Položka v řádce č. 1 – Pohonné hmoty a oleje:*

U položky č. 1 uchazeč uvede jednotkovou cenu dle spotřeby (v Kč/km) a referenční ceny motorové nafty. Referenční cena motorové nafty je stanovena ve výši 31,50 Kč/litr s DPH.“

Uchazeč žádá Zadavatele, pro zamezení všem pochybnostem, o potvrzení následujícího:

Uchazeč bude v rámci své nabídkové ceny, konkrétně v položce *Pohonné hmoty a oleje*, kalkulovat se svou nákupní cenou PHM a na jejím základě stanoví výši této nákladové položky na 1 km. Zadavatelem uváděná referenční cena ve výši 31,50 Kč/litr s DPH slouží výhradně pro aplikaci naftové doložky dle přílohy č. 2 Závazného textu Návrhu smlouvy.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že uchazeč bude v položce *Pohonné hmoty a oleje* v (viz *Příloha č. 5 zadávací dokumentace – Závazné pokyny pro vyplnění nástroje pro výpočet nabídkové ceny*) kalkulovat se svou nákupní cenou pohonných hmot a olejů, na jejímž základě stanoví jednotkovou cenu nákladů na 1 km. S odkazem na výše uvedené Zadavatel upřesňuje znění Závazných pokynů pro vyplnění nástroje pro výpočet nabídkové ceny ve vztahu k položce č. 1 následovně:

„U položky č. 1 uchazeč uvede jednotkovou cenu dle spotřeby v Kč/km.“

Zbývající text „a referenční ceny motorové nafty. Referenční cena motorové nafty je stanovena ve výši 31,50 Kč/litr s DPH“ se vypouští.

Zadavatel dále potvrzuje, že referenční cena motorové nafty ve výši 31,50 Kč/litr s DPH slouží pro potřeby aktualizace cenové nabídky dopravce dle pravidel, která jsou podrobně specifikována v *Příloze č. 2 Závazného textu Návrhu smlouvy - Pravidla pro výpočet a aktualizaci nákladotvorných položek odměny*.

Znění dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 5:

Dotaz:

Zadavatel uvádí v Závazném textu Návrhu smlouvy v článku 15.10 povinnost dopravce mít uzavřenou pojistnou smlouvu *o pojištění odpovědnosti za újmu vzniklou cestujícím na zdraví nebo usmrcením při nastupování nebo vystupování do/z vozidla na zastávce nebo v autobusové stanici, přičemž limit pojistného plnění bude činit minimálně 20.000.000,- Kč na každého poškozeného cestujícího*.

Dopravce nemůže nést odpovědnost za újmu vzniklou cestujícím na zdraví nebo usmrcením při nastupování nebo vystupování do/z vozidla na zastávce nebo v autobusové stanici, která by cestujícím vznikla už/až na komunikaci náležející např. k zastávce, kterou dopravce neprovozuje ani nevlastní.

Uchazeč tedy žádá Zadavatele o potvrzení, že výše uvedené újmy, které budou způsobeny nevhodným stavem komunikací, pozemků či vybavení zastávek, které uchazeč (resp. dopravce) nevlastní ani neprovozuje, nebudou předmětem Zadavatelem požadované pojistky dle článku 15.10 Závazného textu Návrhu smlouvy.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že povinnost dopravce dbát bezpečnosti cestujících při nastupování a vystupování do/z vozidla vyplývá ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změně některých zákonů (zákon o silničním provozu), který v ustanovení § 26 odst. 1 stanoví, že *otevírat dveře nebo boční stěny vozidla, jakož i nastupovat do vozidla nebo vystupovat z něho, se smí jen tehdy, není-li tím ohrožena bezpečnost nastupujících nebo vystupujících osob ani jiných účastníků provozu na pozemních komunikacích*.

Zadavatel nepovažuje zadávací podmínku stanovenou v článku 15.10 Závazného textu Návrhu smlouvy za v praxi neobvyklou nebo nezákonnou. Naopak pojišťovny standardně v rámci svých

služeb souvisejících s pojištěním vozidel nabízejí rovněž pojištění odpovědnosti za úraz, resp. smrt přepravovaných osob, který vznikl v příčinné souvislosti s nastupováním nebo vystupováním do a z pojištěného vozidla bezprostředně před jízdou a po jízdě. Obecnou právní úpravu odpovědnosti za škodu, včetně úpravy okolností majících původ v provozu, obsahuje zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

S pozdravem

Mgr. Romana Derková

Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář

Osoba zmocněná zastupovat Zadavatele při výkonu zadavatelských činností

E-mail: khk-dopravniobsluznost@havelholasek.cz