

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Dodávka sonografu do DIGP pro Nemocnici Rychnov nad Kněžnou
Zadavatel pověřen zastupováním společných zadavatelů	Královéhradecký kraj; IČO 708 89 546; Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2025-038764
Spisová značka	CIRI/2025/209

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

• Označení zadavatele

Zadávací řízení veřejné zakázky probíhá společným zadáváním ve smyslu § 7 zákona. V souladu s § 7 odst. 2 zákona byla uzavřena písemná smlouva o společném zadávání mezi následujícími zadavateli:

1. Královéhradecký kraj, IČO 708 89 546, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové a
2. Oblastní nemocnicí Náchod a.s., IČO 260 00 202, se sídlem Purkyňova 446, 547 01 Náchod.

Zadavatel č. 1 je pověřen zastupováním společných zadavatelů.

• Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je:

a) dodávka 1 ks sonografu kardio na DIGP pro Nemocnici Rychnov nad Kněžnou dle technické specifikace dle přílohy č. 2 zadávací dokumentace včetně záručního servisu v délce min. 24 měsíců v rozsahu stanoveném kupní smlouvou (příloha č. 3 této zadávací dokumentace) včetně souvisejících služeb a dodávek (dále také jen „zboží“ či „sonograf“) a další povinnosti vybraného dodavatele/prodávajícího, stanovené v závazných návrhu kupní smlouvy (příloha č. 3 této zadávací dokumentace).

b) provádění pozáručního servisního zabezpečení zboží, a to minimálně periodických bezpečnostně technických kontrol včetně odborné preventivní údržby a oprav v souladu se zákonem o zdravotnických prostředcích a diagnostických zdravotnických prostředcích in vitro, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákonem o ZP“) a dalšími relevantními právními předpisy a v souladu s doporučením výrobce, a to po dobu 6 roků od skončení záruky za jakost dle písm. a) výše

a další povinnosti vybraného dodavatele/prodávajícího, stanovené v závazných návrzích kupní smlouvy (příloha č. 3 této zadávací dokumentace), a servisní smlouvy (příloha č. 4 této zadávací dokumentace).

Cena sjednaná ve smlouvách

Cena dle kupní smlouvy: 2.214.500,00 Kč bez DPH/2.679.545,00 Kč včetně DPH

Cena dle servisní smlouvy – cena dle modelového případu: 112.800,00 Kč bez DPH/136.488,00 Kč včetně DPH, cena dle servisní smlouvy je hrazena dle skutečně poskytnutých služeb.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení včetně nabídkové ceny

Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Datum a čas přijetí	Nabídková cena (Kč bez DPH)
1	SNT Plus s.r.o., IČO 25701576 , se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4	2.327.300,00	2.816.033,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Irelevantní, nebyl vyloučen žádný z účastníků.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	1	SNT Plus s.r.o., IČO 25701576 , se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4	2.327.300,00	2.816.033,00

Byl vybrán k uzavření smluv účastník, společnost **SNT Plus s.r.o., IČO 25701576**, se sídlem Novodvorská 994/138, Braník, 142 00 Praha 4, s celkovou nabídkovou cenou **2.327.300,00 Kč bez DPH**, jehož nabídka, po posouzení splnění podmínek účasti splnila všechny zadavatelem stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení, přičemž vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel jedinou nabídku, nebylo provedeno hodnocení nabídky ve smyslu § 122 odst. 2 ZZVZ.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele	plnění
Nevyužijí poddodavatelské plnění	

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části nebylo reálné, neboť není technologické možné dodávané plnění rozdělit. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření