

Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 8

Veřejná zakázka: Oblastní nemocnice Náchod – II. etapa modernizace a dostavby

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Mgr. Jitka Bučková,
e-mail: jbuckova@khk.cz

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném řízení v režimu Zákona.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a čl. 11 Zadávacích podmínek následující vysvětlení / změnu / doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

Rozpočet C - Objekt C → D.1.1 - Architektonicko-stavební řešení – u níže uvedené položky je dle našeho názoru rozpor v množství mezi rozpočtem a PD (dle PD 4x PILOTA Ø 600mm délka 10 m, rozpočet 60 m)

19	K	231112312	Zřízení pilot svislých D přes 450 do 650 mm hl od 0 do 30 m bez vytažení	
			pažnic z betonu železového	m 60,000
	VV	D 600		
	VV	6*10		60,000
	VV	Součet		60,000

Odpověď na dotaz č. 1:

Viz odpověď na dotaz č.4 v rámci Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č.7.

Dotaz č. 2:

Rozpočet D - Objekt D → D.1.1. - Architektonicko-stavební řešení – u níže uvedené položky tyčových kotev SAS 670 je dle našeho názoru rozpor - kotev je 350ks (položka 315) a mají mít celkovou délku 3850m dle předepsané výměry za 1ks 11,0m. Ale celkové vrty pro tyto kotvy (součet položek 25 a 26) jsou o délce 3520m. Rozdíl je 330m, což by byl teoreticky přesah 1 kotvy nad úroveň terénu cca 0,95m/ks. Ale dle detailu ve výkresu je tento přesah max 0,5m/ks – žádáme zadavatele o upřesnění.

315	K	985621412.R	Zemní tyčová kotva - závitová tyč SAS 670 s pravotočivým závitem (jmenovitý průměr 43) - minimální únosnost kotvy 973 kN	kus	350,000
-----	---	-------------	--	-----	---------

Odpověď na dotaz č. 2:

Viz odpověď na dotaz č.2 v rámci Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č.7.

Dotaz č. 3:

Rozpočet D - Objekt D → D.1.4.9.1 - Zajištění stavební jámy - záporová stěna – v rozpočtu se uvádí, že pramencové kotvy jsou pouze o 3 nebo 4ks pramenců (viz položky 9 a 10). Ale výkresová PD uvádí v řezech záporovým pažení i kotvy 6-pramencové – žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 3:

Viz odpověď na dotaz č.1 v rámci Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č.7.

Dotaz č. 4:

Projektová dokumentace uvádí, že část obvodových pilot se má provádět s hluchým vrtáním z úrovně vrtání pažicích prvků. Ale dle rozpočtu D - Objekt D → D.1.1. - Architektonicko-stavební řešení část ZAKLÁDÁNÍ se délka zřízení pilot rovná délce vrtů pro piloty, je tedy zřejmé, že toto v rozpočtu není uvedeno – žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 4:

Viz odpověď na dotaz č.3 v rámci Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č.7.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr D.1.4.7.2. – Poplachový za... je uvedeno:

18	K	23	Ohebná PVC trubka pro montáž na povrch i pod omítku, vnější průměr 28,5mm, vnitřní průměr 22,9mm,, nízká mechanická odolnost, barva bílá	m	1 280,000
19	K	24	instalace trubky ohebné P23 do zdi, cihla	m	250,000
20	K	25	instalace trubky ohebné P23 do sádrokartonu	m	240,000
21	K	26	Ohebná PVC trubka pro montáž na povrch i pod omítku, vnější průměr 42,2mm, vnitřní průměr 35,9mm,, nízká mechanická odolnost, barva bílá	m	850,000
22	K	27	instalace trubky ohebné P36 do sádrokartonu	m	268,000
23	K	28	instalace trubky ohebné P36 do zdi, cihla	m	45,000

Pokud položky 19, 20, 22 a 23 jsou položkami montáže k položkám 18 a 21, což by popisem snad i mohlo odpovídat, součet výměr montáží nekoresponduje s výměrou dodávky.

Uchazeč žádá o osvětlení výměr, nebo jejich opravu, aby dodávka a montáž korespondovaly.

Odpověď na dotaz č. 5:

Položky **18 / 21** představují **dodávku materiálu se standardní instalací** (celková metráž trubek pro dané soubory instalací). Položky **19 / 20 / 22 / 23** představují **zvýšenou pracnost** pouze tam, kde jsou trubky **zasekávány do zdiva** nebo **ukládány do SDK** – proto jejich součet **nemusí a ani nemá** korespondovat s celkovou metrží dodávky materiálu. Zbývající délky trubek jsou uloženy **volně v trasách nad podhledem** (žlaby/lávky) nebo **vyvázané ke konstrukcím**, a tato standardní montáž je zahrnuta **v položkách dodávky materiálu** nebo **v položkách kabelových tras**, nikoliv v „montáž do zdi/SDK“. Soupis stavebních prací zůstává beze změny; metodika měření je správně – **montážní položky kryjí jen úseky se zvýšenou pracností**, nikoliv celou metrží dodávky trubek.

Metodika měření trubek - platí i v dalších dílčích soupisech slaboproudu (PDČ.1): „Dodávka ohebných trubek (položky dodávky) zahrnuje standardní uložení v kabelových trasách nad podhledy vč. přichycení. Položky montáže do zdiva/SDK kryjí pouze úseky se zvýšenou pracností (sekání, prostupy, SDK). Součty montáží proto neodpovídají celkové metrží. Dodavatelé ocení soupis stavebních prací, dodávek a služeb tak, jak je předložen.

Dotaz č. 6:

Ve výkazu-výměr D.1.4.7.1 - Strukturovaná... je uvedeno:

846	K	840	Žlab parapetní bílá barva	m	180,000
-----	---	-----	---------------------------	---	---------

Z popisu položky ani projektové dokumentace není jasný požadovaný rozměr parapetního žlabu.

Uchazeč žádá o specifikaci rozměru položky.

Odpověď na dotaz č. 6:

Jedná se o standardní žlab s rozměry 210/70 a délky dle soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.

Dotaz č. 7:

V dokumentu D.1.4.7-A02 Technická zpráva_SK_SLP.2 je obsažen odstavec, který zní:

„Pokrytí budovy signálem mobilních operátorů

Požadavkem objednatele je pokrytí prostor novostavby pavilonu D, signálem 3g/4g/(5g) (pásmo 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz) mobilních operátorů O2, T-Mobil, Vodafone.

V průběhu realizace stavby bude provedeno měření pokrytí signálem, na základě kterého bude vypracována projektová dokumentace pokrytí signálem mobilních operátorů. Realizace díla zahrnuje vypracování projektové dokumentace, kompletní zajištění inženýrské činnosti včetně projednání navrženého řešení s dotčenými orgány státní správy včetně získání kladného pravomocného stavebního povolení případně jiného opatření stavebního úřadu nezbytného k realizaci stavby a včetně úhrady všech poplatků a následnou dodávku a montáž technologie, nutné k distribuci signálu.

Navržená technologie, bude splňovat následující:

- distribuce signálu 3g/4g/(5g) (pásmo 800, 900, 1800, 2100 a 2600 MHz) výše uvedených mobilních operátorů v úrovni nutné pro využití v mobilních telefonech, splnění všech zákonných požadavků a norem na provedení zejména zákon č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky, ve znění pozdějších předpisů, - zařízení nesmí jakkoliv omezit funkčnost lékařských technologií Podmínkou zahájení realizace bude písemný souhlas všech operátorů tak, aby byla dodržena veškerá legislativa.

Zkušební provoz

V rámci zkušebního provozu dojde k ověření splnění funkčních požadavků objednatele a realizaci akceptačních testů. Doba zkušebního provozu začíná běžet dnem protokolárního ukončení implementace díla a jeho předáním do zkušebního provozu. Délka trvání zkušebního provozu bude 2 týdny. Pokud dojde v průběhu zkušebního provozu k závadám, které omezí funkcionality díla, 5 prodlužuje se doba zkušebního provozu o stejnou dobu, po kterou nebylo dílo plně funkční.

Zkušební provoz bude ukončen protokolárním ukončením zkušebního provozu a předáním díla do rutinního provozu.“

*Je neakceptovatelné, aby zadavatel takovýmto způsobem převedl veškerou zodpovědnost za vyprojektování a legalizaci technologie pokrytí signálem na budoucího dodavatele. Ve výkazu výměr navíc není jediná položka, která by sloužila pro ocenění takového požadavku. V této fázi s dodanými podklady k projektu **není možné takovýto požadavek relevantně ocenit.***

Žádáme zadavatele o přehodnocení postupu a odpovědnosti za přesné řešení systému pro pokrytí GSM signálem.

Odpověď na dotaz č. 7:

Zadavatel upravuje minimální požadavky na část díla, tj. **Pokrytí budovy signálem mobilních operátorů** tak, jak je nově upraveno v technické zprávě s ozn. „D.1.4.7-A02 Technická zpráva_SK_SLP.2 R01.pdf.“ Dodavatele ocení Pokrytí budovy signálem mobilních operátorů v rozsahu dle technické zprávy do položky s kódem **090001011.R** listu s ozn. „O - Vedlejší rozpočtové náklady a ostatní náklady“ soupisu stavebních prací, dodávek a služeb P 4.1_3 ON Náchod_II. ETAPA MODERNIZACE A DOSTAVBY R07.xlsx. Poznámka této položky upravena tak, aby byla v souladu s výše uvedenou technickou úpravou.

Dotaz č. 8:

Napříč projektovou dokumentací slaboproudu jsme narazili na následující nesrovnalosti:

V dokumentu D.1.4.7-A03 - Technická zpráva EKVCTVPZTS_SLP.3 je uveden požadavek na zachování již provozovaných systému:

Provozované systémy v areálu nemocnice:

PZTS - GALAXY

CCTV - ATEAS Unlimited

EKV - Aktion

Sestra pacient – Schrack

Vyvolávací systém - Kadlec

ICT – Rittal, Cisco

K vyvolávacímu systému jsou další parametrické požadavky v dokumentu D.1.4.7-A01 - Technická zpráva VSP, KSSP_SLP.1, kde je uvedeno:

Požadavky na systém

Popis a požadavky na SW terminálu (přivolání a navigování klientů/pacientů)

Grafické rozhraní je dostupné prostřednictvím webového prohlížeče pro administraci níže uvedených funkcionalit (podpora Edge, Firefox v 52 a vyšší, Chrome 64 a vyšší) a zároveň je grafické rozhraní dostupné ve formě nativní mobilní aplikace publikované v Google Play a App Store. Uchazeč musí předložit ID dané aplikace jako důkaz o existenci verifikované aplikace dostupné v Google Play a App Store.

Daná aplikace slouží pro administraci níže uvedených funkcionalit:

Uchazeč má od dodavatele požadované technologie vyvolávacího systému potvrzeno, že byt' je jeho produkt v projektové dokumentaci označen jako již provozovaný, není schopný v nabídce dodržet veškeré požadované funkcionality jako např. dostupnost a správu z webového prohlížeče nebo provoz prohlížeče na platformě Android.

Stejně tak je v PD, pro zachování kompatibility, nominována značka Cisco pro komponenty ICT. Pokud to uchazeč chápe správně, v tomto kontextu je Cisco preferovanou značkou aktivních prvků. V dokumentu D.1.4.7-A02 Technická zpráva_SK_SLP.2 obsahující specifikaci Páteřních přepínačů je na straně 11 pod tabulkou s parametry uvedeno:

Podpora a licence pro centrální monitorovací a konfigurační systém HP iMC ver. 7.x, provozovaný v ON Náchod.

Uchazeč tímto žádá buď o změnu požadovaných parametrů komponent značek, které byly nominovány pro zachování kompatibility s již stávajícími systémy, tak aby je tyto značky opravdu splňovaly požadavky. Nebo o rozvolnění tohoto požadavku na kompatibilitu. Za stávajícího stavu není možné nacenit požadovanou technologii, aniž by uchazeč riskoval vyloučení nesplněním jiných parametrů dle PD.

Odpověď na dotaz č. 8:

K vyvolávacímu systému:

Nemocnice aktuálně provozuje stávající vyvolávací systémy: od společnosti Kadlec a dále vyvolávací a navigační systém společnosti QEX.

V nových prostorách budovy D je požadován vyvolávací a navigační systém, který musí být kompatibilní se stávajícím systémem QEX.

Ke stávající ICT technologii:

U značky Cisco – stávající, došlo k chybnému znění v PD. Stávající ICT síťová infrastruktura LAN a WiFi je vybudována nikoli na prvcích Cisco, ale HPE Aruba.

V souvislosti s výše uvedenou odpovědí, zadavatel vydává revize technických zpráv s ozn.“ D.1.4.7-A01 - Technická zpráva VSP,KSSP_SLP.1 R02.pdf“ a „D.1.4.7-A03 - Technická zpráva EKV,CCTV,PZTS_SLP.3 - R01.pdf“.

Dotaz č. 9:

V článku 14.9.2 návrhu smlouvy je uvedeno, že Zhotovitel je povinen sjednat a udržovat v platnosti pojištění odpovědnosti za škodu na zdraví i na majetku způsobenou Zhotovitelem Objednateli a třetím osobám, přičemž celková částka pojistného krytí musí dosahovat alespoň výše 100.000.000 Kč.

Dovolujeme si požádat o upřesnění, zda je možné pro splnění tohoto smluvního požadavku doložit platné pojištění obecné odpovědnosti za škodu Zhotovitele (s dostatečným limitem pojistného plnění), které se vztahuje na činnost odpovídající předmětu této veřejné zakázky, nebo zda zadavatel požaduje sjednání samostatné pojistné smlouvy uzavřené výhradně pro tuto konkrétní zakázku/projekt.

Odpověď na dotaz č. 9:

Znění článku 14.9.2 neukládá povinnost uzavřít nové, samostatné pojištění pro konkrétní zakázku. Stanoví pouze, že pojištění musí být v platnosti po celou dobu trvání smlouvy, musí kryt škody způsobené objednateli i třetím osobám a musí mít pojistné plnění alespoň 100 mil. Kč.

Z toho lze dovodit, že obecné pojištění odpovědnosti za škodu z podnikatelské činnosti (tzv. „pojištění obecné odpovědnosti“) s dostatečným limitem může plně splňovat požadavky článku 14.9.2, pokud kryje typ činnosti, která je předmětem plnění smlouvy (např. stavební, montážní, inženýrské práce), nevylučuje odpovědnost vůči objednateli ani třetím osobám, není omezeno pouze na jiný projekt nebo území.

Pouze v případě, že by stávající pojistka nepokrývala konkrétní činnosti prováděné v rámci zakázky, nebo by měla nižší limit než 100 mil. Kč, bylo by nutné sjednat dodatečné nebo rozšířené pojištění.

Dotaz č. 10:

V článku 14.9.6 návrhu smlouvy je uvedeno, že „Zhotovitel uhradí objednateli případný rozdíl mezi částkou, na niž objednateli oprávněně vznikne nárok, a pojistným plněním vyplaceným pojišťovnou objednateli dle pojistné smlouvy.“

Dovolujeme si požádat o upřesnění významu tohoto ustanovení. Formulace může být vykládána tak, že Zhotovitel je povinen uhradit i takové škody, které nejsou kryty sjednaným pojištěním (např. ušlý zisk či jiné následné škody). Upozorňujeme, že takové riziko je pro Zhotovitele nepojistitelné a v praxi by znamenalo neomezenou odpovědnost nad rámec běžného pojištění odpovědnosti.

Žádáme proto o potvrzení, že záměrem zadavatele není požadovat po Zhotoviteli úhradu škod přesahujících rámec sjednaného pojistného krytí nebo takových škod, které pojišťovna podle sjednané pojistné smlouvy standardně nehradí, případně o úpravu textu ustanovení tak, aby tato skutečnost byla výslovně vymezena.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel potvrzuje, že záměrem ustanovení článku 14.9.6 návrhu smlouvy není rozšířit odpovědnost Zhotovitele nad rámec sjednaného pojistného krytí, ani požadovat úhradu škod, které nejsou pojistitelné nebo které pojišťovna podle sjednané pojistné smlouvy standardně nehradí (např. ušlý zisk, následné či nepřímé škody).

Ustanovení článku 14.9.6 je nutno vykládat tak, že Zhotovitel uhradí pouze rozdíl mezi skutečnou výší pojistitelné škody a částkou, kterou pojišťovna na základě pojistné smlouvy vyplatí, tj. v případech, kdy pojistné plnění nepokrývá celou výši vzniklé škody, která by měla být pojistkou kryta.

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy.

V souvislosti se změnami v částech projektových dokumentací a v soupisech stavebních prací, dodávek a služeb vydává pro zpracování nabídky závazné následující části zadávací dokumentace uvedené v přílohách tohoto Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace.

Toto vysvětlení (resp. doplnění) zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Na základě zveřejněných vysvětlení Zadávacích podmínek zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek končí 26. 12. 2025 v 9:00 hodin.

Přílohy:

Seznam dokumentace PD.č.1 2 3 4 5 R07.xlsx

D.1.4.7-A01 - Technická zpráva VSP,KSSP_SLP.1 - R02.pdf

D.1.4.7-A02 Technická zpráva_SK_SLP.2 - R01.pdf

D.1.4.7-A03 - Technická zpráva EKV,CCTV,PZTS_SLP.3 - R01.pdf

PODMÍNKY A POŽ. PRO JEDN. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ NC R07.pdf

P_4.1_3 ON Náchod_II. ETAPA MODERNIZACE A DOSTAVBY R07.xlsx

V Hradci Králové 4. 11. 2025

Mgr. Jitka Bučková
na základě pověření