

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

1. Název zakázky

Dodávka ICT techniky pro ošetřovatelskou péči v Oblastní nemocnici Náchod a.s. – lokalita Náchod a lokalita Rychnov nad Kněžnou II.

2. Označení zadavatele

Oblastní nemocnice Náchod a.s.

Purkyňova 446, 54701 Náchod

IČO: 26000202

Zastoupený: RNDr. Bc. Janem Machem, předsedou správní rady

3. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodání ICT techniky pro Oblastní nemocnici Náchod a.s. – lokalita Náchod a lokalita Rychnov nad Kněžnou, dle technické specifikace, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Celková cena sjednaná ve smlouvě je 520 312,00 Kč bez DPH.

5. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona

6. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma IČ, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	2	Aricoma Systems a.s. , IČO 04308697, se sídlem Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava	520 312,00
2.	1	FLAME Systém s.r.o. , IČO 26846888, se sídlem Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory	604 400,00

7. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

8. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění výběru

Smlouva o dodávce ICT techniky byla uzavřena s dodavatelem Aricoma Systems a.s., IČO 04308697, se sídlem Hornoplní 3322/34, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava.

Zadavatel ve smyslu ustanovení § 122 odst. 1 zákona vybral dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek a vybraný dodavatel splnil všechny podmínky účasti stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci i v zákoně.

9. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi žádní poddodavatelé.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění nebo zjednodušeného režimu

Nerelevantní.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

Nerelevantní

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel k podání nabídek využil elektronické prostředky – certifikovaný elektronický nástroj.

14. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

V Náchodě dne

RNDr. Bc. Jan Mach
předseda správní rady
Oblastní nemocnice Náchod a.s.