

Vysvětlení, změna, doplnění zadávacích podmínek č. 5 (Dodatečná informace č. 5)**Veřejná zakázka: „Zakázka č. ZD/19/451 – Parkovací dům - Trutnov“****Identifikační údaje zadavatele:**

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546
Zástupce	Petr Koleta, hejtman kraje

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Mgr. Zuzana Stoklasa Fusová, tel.: +420 736 521 900, e-mail: zstoklasafusova@khk.cz,

Profil zadavatele:https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále též „ZZVZ“ nebo „zákon“) se jedná o veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném nadlimitním režimu dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 1:

Ze zadávací dokumentace vyplývá požadavek zadavatele týkající se pohledovosti železobetonových konstrukcí PB2.

Je však běžnou praxí, že u obdobných typů staveb a v obdobných prostorách je běžně používán beton s třídou pohledovosti PB1. Beton s třídou pohledovosti PB2 se běžně používá v prostorech s vysokými požadavky na vzhled (např. interiérové prostory v bytových domech apod.).

Uchazeč nerozumí požadavku zadavatele na pohledový beton PB2, který v tomto typu projektu vnímá jako značně neekonomický. Cenový rozdíl v mezi třídami betonu PB1 a PB2 je cca 500 Kč/m², což vzhledem k rozsahu požadavku zadavatele, kdy má být pohledový beton třídy PB2 použit pro všechny nadzemní železobetonové konstrukce, má za následek cenový rozdíl v rámci milionů Kč. Uchazeč vnímá požadavek zadavatele na použití betonu PB2 v tomto typu projektu jako nepřiměřeně nákladné řešení. Uchazeč žádá zadavatele o přehodnocení jeho požadavku týkajícího se třídy betonu PB2. V případě, pokud bude ze strany zadavatele zachován požadavek na třídu pohledovosti v původní podobě (PB2), žádá uchazeč zdůvodnění takového požadavku a potvrzení, že zadavatel na takovém požadavku skutečně trvá.

Odpověď na dotaz č. 1:

Požadavek na třídu pohledovosti betonu PB2 byl původně stanoven na základě návrhu architekta, a to z důvodu zajištění vyšší kvality provedení a estetického vzhledu železobetonových konstrukcí v nadzemních částech objektu.

Pro tento typ stavby bude postačující třída pohledovosti PB1, za předpokladu, že při realizaci bude věnována zvýšená pozornost kvalitě provedení a ochraně povrchů před znečištěním a poškozením.

Je tedy nezbytné, aby při realizaci konstrukcí z pohledového betonu PB1 bylo zabráněno vzniku prasklin, znečištění povrchu (např. od zbytků výztuže, kalu či nečistot) a aby výsledný vzhled odpovídal charakteru architektonického záměru.

Zadavatel tedy potvrzuje, že požadavek na třídu pohledovosti betonu je upraven na PB1 s výše uvedenými podmínkami pro zajištění požadované kvality povrchu.

Dotaz č. 2:

Ze zadávací dokumentace vyplývá požadavek zadavatele týkající se pohledovosti železobetonových konstrukcí PB2. Tento požadavek je však uveden i u konstrukcí, které jsou dle zadávací dokumentace opatřeny finálními povrchovými úpravami – omítkou s imitací betonu.

Např. 1.NP:

Legenda místností 1NP					
Č.M.	Název	S.V. [mm]	Plocha [m2]	Podlaha	Stěna
0.01	Výtahová šachta	20900	3.53	olejivzdorný nátěr	olejivzdorný nátěr do výšky 300 mm nad podlahou/Pohledová beton PB2
0.02	Výtahová šachta	20900	3.53	olejivzdorný nátěr	olejivzdorný nátěr do výšky 300 mm nad podlahou/Pohledová beton PB2
1.01	Schodiště	2780	20.11	epoxidový nátěr	pohledový beton PB2
1.02	Parking	2780	633.53	epoxidový nátěr	pohledový beton PB2 + omítka imitace betonu
1.03	Schodiště	2780	20.11	epoxidový nátěr	pohledový beton PB2
1.04	Parking	2780	638.10	epoxidový nátěr	pohledový beton PB2 + omítka imitace betonu

Uchazeč nerozumí požadavku zadavatele, kdy má být pohledový beton PB2 opatřen omítkou, která má být v imitaci betonu nebo v prostorech, kdy je beton opatřen keramickým obkladem a vnímá tento požadavek zadavatele jako značně neekonomický. Vzhledem k tomu, že estetická kvalita betonu v těchto místech nebude viditelná ani funkčně využita, považujeme tento požadavek za neúčelné vynakládání veřejných prostředků.

Navrhujeme zvážit úpravu specifikace tak, aby byl pohledový beton aplikován pouze v těch místech, kde bude skutečně viditelný a jeho kvalita má význam pro výsledný vzhled stavebního díla. Tímto krokem by zároveň došlo k výrazné cenové úspoře bez negativního dopadu na funkčnost či estetiku projektu.

V případě, pokud bude ze strany zadavatele zachován výše zmíněný, žádá uchazeč zdůvodnění takového požadavku a potvrzení, že zadavatel na takovém požadavku skutečně trvá.

Odpověď na dotaz č. 2:

Požadavek na použití pohledového betonu třídy PB2 (nyní upraven na PB1, viz předchozí odpověď) se vztahuje pouze na železobetonové konstrukce, které zůstávají pohledové.

Uvedení povrchové úpravy „omítka s imitací betonu“ v legendě místností se týká pouze nenosných konstrukcí (např. přiček nebo SDK stěn), které nejsou z betonu, avšak mají vizuálně navazovat na okolní pohledové betonové plochy.

V legendě místností jsou tedy obě položky uvedeny současně z důvodu přehlednosti – v daném prostoru se nacházejí jak železobetonové konstrukce s pohledovým betonem, tak nenosné stěny s omítkou v imitaci betonu, aby byl zachován jednotný architektonický vzhled interiéru.

Dotaz č. 3:

Dle zadávací dokumentace (01_Situační výkresy_ZOV) je zadavatelem požadovaný vjezd do stavby situován do ochranného pásma odpařovací stanice kyslíku, kde platí přísná pravidla pro pohyb a další činnosti.

Vzhledem k povaze prostoru a potenciálnímu riziku výbuchu žádáme zadavatele o zaslání aktualizovaného provozního řádu tohoto zařízení, kde budou jasně popsána rizika a požadavky na zhotovitele vyplývající ze změny místního stavu – tedy vybudování a provozování provizorního vjezdu do stavby ochranným pásmem tohoto zařízení.

K výše zmíněnému vjezdu jsme v zadávací dokumentaci nenalezli potřebné povolení a další dokumenty, které by měly být součástí takového povolení (např. souhlasné stanovisko vlastníka komunikace, stanovisko správce komunikace apod.).

Žádáme zadavatele o informaci, zda zřízení tohoto vjezdu do stavby je povoleno (je tedy součástí vydaného stavebního povolení či je na něj vydáno samostatné stavební povolení či ohlášení stavby) a žádáme tedy o poskytnutí veškerých dokumentů týkající se povolení tohoto vjezdu.

Dále žádáme zadavatele o informaci, kde je zřízení tohoto vjezdu uvedeno v předaném soupisu prací. Pokud zde není tato položka uvedena, žádáme o její doplnění.

Odpověď na dotaz č. 3:

Vjezd do stavby uvedený v dokumentaci 01_Situační výkresy_ZOV byl v rámci projektové přípravy **pouze konzultován s Policií ČR**, která upozornila na nutnost **řešit dopravní značení a povolení vjezdu v průběhu realizace stavby**.

Zvolená poloha vjezdu byla **zde uvažována s ohledem na provozní požadavky nemocnice**, zejména na nutnost **zachovat nepřerušovaný příjezd sanitních vozidel k urgentnímu příjmu**. Umístění vjezdu proto bylo zvoleno tak, aby **nedocházelo k omezení ani dočasnému zablokování přístupu** do této části areálu.

Zřízení a provoz provizorního vjezdu tedy není samostatně povolovanou stavbou, ale **součástí realizace stavby jako celku**, přičemž **konkrétní způsob provedení a vedení trasy přístupu je v kompetenci zhotovitele** a závisí na jeho **technologických možnostech a organizaci výstavby**.

S ohledem na **blízkost odpařovací stanice kyslíku** je nutné, aby zhotovitel **před zahájením prací projednal přístup a provoz vjezdové trasy s provozovatelem zařízení** a seznámil se s příslušnými bezpečnostními požadavky vyplývajícími z jeho **provozního řádu**. Tyto informace budou zhotoviteli zpřístupněny při vstupním bezpečnostním školení.

Zadavatel tedy potvrzuje, že:

- vjezd byl konzultován s PČR,
- konečné řešení vjezdu a jeho trasa jsou v odpovědnosti zhotovitele,
- zhotovitel je povinen konzultovat přístup s provozovatelem odpařovací stanice kyslíku a dodržet jeho bezpečnostní pokyny,
- zřízení provizorního vjezdu je součástí soupisu prací v rámci zařízení staveniště viz. níže

- tyto práce jsou uvedeny v části VN+ON v položce č. 37, stejně jako servis a dohled v položce č. 38 - viz níže :

37	00521 R16	Zajištění přístupu a příjezdu ke stávajícímu zařízení pro skladování technického kyslíku, vč. ochranných prvků, oplocení a dopravního značení	máster	1,00	60 000,00	60 000,00	vlastní
38	00521 R17	Zajištění případného servisu a bezpečnostního dohledu nad zařízením pro skladování technického kyslíku po dobu výstavby	máster	1,00	30 000,00	30 000,00	vlastní

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Přílohy:

- 1) D.1.1 ARS – rozpočet ve znění dodatečné informace č. 5
- 2) D.1.1 ARS – soupis prací ve znění dodatečné informace č. 5

V Hradci Králové dne 24.10.2025

Mgr. Zuzana Stoklasa Fusová
oddělení veřejných zakázek
na základě pověření