

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Dodávka a instalace EPS pro Domov důchodců Police nad Metují
Zadavatel	Z2025-022051
Zadávací řízení	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Evidenční číslo VVZ	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Spisová značka	1.134.319,58 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO: 708 89 546

DIČ: CZ70889546

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Zástupce: Petr Koleta, hejtmán

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a instalace (montáž) elektronické požární signalizace dle projektové dokumentace včetně napojení na pult centralizované ochrany na Krajské středisko hasičského záchranného sboru kraje v budově příspěvkové organizace Domov důchodců v Polici nad Metují.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

797.000,00 Kč bez DPH

892.640,00 Kč včetně DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	AVALON s.r.o. 63978865, Rokycanova 279/18, Žižkov, 130 00 Praha 3	777.000,00
2	ALKOM Security, a.s. 26184672, V Holešovičkách 1446/10, Libeň, 180 00 Praha 8	997.800,00
3	F1 facility CZ s. r. o. 04462319, 17. listopadu 119, Šipší, 284 01 Kutná Hora	1.142.682,50

4	VATACK s.r.o. 25996851, Albertova 859/2, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové	797.000,00
5	SITEL, spol. s r.o. 44797320, Praha 4, Baarova 957/15, PSČ 140 00	770.000,00
6	FortiFox Technologies, a.s. 17662087, Rohanské nábřeží 671/15, Karlín, 186 00 Praha 8	949.949,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka, důvod vyloučení
SITEL, spol. s r.o. 44797320, Praha 4, Baarova 957/15, PSČ 140 00 Účastník je ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, protože údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.
AVALON s.r.o. 63978865, Rokycanova 279/18, Žižkov, 130 00 Praha 3 Účastník je ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, protože údaje, doklady, vzorky nebo modely předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky nebo je účastník zadávacího řízení ve stanovené lhůtě nedoložil, a dále dle § 113 odst. 6 zákona, když účastník nedoručil zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a ani nepotvrdil skutečnosti podle § 113 odst. 4 zákona.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
4	VATACK s.r.o. 25996851, Albertova 859/2, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách a nabídka účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější dle hodnotícího kritéria stanoveného v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	ASTOR-KOMPLEX s.r.o., 47469781, Přemyslova 1285/38, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není rozdělena na části, neboť se jedná o plnění, které spolu natolik věcně souvisí, že by jejím rozdělením vznikaly zadavateli další nedůvodné náklady při realizaci plnění předmětu veřejné zakázky a z důvodu nutnosti zajistit jednoznačnou odpovědnost dodavatele, s nímž bude uzavřena smlouva.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření