

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka	Magnetická rezonance pro ON Jičín a.s. II
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).
Ev. č. VVZ	Z2025-011935
Spisová značka	CIRI-2025_070

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Název zadavatele: **Oblastní nemocnice Jičín a.s.**
Sídlo zadavatele: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
IČO: 26001551
DIČ: CZ699004900
Osoba oprávněná: MUDr. Daniel Malý, předseda správní rady

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a montáž nové technologie magnetické rezonance (dále také jako „magnetická rezonance“ nebo zkráceně „MRI“) do Oblastní nemocnice Jičín a.s. včetně nezbytných stavebních úprav a rovněž poskytování pozáručního servisu po dobu 6 let (72 měsíců).

- Cena sjednaná:**

- ve smlouvě o dílo**

Cena bez DPH: 4 300 382 Kč
DPH 21 %: 903 080 Kč
Cena včetně DPH: 5 203 462 Kč

- v kupní smlouvě**

Cena bez DPH: 34 300 000 Kč
DPH 21 %: 7 203 000 Kč
Cena včetně DPH: 41 503 000 Kč

- v servisní smlouvě**

Cena servisních výkonů za období 6 let bez DPH: 10 080 000 Kč

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nab. č.	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO	Nabídka doručena dne, čas	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	AURA Medical s.r.o. K Verneráku 1193/4, Kunratice (Praha-Kunratice), 148 00 Praha IČ 65412559	03.04.2025 13:55:10	48.680.382

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Č. nab.	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
2	AURA Medical s.r.o. K Verneráku 1193/4, Kunratice (Praha-Kunratice), 148 00 Praha IČ 65412559

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH), uvedená v krycím listu nabídky.

Hodnocení nebylo provedeno z důvodu obdržení jedné nabídky.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO
	Edomed, a.s, 63673169
	Aveo, s.r.o. , 26502194
	MÁLEK & SPOL. s. r. o. , 26502194
	Saegeling Medizintechnik, s.r.o, 26259311
	Olbrich GmbH , 64830721
	TOS Energy service a.s, 28640462
	Z TECHNIK s.r.o, 04115490

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito zjednodušeného režimu.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníky byla vedena elektronickými prostředky.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Shora uvedená nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělená na části z důvodu, že předmětem plnění byla dodávka MRI, která tvoří jeden kompletní celek. Rozdělení na části by v tomto případě nerozšířilo okruh možných dodavatelů a mohlo by znamenat další nedůvodné náklady pro zadavatele.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací