

Vysvětlení, změna, doplnění zadávacích podmínek č. 1 (Dodatečná informace č. 1)

Veřejná zakázka: Oblastní nemocnice Jičín – Novostavba pavilonu L a rekonstrukce pavilonu G na urgentní příjem – projektová dokumentace

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ 708 89 546
Zástupce	Petr Koleta, hejtman kraje

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení

- Ing. Alena Kadaníková, tel.: +420 607 006 578, e-mail: akadanikova@khk.cz,

Profil zadavatele:

https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále též jen „ZZVZ“ nebo „zákon“) se jedná o veřejnou zakázku nadlimitní, zadávanou v otevřeném řízení.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 ZZVZ vysvětlení, změnu a doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci je v rámci hodnocení nabídek uvedeno:

„Komise přidělí dodavateli **2 body** za každou zkušenost vedoucího projektanta s výkonem funkce vedoucího projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 5 letech, kde předmětem projekčních prací byla novostavba nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby KSO 801 a kde náklady na projekční práce činily **minimálně 10 mil. Kč bez DPH**

Komise přidělí dodavateli další **4 body** za každou výše uvedenou zkušenost, kde stavba, která je předmětem projekčních prací, již byla realizována (zhotovena a schválena k trvalému užívání).

Komise přidělí dodavateli dalších **6 bodů**, za každou výše uvedenou zkušenost, kde předmětem smluvního plnění bylo zajištění projekční činnosti s využitím metody BIM, tj. zhotovení a správa informačního modelu stavby včetně jeho průběžných aktualizací dle smluvních podmínek a požadavků zadavatele.

Komise přidělí dodavateli dalších **12 bodů** za každou výše uvedenou zkušenost, kde předmětem projekčních prací byla novostavba nebo rekonstrukce objektu pro zdravotní péči a služby KSO 801.1.“

Z této formulace není zřejmé, kolik bodů a za co účastník získá. Chápeme, že základní počet bodů jsou 2 body. Jaký je ale maximální bodový zisk? V zadávací dokumentaci je uvedeno „získá dalších XY bodů“, tzn. že se body sčítají $2 + 4 + 6 + 12 = 24$ bodů, pokud zkušenost splní všechny citované odstavce? Nebo je maximálním možným bodovým skóre $2 + 12$ bodů, celkem tedy 14 bodů? A jak bude bodována zkušenost, která splní pouze některé z výše uvedených odstavců?

Příklad č. 1: Účastník předloží zkušenost s projekčními pracemi na stavbu splňující všechny výše uvedené odstavce. Znamená to, že za danou zkušenost obdrží $2 + 4 + 6 + 12$ bodů, celkem tedy 24 bodů, nebo obdrží pouze $2 + 12$ bodů, celkem tedy 14 bodů?

Příklad č. 2: Účastník předloží zkušenost s projekčními pracemi na stavbu s využitím BIM (třetí odstavec, tj. „za dalších 6 bodů“), ale nebude splňovat požadavky v druhém a čtvrtém citovaném odstavci (za „další 4 body“ a „dalších 12 bodů“). Znamená to, že účastník obdrží $2 + 6$ bodů za BIM, celkem tedy 8 bodů? Nebo bude služba hodnocena jen základním počtem bodů, tj. 2 body, protože zakázka nesplňuje kumulativně všechny další odstavce? Případně bude bodování vypadat ještě jinak?

Příklad č. 3: Účastník předloží zkušenost s projekčními pracemi na stavbu splňující třetí a čtvrtý odstavec (BIM a KSO), ale nesplňující druhý odstavec (stavba již realizovaná). Dostane v takovém případě pouze 2 body, nebo $2 + 6 + 12$ bodů, celkem tedy 20 bodů, případně jiný počet bodů?

Žádáme o jasné vysvětlení (nejlépe na výše uvedených příkladech), jak se budou jednotlivé body počítat v případě, kdy zkušenost splní všechny požadavky i v případech, kdy splní pouze některé.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel bude při hodnocení dle 2. dílčího kritéria „Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky“ postupovat podle popisu stanoveného v čl. 4 Zadávacích podmínek.

Ad Příklad 1: U zkušenosti vedoucího projektanta splňujícími všechny uvedené odstavce bude přiděleno $2 + 4 + 6 + 12 = 24$ bodů.

Ad Příklad 2: Za zkušenost s projekčními pracemi na stavbu s využitím metody BIM dle popisu uvedeného v Zadávací dokumentaci splňující pouze první a třetí odstavec uchazeč obdrží $2 + 6 = 8$ bodů.

Ad Příklad 3: Pokud bude předložena zkušenost vedoucího projektanta splňující první, třetí a čtvrtý odstavec, bude tato zkušenost hodnocena $2 + 6 + 12 = 20$ body.

Dotaz č. 2:

„Komise přidělí dodavateli další 4 body za každou výše uvedenou zkušenost, kde stavba, která je předmětem projekčních prací, již byla realizována (zhotovena a schválena k trvalému užívání)“ – Tato podmínka nemá žádnou vypovídající úroveň o kvalitě projektanta. Projektant nemá možnost ovlivnit, zda bude projekt následně stavebně realizován. O tom rozhoduje čistě investor a toto rozhodnutí je nejčastěji ovlivněno finančními a kapacitními možnostmi investora. Projektant tak nemůže do hodnocení uvést kvalitní projekty, i když k jejich nerealizaci nedošlo vinou projektanta. Domníváme se, že touto podmínkou chce zadavatel dosáhnout toho, že půjde o projekty, které se podařilo zdárně realizovat, ale k tomu by tato podmínka musela být nastavena komplexněji – takto budou body přiděleny i za projekt, který vykazoval vážné vady a pro dokončení stavby musel být opravován či vedl k prodražení stavby.

Žádáme tedy zadavatele o zrušení této nevypovídající podmínky.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel trvá na této podmínce. Pokud je stavba podle projektu uchazeče již realizována, je možné lépe ověřit a posoudit reálnost a kvalitu projektů.

Dotaz č. 3:

6.3 Technická kvalifikace – zadavatel rozděluje požadavky na referenční služby do tří kategorií, a to dle hodnoty projekčních prací, dle hodnoty realizačních nákladů a dle hodnoty projekčních prací u budov pro zdravotnictví. Je možné, aby jedna služba byla zároveň uvedena pro účely více těchto bodů, pokud bude současně splňovat požadavky více těchto uvedených bodů?

Odpověď na dotaz č. 3:

Dodavatel v seznamu referenčních zakázek uvede min. 3 zakázky na služby dle požadavků uvedených v Zadávacích podmínkách (viz i Příloha č. 1 Zadávacích podmínek „Krycí list nabídky a Souhrnné čestné prohlášení“).

Dotaz č. 4:

V návrhu smlouvy (SoD), čl. 2 odst. 5 je uvedena povinnost zhotovitele provést kontrolu předaných podkladů, která může být vykládána tak, že v rozporu s pravidly ZZVZ přenáší odpovědnost za úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele. Žádáme o odstranění, resp. přeformulování.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy v čl. 2 odst. 5.

Dotaz č. 5:

SoD čl. 11 odst. 2 - Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 18 000 Kč za každý jednotlivý případ dodání kteréhokoli stupně Dokumentace, který bude v rozporu s článkem 4. odst. 4 bodem 4.2.6 této smlouvy obsahovat neúplný nebo nesprávný výkaz výměr. Pokud zhotovitel neodstraní vadu Dokumentace spočívající v neúplnosti či nesprávnosti výkazu výměr ani ve finálním znění Dokumentace předané k akceptaci, a to přesto, že k tomu byl objednatel vyzván v rámci připomínek objednatel k úpravám, je zhotovitel vedle smluvní pokuty dle předchozí věty povinen zaplatit objednateli rovněž smluvní pokutu ve výši 18 000 Kč za každý takový jednotlivý případ porušení povinnosti dle této smlouvy.

Tato smluvní pokuta může být nepřiměřená k závažnosti vady výkazu. Aby toto ustanovení mohlo být aplikováno, může se jednat o jakoukoliv neúplnost, ačkoliv tato nepovede k navýšení ceny stavby či se bude jednat o změnu v jednotkách korun. Žádáme zadavatele o úpravu této sankce tak, aby nehrozilo, že výše sankce může mnohonásobně převýšit hodnotu potencionálně vzniklé škody.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel trvá na původním znění smlouvy v čl. 11 odst. 2.

Lhůta pro podání nabídek se nemění.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

V Hradci Králové dne 30. 6. 2025

Ing. Alena Kadaníková
oddělení veřejných zakázek
na základě pověření