



Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka: **Rozvoj dostupnosti komunitních sociálních služeb – vybudování DOZP v Hradci Králové (Slatina) – PD**

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Ing. Věra Zeinerová,
e-mail: vezeinerova@khk.cz

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném řízení v režimu Zákona.

Dne 23.6.2025 obdržel zadavatel prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace. Přesto, že zmíněné dotazy byly doručeny po lhůtě stanovené pro doručení žádostí (min. 8 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek), zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a čl. 10 Zadávacích podmínek následující vysvětlení / změnu / doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 1/1: Hodnocení:

V zadávací dokumentaci je v rámci **hodnocení nabídek** uvedeno:

*„Hodnotící komise přidělí dodavateli **2 body za každou zkušenost** člena realizačního týmu označeného jako vedoucí projektant s výkonem funkce vedoucího projektanta v posledních 5 letech při projektové činnosti v rámci zpracování projektové dokumentace alespoň ve dvou stupních stavební akce spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy občanské výstavby.*

*Hodnotící komise přidělí dodavateli **další 4 body za každou výše uvedenou zkušenost**, kde byla stavba, která je předmětem projekčních prací, již realizována (zhotovena a schválena k trvalému užívání).*

*Hodnotící komise přidělí dodavateli **dalších 8 bodů za každou zkušenost** člena realizačního týmu označeného jako vedoucí projektant s výkonem funkce vedoucího projektanta v posledních 5 letech při projektové činnosti v rámci zpracování projektové dokumentace alespoň ve dvou stupních stavební akce spočívající ve stavbě nebo rekonstrukci budovy pro zdravotní péči a služby (KSO 801.1) nebo budovy pro sociální péči (KSO 801.9), kde náklady na projekční práce činily minimálně 4.000.000 Kč bez DPH za tuto službu.*

*Komise přidělí dodavateli **dalších 10 bodů, za každou výše uvedenou zkušenost**, kde předmětem smluvního plnění bylo zajištění projekční činnosti s využitím metody BIM, tj. zhotovení a správa informačního modelu stavby včetně jeho průběžných aktualizací dle smluvních podmínek a požadavků zadavatele.“*

Z této formulace **není zřejmé, kolik bodů a za co účastník získá**. Chápeme, že základní počet bodů jsou 2 body. Jaký je ale maximální bodový zisk? V zadávací dokumentaci je uvedeno „získá dalších XY bodů“, tzn. že se body sčítají $2 + 4 + 8 + 10 = 24$ bodů, pokud zkušenost splní všechny citované odstavce? Nebo je maximálním možným bodovým skóre $2 + 10$ bodů, celkem tedy 12 bodů? A jak bude bodována zkušenost, která splní pouze některé z výše uvedených odstavců?

Příklad č. 1: Účastník předloží zkušenost s projekčními pracemi na stavbu splňující všechny výše uvedené odstavce. Znamená to, že za danou zkušenost obdrží $2 + 4 + 8 + 10$ bodů, celkem tedy 24 bodů, nebo obdrží pouze $2 + 10$ bodů, celkem tedy 12 bodů?

Příklad č. 2: Účastník předloží zkušenost s projekčními pracemi na stavbu s využitím BIM (čtvrtý odstavec, tj. „za dalších 10 bodů“), ale nebude splňovat požadavky v druhém a třetím citovaném odstavci (za „další 4 body“ a „dalších 8 bodů“). Znamená to, že účastník obdrží $2 + 10$ bodů za BIM, celkem tedy 12 bodů? Nebo bude služba hodnocena jen základním počtem bodů, tj. 2 body, protože zakázka nesplňuje kumulativně všechny další odstavce? Případně bude bodování vypadat ještě jinak?

Příklad č. 3: Účastník předloží zkušenost s projekčními pracemi na stavbu splňující třetí a čtvrtý odstavec (KSO a BIM), ale nesplňující druhý odstavec (stavba již realizovaná). Dostane v takovém případě pouze 2 body, nebo $2 + 8 + 10$ bodů, celkem tedy 20 bodů, případně jiný počet bodů?

Žádáme o jasné vysvětlení (nejlépe na výše uvedených příkladech), jak se budou jednotlivé body počítat v případě, kdy zkušenost splní všechny požadavky i v případech, kdy splní pouze některé.

Odpověď č. 1/1: Zadavatel bude při hodnocení dle 2. dílčího kritéria „Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky“ postupovat podle popisu stanoveného v čl. 4 Zadávacích podmínek.

Ad Příklad 1: U zkušenosti vedoucího projektanta splňujícími všechny uvedené odstavce bude přiděleno $2 + 4 + 8 + 10 = 24$ bodů.

Ad Příklad 2: Za zkušenost s projekčními pracemi na stavbu s využitím metody BIM dle popisu uvedeného v Zadávací dokumentaci splňující pouze první a čtvrtý uchazeč obdrží $2 + 10 = 12$ bodů.

Ad Příklad 3: Pokud bude předložena zkušenost vedoucího projektanta splňující první, třetí a čtvrtý odstavec, bude tato zkušenost hodnocena $2 + 8 + 10 = 20$ body.

Dotaz č. 2/1: Hodnocení:

V zadávací dokumentaci je uvedeno: „*Hodnotící komise přidělí dodavateli další 4 body za každou výše uvedenou zkušenost, kde byla stavba, která je předmětem projekčních prací, již realizována (zhotovena a schválena k trvalému užívání)*“

Tato podmínka nemá žádnou vypovídací úroveň o kvalitě projektanta. Projektant nemá možnost ovlivnit, zda bude projekt následně stavebně realizován. O tom rozhoduje čistě investor a toto rozhodnutí je nejčastěji ovlivněno finančními a kapacitními možnostmi investora. Projektant tak nemůže do hodnocení uvést kvalitní projekty, i když k jejich nerealizaci nedošlo vinou projektanta. Domníváme se, že touto podmínkou chce zadavatel dosáhnout toho, že půjde o projekty, které se podařilo zdárně realizovat, ale k tomu by tato podmínka musela být nastavena komplexněji – takto budou body přiděleny i za projekt, který vykazoval vážné vady a pro dokončení stavby musel být opravován či vedl k prodražení stavby.

Žádáme tedy zadavatele o zrušení této nevypovídající podmínky.

Odpověď č. 2/1: Zadavatel trvá na této podmínce. Pokud je stavba podle projektu uchazeče již realizována, je možné lépe ověřit a posoudit reálnost a kvalitu projektů.

Dotaz č. 3/1: Kvalifikace:

Zadávací dokumentace, bod 6.3 Technická kvalifikace – zadavatel rozděluje požadavky na referenční služby do dvou kategorií, a to dle hodnoty projekčních prací a dle hodnoty realizačních nákladů. Je možné, aby jedna služba byla uvedena pro účely obou těchto bodů, pokud bude splňovat požadavek jak na hodnotu projekčních prací, tak na hodnotu realizačních nákladů?

Odpověď č. 3/1: Dodavatel v seznamu referenčních zakázek uvede min. 4 zakázky na služby dle požadavků uvedených v Zadávacích podmínkách (viz i Příloha č. 1 Zadávacích podmínek „Krycí list nabídky a Souhrnné prohlášení dodavatele“).

Dotaz č. 4/1: Smlouva:

V návrhu smlouvy, čl. 2 odst. 3, je uveden zažlucený text, který v rozporu s pravidly ZZVZ může být vykládán tak, že přenáší odpovědnost za úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele. Totéž se týká odst. 5 téhož článku smlouvy. Žádáme o odstranění, resp. přeformulování.

Odpověď č. 4/1: Zadavatel trvá na původním znění smlouvy. Variantně uvedený zažlucený text v návrhu smlouvy bude před uzavřením smlouvy upraven dle skutečnosti, zda byly v rámci veřejné zakázky podány žádosti o vysvětlení.

Dotaz č. 5/1: Smlouva:

V návrhu smlouvy, čl. 11 odst. 2, je uvedeno: „Zhotovitel je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 30.000 Kč za každý jednotlivý případ dodání kteréhokoli stupně Dokumentace, který bude v rozporu s článkem 4. odst. 4 bodem 4.2.6 této smlouvy obsahovat neúplný nebo nesprávný výkaz výměr. Pokud zhotovitel neodstraní vadu Dokumentace spočívající v neúplnosti či nesprávnosti výkazu výměr ani ve finálním znění Dokumentace předané k akceptaci, a to přesto, že k tomu byl objednatelem vyzván v rámci připomínek objednatele k úpravám, je zhotovitel vedle smluvní pokuty dle předchozí věty povinen zaplatit objednateli rovněž smluvní pokutu ve výši 30.000 Kč za každý takový jednotlivý případ porušení povinnosti dle této smlouvy.“

Tato smluvní pokuta může být nepřiměřená ve vztahu k závažnosti vady výkazu. Aby toto ustanovení mohlo být aplikováno, může se jednat o jakoukoliv neúplnost, ačkoliv tato nepovede k navýšení ceny stavby či se bude jednat o změnu v jednotkách korun. Žádáme zadavatele o úpravu této sankce tak, aby nehrozilo, že výše sankce může mnohonásobně převýšit hodnotu potenciálně vzniklé škody.

Odpověď č. 5/1: Zadavatel trvá na původním znění smlouvy v čl. 11 odst. 2.

Toto vysvětlení (resp. změna) zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Lhůta pro podání nabídek a způsob podání nabídek se nemění.

V Hradci Králové 25.06.2025

Ing. Věra Zeinerová
na základě pověření