

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Novostavba DZR v lokalitě Vrchlabí – dodávka gastrotechnologie
Ev. č. VVZ	Z2025-005200
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Předpokládaná hodnota VZ	470.571,84 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Petrem Koletou, hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je dodávka gastrotechnologie do novostavby objektu pro poskytování sociálních služeb se zvláštním režimem dle technické specifikace předložené zadavatelem a poskytnutí souvisejících služeb a dodávek v rámci realizace projektu Novostavba DZR v lokalitě Vrchlabí.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení včetně jejich nabídkových cen

Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	T R E F A spol. s r.o. 15061451, Škroupova 441/12, 500 02 Hradec Králové	569.000,00
2	Zich a spol., s.r.o. 25267027, Černožice nad Labem, Na Štěpníku 32, PSČ 50304	610.320,00

3	AMEREX trade s.r.o. 25388461, Ostrava - Poruba, V zahradách č. 2052	671.020,40
---	---	-------------------

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka	Důvod vyloučení
1	T R E F A spol. s r.o. 15061451, Škroupova 441/12, 500 02 Hradec Králové	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona – nesplnění zadávacích podmínek
2	Zich a spol., s.r.o. 25267027, Černožice nad Labem, Na Štěpníku 32, PSČ 50304	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona – nesplnění zadávacích podmínek
3	AMEREX trade s.r.o. 25388461, Ostrava - Poruba, V zahradách č. 2052	§ 48 odst. 2 písm. a) zákona – nesplnění zadávacích podmínek

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka

Irelevantní. Všichni účastníci zadávacího řízení byli vyloučeni. Smlouva nebyla uzavřena a zadávací řízení bylo zrušeno.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel obdržel v zadávacím řízení 3 nabídky. Všichni 3 účastníci zadávacího řízení byli ze zadávacího řízení vyloučeni.

S ohledem na skutečnost, že v zadávacím řízení nezbyl žádný účastník, bylo zadávací řízení v souladu s § 127 odst. 1 zákona zrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

Za zástupce zadavatele na základě pověření