

Vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 1

Veřejná zakázka:	„Magnetická rezonance pro ON Jičín a.s. II“
Zadavatel:	Oblastní nemocnice Jičín a.s., IČO 26001551, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
Způsob zadání:	Zadávací řízení veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení v nadlimitním režimu ve smyslu § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace dle § 98 a § 99 zákona na dotazy ze dne 25.03.2025

Dotaz č. 1:

Zadavatel je povinen stanovit podmínky účasti v zadávacím řízení v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve spojení se zásadou zákazu diskriminace zakotvenou v § 6 odst. 2 tohoto zákona.

Stanovením zadávacích podmínek způsobem, které omezují hospodářskou soutěž, se opakovaně zabýval také Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a konstatoval, že zadávací podmínky mohou za konkrétních okolností omezit otevřenost zadávacího řízení a znemožnit účast některých dodavatelů, avšak výlučně za předpokladu, že pro to existuje objektivní důvod na straně zadavatele.

Zadavatel v zadávacích podmínkách požaduje max. vysílací výkon RF zesilovače min. 25 kW. Jsme přesvědčení, že pro tento parametr, který znemožňuje účast některých dodavatelů, neexistuje objektivní důvod. Každý výrobce používá RF zesilovač s výkonem optimalizovaným pro konkrétní konstrukční provedení, které výrobce používá. Výkon RF zesilovače není možné použít jako kritérium pro posouzení kvality přístroje. Moderní konstrukční řešení dosahuje stejného výsledku s nižším výkonem RF zesilovače. Pokud bychom u přístrojů s moderním a vysoce účinným RF systémem, které dodáváme, použili RF zesilovač s výkonem 25 kW, došlo by k poškození zdraví pacienta.

Odpověď:

Zadavatel neakceptuje MR přístroj s max. výkonem RF vysílače nižším, než je uvedeno v příloze č. 2 ZD „Technické podmínky MRI“, řádek č. 33. Trvá na zadaném parametru tak, jak je uveden v technické specifikaci, a to z důvodu výkonové rezervy, která zajistí požadovanou kontinuitu provozu přístroje.

Na trhu existuje více MR systémů různých výrobců, které tento parametr splňují.

Z výše uvedených důvodů zadavatel považuje parametr za opodstatněný a trvá na zadaném parametru.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v zadávacích podmínkách požaduje tloušťku vrstvy pro 3D skeny max. 5 setin milimetru. Zadavatel přitom neuvádí, pro jaká konkrétní speciální a vysoce nadstandardní vyšetření a pro jaké nastavení protokolu bude takto extrémně malou tloušťku řezu používat.

Jsme přesvědčení, že pro tento parametr, který znemožňuje účast některých dodavatelů, neexistuje objektivní důvod. Tloušťka řezu je jedním z volitelných parametrů systému, který nehovoří přímo o kvalitě zobrazení. Při žádném vyšetření, a to nejen na pracovištích odpovídajících rozsahem poskytované péče oblastní nemocnici, ale ani na pracovištích univerzitního typu, se nevyšetřují objekty o velikosti $\leq 0,05$ mm. V praxi a podle doporučení různých výrobců se používá u většiny vyšetření tloušťka vrstvy v řádu jednotek milimetrů (1,5 – 5 mm), pouze v některých specifických případech se používá tloušťka vrstvy 0,6 – 0,8 mm. Zadavatelem požadovaná hodnota 0,05 mm je desetkrát nižší.

V zadávací dokumentaci zadavatel uvádí tento účel použití:

Moderní MR přístroj s indukcí magnetického pole 1,5 T umožňující zobrazení celého těla, vyšetření centrálního nervového systému, hlavy, krku, hrudi, břicha, pánve a končetin jak u dospělých, tak i dětí

Přístroj umožňuje vyšetření nejnovějšími sekvencemi se synchronizací s fyziologickými funkcemi, podporuje nejnovější funkce urychlení vyšetření bez ztráty kvality, podporu zrychlení plánování sekvencí a plné vybavení nejmodernějším vyhodnocovacím softwarem

Základní sekvence a vyšetřovací metody pro orgány celého těla, včetně sekvencí se schopností eliminace pohybových artefaktů

Neuro, včetně difúze, ADC mapy

Zobrazení muskuloskeletálního aparátu včetně ortopedických aplikací

Kompletní angiografická vyšetření nativní i kontrastní včetně všech periferních angiografií s posunem stolu

Zobrazení parenchymatózních orgánů břicha

Zobrazení orgánů trávicí trubice včetně cholangiopankreatografie

Zobrazení orgánů mediastina a krku

Vyšetření pediatrická včetně snížení gradientního hluku

Bezkontrastní zobrazení cévního řečiště v nejvyšší kvalitě

Multiparametrické vyšetření prostaty, splňující podmínky směrnice PI-RADS v2.1. Evropské společnosti pro urogenitální radiologii

Předmět zakázky je financován z rozpočtu Královéhradeckého kraje. Ve smlouvě o poskytnutí dotace je uvedeno, že důvodem požadavku na pořízení MR je rozšíření spektra výkonů o vyšetření centrálního nervového systému, muskuloskeletálního aparátu, parenchymatózních orgánů břicha a malé pánve, krku a zobrazení cév a dále povýšení technického vybavení RDG oddělení na dnes již standardizovanou úroveň nemocnice okresního typu s urgentním příjmem.

Ani v předpokládaném účelu použití ani ve smlouvě na poskytnutí dotace zadavatel nezmiňuje vysoce specializovaná vyšetření, pro která by byla tloušťka řezu pro 3D skeny 0,05 mm opodstatněná.

Odpověď:

Minimální tloušťka vrstvy ve 2D i 3D sekvenci je důležitým parametrem při detailním zobrazování drobných struktur s vysokým rozlišením, což má význam zejména při využití lokálních cívek s vysokou hustotou nezávislých přijímacích elementů. Typickým příkladem může být například vyšetření jednotlivých kloubů či článků prstů s využitím požadované minimálně 16ti kanálové cívky pro vyšetřování zápěstí a ruky (viz parametr, stanovený a požadovaný v příloze č. 2 ZD „Technické podmínky MRI“, řádek č. 50).

Tloušťka řezu je jedním z volitelných parametrů systému, který nehovoří přímo o kvalitě MR zobrazení, ale jde o zásadní parametr každého MR systému, který determinuje dobré prostorové rozlišení, které u MR přístroje vyžadujeme.

Na trhu existuje více MR systémů různých výrobců, které tento parametr splňují.

Z výše uvedených důvodů zadavatel považuje parametr za opodstatněný a trvá na zadaném parametru.

Dotaz č. 3:

Zadavatel stanovil způsob hodnocení nabídek dle ekonomické výhodnosti nabídek podle ustanovení § 114 a násl. ZZVZ, na základě následujícího poměru nabídkové ceny a kvality, přičemž hodnocena bude cena v Kč bez DPH s váhou 70 % a technické a funkční vlastnosti s váhou 30 %. Zadavatel pouze taxativně vyjmenoval technické parametry, které bude při hodnocení nabídek zvýhodňovat, aniž by tato zvýhodnění jednoho konkrétního technického řešení jediného výrobce byla odůvodněná, resp. pro ně existovaly objektivní příčiny. Zadavatelem zvolené hodnocené technické parametry jsou vesměs ryze účelové a nevyjadřují vyšší kvalitu nabízených řešení ani vyšší míru naplnění objektivních potřeb zadavatele.

Žádáme zadavatele o vysvětlení důvodů nesouladu zadávacích podmínek s ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek anebo o úpravu zadávacích podmínek tak, aby byly v souladu s tímto zákonem.

Odpověď

Všechny požadované technické parametry v příloze č. 2 ZD „Technické podmínky MRI“, včetně hodnocených parametrů, vychází z objektivních, a především klinických potřeb zadavatele a byly stanoveny zcela transparentně a přiměřeně, a to i s ohledem na již proběhlé veřejné zakázky v ČR v této kategorii MR přístrojů.

Z výše uvedených důvodů zadavatel považuje nastavení hodnocených parametrů za opodstatněné a trvá na zadaných parametrech.

ZÁVĚR

Jelikož tímto vysvětlením zadavatel nezměnil zadávací podmínky takovým způsobem, jež by vedly k nutnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek, rozhodl se, že lhůta pro podání nabídek **se nemění**.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

v Hradci Králové