

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí – dodávka volné elektroniky
Ev. č. VVZ	Z2024-060700
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
Předpokládaná hodnota VZ	270.417,60 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Petrem Koletou, hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmět díla zahrnuje kompletní dodávku elektroniky do objektů přístavby a dílen realizovaných v rámci projektu Přístavba a stavební úpravy dílen SŠSE Nová Paka, Horská 258, Vrchlabí.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

150.740,00 Kč bez DPH

182.395,40 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení včetně jejich nabídkových cen

Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	B.C.M. company s.r.o. 07890869, Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí	150.740,00
2	Thein Systems a.s. 27675645, Technická 3029/17, Královo Pole, 616 00 Brno	250.500,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	B.C.M. company s.r.o. 07890869, Lánovská 633, 543 01 Vrchlabí

Účastník prokázal splnění všech podmínek účasti stanovených zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách a nabídka účastníka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější dle hodnotícího kritéria stanoveného v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Dodavatel nehodlá při plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření