



## Krajský úřad Královéhradeckého kraje

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE: 10.01.2022  
NAŠE ZNAČKA (č. j.): KUKHK-1438/UP/2022

Údržba silnic Královéhradeckého kraje a. s.  
Aleš Lánský  
Kutnohorská 59  
500 04 Hradec Králové

VYŘIZUJE: Ing. Veronika Tovarová  
ODBOR | ODDĚLENÍ: územního plánování a stavebního řádu / územního plánování  
LINKA | MOBIL: 511  
E-MAIL: [vtovarova@kr-kralovehradecky.cz](mailto:vtovarova@kr-kralovehradecky.cz)

DATUM: 22.02.2022

Počet listů: 9  
Počet příloh: 0/ listů: 0  
Počet svazků: 0  
Sp. znak, sk. režim: 328.1, A/5

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO orgánu územního plánování

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) jako orgán územního plánování příslušný podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr **rekonstrukce komunikace III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí - Potštejn**, předloženou dokumentaci pro stavební povolení a provádění stavby označenou jako „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“ vypracovanou společností VDI PROJEKT s. r. o., s datem 07/2020 (dále jen „záměr“) podle § 96b odst. 1 stavebního zákona a shledal, že vyvolává změnu v území, ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Krajský úřad přezkoumal předmětný záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Předmětný záměr spočívá v rekonstrukci silnic III/3165 a III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn o celkové délce staničení 3 092,68 m v okrese Rychnov nad Kněžnou, k. ú. Vyhnánov a k. ú. Záměl.

Shora citovaným záměrem jsou dotčeny pozemky p.č. 1527/1, st. 192, p.č. 857/7, p.č. 1158, p.č. 1566, p.č. 1153, p.č. 3130, p.č. 3293, p.č. 3301, p.č. 3288, p.č. 3156 v k. ú. Vyhnánov a pozemky p.č. 979/1, p.č. 852, p.č. 858/4, p.č. 858/3, p.č. 858/1, p.č. 893/24, p.č. 893/7, p.č. 893/23, p.č. 893/12, p.č. 900/1, p.č. 899, p.č. 921/1, p.č. 948/1, p.č. 716/3, p.č. 682/8, p.č. 893/11, p.č. 929, p.č. 538/3 v k. ú. Záměl.

Na základě posouzení předmětného záměru a související dokumentace s označením „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“ krajský úřad určil, že **záměr je přípustný** z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování **po splnění následujících podmínek:**

- záměr bude proveden v souladu s dokumentací pro stavební povolení a provádění stavby označenou jako „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“, která byla

předložena k vydání tohoto závazného stanoviska (projektant: Ing. Václav Lexa, zpracovatel dokumentace: VDI PROJEKT s.r.o., Praha 10, datum: 07/2020),

- při realizaci záměru bude zajištěna ochrana prvků územního systému ekologické stability v souladu s požadavky ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Závazné stanovisko platí dva roky ode dne vydání.

#### Odůvodnění

Krajský úřad, který je v přenesené působnosti, dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) stavebního zákona zmocněn k vydávání závazných stanovisek podle ustanovení § 96b stavebního zákona u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností, obdržel dne 10.01.2022 od Údržby silnic Královéhradeckého kraje a. s., Kutnohorská 59, 500 04 Hradec Králové, v zastoupení Aleše Lánského, Wolkerova 1217, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, na základě pověření ze dne 10.10.2017, žádost o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování podle ustanovení § 96b stavebního zákona popř. sdělení zda původní závazné stanovisko je v platnosti (dále jen „žádost ze dne 10.01.2022“) k záměru „rekonstrukce komunikace III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“.

Součástí podkladů předložených krajskému úřadu dne 10.01.2022 byla část dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby označená jako „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“, „A. Průvodní zpráva“, „B. Souhrnná technická zpráva“ a výkres označený jako „Situační výkres širších vztahů“. Krajský úřad se předloženými materiály zabýval a zjistil následující.

Z výše uvedené žádosti ze dne 10.01.2022 vyplývá, že Údržba silnic Královéhradeckého kraje a. s. žádá o vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování podle ustanovení § 96b stavebního zákona popř. sdělení zda původní závazné stanovisko je v platnosti. Vzhledem k tomu, že se změnily podmínky v území, platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, proto krajský úřad přistoupil k posouzení předmětného záměru a k vydání závazného stanoviska orgánu územního plánování.

Krajský úřad již k předmětnému záměru vydal závazné stanovisko orgánu územního plánování dne 26.07.2019, č.j. KUKHK-19553/UP/2019/Tov na základě usnesení o postoupení věci, týkající se žádosti o závazné stanovisko, kterou podala společnost VDI PROJEKT s. r. o. ve věci rekonstrukce komunikace III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn, které krajský úřad obdržel dne 30.05.2019 od Městského úřadu Kostelec nad Orlicí, stavební úřad – životní prostředí.

Dne 14.10.2019 krajský úřad obdržel od společnosti VDI PROJEKT s. r. o. žádost označenou jako „Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci“ ze které vyplývá, že společnost VDI PROJEKT s. r. o. žádá o „doplnění vyjádření k projektové dokumentaci pro stavební povolení a provádění stavby (DSP+PDPS) na akci: „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“ č.j. KUKHK-19553/UP/2019/Tov. Důvodem je doplnění jednoho pozemku v k. ú. Vyhnánov č.p. 3156.“ Následně krajský úřad dne 18.11.2019, č.j. KUKHK-36195/UP/2019/Tov vydal k předmětnému záměru závazné stanovisko orgánu územního plánování jímž nahradil závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané krajským úřadem k předmětnému záměru ze dne 26.07.2019, č.j. KUKHK-19553/UP/2019/Tov.

Nahlédnutím do předložených podkladů, které byly součástí žádosti ze dne 10.01.2022, krajský úřad zjistil, že předmětné materiály neobsahovaly seznam pozemků dotčených předmětným záměrem ani neobsahují výkresy označené jako „Situace dotčených pozemků“ a „C.3.1 až C.3.10 – Koordinační situační výkres“ z kterých by byly patrné pozemky dotčené předmětným záměrem. Krajský úřad proto dne 26.01.2022 vyzval Údržbu silnic Královéhradeckého kraje a. s. k doplnění žádosti o vydání závazného stanoviska a odstranění

nedostatků, a to ve lhůtě 15 dnů od obdržení této výzvy. Následně dne 31.01.2022 obdržel krajský úřad od Údržby silnic Královéhradeckého kraje a. s. doplněné podklady a přistoupil k posuzování záměru.

### **Podklady pro vydání závazného stanoviska**

Při vydání závazného stanoviska vycházel krajský úřad jako orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby označená jako „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“ s datem 07/2020, projektant Ing. Václav Lexa, zpracovatel dokumentace: VDI PROJEKT s. r. o., která obsahuje mimo jiné:
  - A. Průvodní zpráva
  - B. Souhrnná technická zpráva
  - Dokladová část: Záborový elaborát:
    - Situace dotčených pozemků – 1. část
    - Situace dotčených pozemků – 2. část
    - Situace dotčených pozemků – 3. část
    - Situace dotčených pozemků – 4. část
    - Situace dotčených pozemků – 5. část
    - Situace dotčených pozemků – 6. část
    - Situace dotčených pozemků – 7. část
    - Situace dotčených pozemků – 8. část
    - Situace dotčených pozemků – 9. část
    - Situace dotčených pozemků – 10. část
  - Tabulka dotčených pozemků SO101
  - C.1 Situační výkres širších vztahů
    - C.3.1 Koordinační situační výkres – 1. část
    - C.3.2 Koordinační situační výkres – 2. část
    - C.3.3 Koordinační situační výkres – 3. část
    - C.3.4 Koordinační situační výkres – 4. část
    - C.3.5 Koordinační situační výkres – 5. část
    - C.3.6 Koordinační situační výkres – 6. část
    - C.3.7 Koordinační situační výkres – 7. část
    - C.3.8 Koordinační situační výkres – 8. část
    - C.3.9 Koordinační situační výkres – 9. část
    - C.3.10 Koordinační situační výkres – 10. část

Předložené podklady, na základě, kterých bylo vydáno toto závazné stanovisko, byly krajským úřadem opatřeny identifikačními údaji tak, aby se v budoucnu vyloučily případné pochyby o podobě záměru, ke kterému bylo závazné stanovisko vydáno.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel krajský úřad jako orgán územního plánování také z:

- Politiky územního rozvoje České republiky 2008, schválené usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276, Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629, Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630, Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 83, Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 (dále jen „*politika územního rozvoje*“),
- Úplného znění Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje, po vydání Aktualizace č. 1, 2, 3 a 4 (dále jen „*zásady územního rozvoje*“). Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje

usnesením č. ZK/15/1116/2018 ze dne 10. 09. 2018, s datem nabytí účinnosti 03. 10. 2018. Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/21/1643/2019 ze dne 17. 06. 2019, s datem nabytí účinnosti 12. 07. 2019. Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/4/200/2021 ze dne 22. 03. 2021, s datem nabytí účinnosti 16. 04. 2021. Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje byla vydána Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje usnesením č. ZK/23/2304/2020 ze dne 22. 06. 2020, s datem nabytí účinnosti 18. 07. 2020,

- Právního stavu po vydání Změny č. 1 Územního plánu Doudleby nad Orlicí, Změna č. 1 Územního plánu Doudleby nad Orlicí byla vydána Zastupitelstvem městysu Doudleby nad Orlicí dne 03.11.2016 a nabyla účinnosti dne 19.11.2016
- Úplného znění po vydání Změny č. 1 Územního plánu Záměl, Změna č. 1 Územního plánu Záměl byla vydána Zastupitelstvem obce Záměl dne 03.01.2022, s datem nabytí účinnosti dne 10.02.2022

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání závazného stanoviska:

- Územní studie „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice - Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou“ (šindlerová : felcman, Jaroslava Haška 1051/5, Most), u které krajský úřad schválil možnost jejího využití jako územně plánovacího podkladu dne 17.10.2017 a data o této studii vložil do evidence územně plánovací činnosti iKAS (internetová aplikace vedená Ústavem územního rozvoje Brno, dále jen „iKAS“),
- Územně analytické podklady ORP Kostelec nad Orlicí a ORP Rychnov nad Kněžnou

### Přezkoumání záměru

Krajský úřad jako orgán územního plánování posoudil podle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona záměr a shledal, že vyvolává změnu v území. Krajský úřad přezkoumal záměr podle ustanovení § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Z předložené dokumentace označené jako „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“ vyplývá, že se jedná „o rekonstrukci silnic III/3165 a III/3169 v délce 3092,68 m ve stávající trase s částečným sjednocením šířky.“ Dále se ve výše uvedené dokumentaci uvádí, že „šířka asfaltobetonové části vozovky je proměnlivá a respektuje stávající stav s nezpevněnými krajnicemi š. 0,5 m. Šířka v intravilánu bude v rozmezí 5,5 – 5,75m, rozmezí je dáno stávající zástavbou, od které je nutno dodržet bezpečnostní odstup a stávajícím chodníkem. V extravilánu je šířka sjednocena na 5,50m.“ V předložené dokumentaci je také uvedeno, že „V průtahu obcí v místech, kde není veden chodník, bude v místě napojení vjezdů osazena silniční obruba 15/25/100 převýšená 2-5cm s 1m náběhy. Stávající obruby budou výškově upraveny případně doplněny s částečným předlážďením přilehlého chodníku.“ Dále je z předložené dokumentace zřejmé, že „součástí stavby bude sanace krajů vozovky, zpevnění krajnic, reprofilace příkopů a rekonstrukce stávajících příčných propustků.“ „Dále je v rámci projektu řešeno odvodnění komunikace (vyrovnání příčného sklonu vozovky, reprofilace stávajících příkopů, sanace nezpevněných krajnic).“ Ze Souhrnné technické zprávy také vyplývá, že „V obci Doudleby nad Orlicí bude osazena jedna nová uliční vpust'. Umístění této vpusti je patrné z koordinační situace. Do tohoto stavebního objektu patří také rekonstrukce propustků. Jedná se o jedenáct příčných propustků. Propustky pod podélnými sjezdy na pozemky budou rekonstruovány a budou uloženy trubky DN 400. Rekonstrukce spočívá ve vybourání stávajících trub a uložení nových, rekonstrukce nátoků a výtoků včetně rekonstrukce čel a reprofilace příkopů. Součástí rekonstrukce je také osazení jednostranného ocelového svodidla úroveň zadržení N1 s náběhem 8 m. Na začátku úseku je navrženo nové zatrubnění pro odvedení dešťových vod, včetně jedné šachty.“ Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že záměr vyvolává změnu v území.

Jak z předložené dokumentace vyplývá, záměrem jsou dotčeny pozemky p.č. 1527/1, st. 192, p.č. 857/7, p.č. 1158, p.č. 1566, p.č. 1153, p.č. 3130, p.č. 3293, p.č. 3301, p.č. 3288, p.č. 3156 v k. ú. Vyhnánov a pozemky p.č. 979/1, p.č. 852, p.č. 858/4, p.č. 858/3, p.č. 858/1, p.č. 893/24, p.č. 893/7, p.č. 893/23, p.č. 893/12, p.č. 900/1, p.č. 899, p.č. 921/1, p.č. 948/1, p.č. 716/3, p.č. 682/8, p.č. 893/11, p.č. 929, p.č. 538/3 v k. ú. Záměl.

Zájmové území předmětného záměru se nachází v k. ú. Vyhnánov, správní území městysu Doudleby nad Orlicí, obec s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí a v k. ú. Záměl, správní území obce Záměl, obec s rozšířenou působností Rychnov nad Kněžnou.

V první řadě krajský úřad přezkoumal žádost a předložené podklady z pohledu požadavku ustanovení § 96b stavebního zákona, a to zda je záměr v souladu s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje a na základě toho konstatuje následující.

Politika územního rozvoje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 stavebního zákona určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje vymezuje mimo jiné rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury a koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury.

Nahlédnutím do politiky územního rozvoje bylo krajským úřadem zjištěno, že pro správní území obcí dotčených posuzovaným záměrem vyplývá z politiky územního rozvoje „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“ a dále obecný požadavek na respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulovaných v článku 14 – 31.

K výše uvedenému krajský úřad konstatuje, že posuzovaný záměr nemá žádnou vazbu na specifickou oblast „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“. Dále krajský úřad vyhodnotil republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulovaných v článku 14 – 31 ve vztahu k předmětnému záměru a uvádí, že posuzovaný záměr naplňuje zejména prioritu označenou jako „(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.“ Jak z dokumentace pro stavební povolení a provádění stavby označené jako „III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn“ vyplývá, jedná se „o rekonstrukci silnic III/3165 a III/3169 v délce 3092,68 m ve stávající trase s částečným sjednocením šířky“, tedy lze konstatovat, že záměrem dojde ke zkvalitnění dopravní infrastruktury. Z dokumentace je dále zřejmé, že „Realizace záměru nezpůsobí změny v místní topografii terénu, nezpůsobí ovlivnění stability terénu, nebude mít vliv na vznik eroze. Umístění záměru je situováno do území, které dle územního plánu odpovídá navrhované aktivitě a bude splňovat limity prostorového využití území dané územním plánem.“

Zásady územního rozvoje na základě ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje. Zásady územního rozvoje řadí správní území městysu Doudleby nad Orlicí a správní území obce Záměl do „NOS6 Rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj“. Pro citovanou rozvojovou osu „NOS6“ vyplývají ze zásad územního rozvoje následující úkoly pro územní plánování: „vymezováním ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní podmínky pro optimální dopravní dostupnost měst Kostelec nad Orlicí a Vamberk, jako polyfunkčních středisek osídlení z území OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice; vymezovat plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především v zastavěném území a v bezprostřední vazbě na něj a v území s odpovídajícími podmínkami dopravní obslužnosti; pro tyto účely přednostně nově využívat území plochy přestavby.“

Krajský úřad vyhodnotil výše uvedené úkoly pro územní plánování vyplývající pro předmětná území a dospěl k závěru, že předmětný záměr nevylučují.

Zásady územního rozvoje vymezují pro správní území městysu Doudleby nad Orlicí koridor silnice I/11 v prostoru Častolovic, Kostelce nad Orlicí a Doudleb nad Orlicí „DS3A“, biokoridor nadregionálního významu „K 81 MB“, „K 81 N“, „K 81 V“ a biocentrum regionálního významu „1768 U Mnichovství“. Předmětného záměru se nedotýká žádný záměr výše citovaný vyplývající ze Zásad územního rozvoje.

Pro správní území obce Záměl vymezují Zásady územního rozvoje koridor silnice I/14 v prostoru Potštejn – Záměl „DS4“, biokoridor nadregionálního významu „K 81 MB“, „K 81 V“ a biocentrum regionálního významu „1768 U Mnichovství“. Žádný záměr výše citovaný vyplývající ze Zásad územního rozvoje se předmětného záměru nedotýká.

V Zásadách územního rozvoje jsou stanoveny obecné priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou určeny ke konkretizaci cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj území v územně plánovací činnosti měst a obcí, kterými jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétních plochách. Je třeba zmínit mimo jiné prioritu územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, která souvisí s předmětným záměrem, označenou jako „9) vytváření územních podmínek pro zlepšení dopravní propustnosti a zabezpečení optimální dopravní obslužnosti území kraje s cílem zajištění dostupnosti pracovních příležitostí a občanského vybavení včetně rekreace pro všechny obyvatele kraje.“ Z předložené dokumentace ze „Souhrnné technické zprávy“ vyplývá, že „Realizací tohoto projektu dojde ke zvýšení komfortu při využívání tohoto území. Především dojde k rekonstrukci povrchu komunikace a ke zlepšení odtoku povrchových vod z dotčené oblasti.“

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze ze strany krajského úřadu konstatovat, že záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje a se Zásadami územního rozvoje.

Krajský úřad jako orgán územního plánování dále přezkoumal soulad záměru s platnými územními plány v území dotčeném záměrem.

Při posuzování souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací v katastrálním území Vyhnánov bylo vycházeno z Právního stavu po Změně č. 1 Územního plánu Doudleby nad Orlicí. Změna č. 1 Územního plánu Doudleby nad Orlicí byla vydána Zastupitelstvem městysu Doudleby nad Orlicí dne 03.11.2016 a nabyla účinnosti dne 19.11.2016 (dále jen „Územní plán Doudleby nad Orlicí“).

Pozemky dotčené předmětným záměrem, které se nacházejí v k. ú. Vyhnánov, jsou v Územním plánu Doudleby nad Orlicí podle jeho grafické části výkresu označeny jako „Hlavní výkres“ a textové části označeny jako „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“, „Plochy smíšené obytné – venkovské SV“ a „Plochy lesní NL“. Pro „Plochy dopravní infrastruktury – silniční DS“ je hlavním využitím „dopravní stavby silniční; silniční dopravní zařízení a silniční dopravní vybavení, například: autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, ČSPH“. V plochách označených jako „Plochy smíšené obytné – venkovské SV“ je mimo jiné v hlavním využití „místní komunikace, pěší cesty“ a jako přípustné využití „související dopravní vybavenost/parkoviště osobních aut“. Hlavním využitím pro plochy označené jako „Plochy lesní NL“ jsou mimo jiné „pozemky související dopravní a technické infrastruktury“. Do pozemku parc. č. 3156 v k.ú. Vyhnánov malou část zasahuje lokální biokoridor označený jako „Homoly – Orlice“. Z tohoto důvodu byla v závazném stanovisku stanovena podmínka „při realizaci záměru bude zajištěna ochrana prvků územního systému ekologické stability v souladu s požadavky ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“

Z výše uvedených regulativů pro dané plochy vyplývá přípustnost předmětného záměru, jedná se o stávající komunikaci, která bude rekonstruována. Předmětný záměr je v souladu s Územním plánem Doudleby nad Orlicí.

Při posuzování souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací v katastrálním území Záměl bylo vycházeno z Úplného znění po vydání Změny č. 1 Územního plánu Záměl.

Změna č. 1 Územního plánu Záměl byla vydána Zastupitelstvem obce Záměl dne 03.01.2022, s datem nabytí účinnosti dne 10.02.2022 (dále jen „Územní plán Záměl“).

Pozemky dotčené předmětným záměrem, které se nacházejí v k. ú. Záměl, jsou v Územním plánu Záměl podle jeho grafické části výkresu označeného jako „Hlavní výkres“ a textové části označeny jako „Dopravní infrastruktura – silniční (DS)“, „Plochy zemědělské (NZ)“, „Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)“, „Zeleň – ochranná a izolační (ZO)“, „Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)“, „Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp)“ a „Plochy vodní a vodohospodářské (W)“.

Pro plochy „Dopravní infrastruktura – silniční (DS)“ je hlavním využitím „plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství“. Pro výše uvedenou plochu je mimo jiné přípustné využití „plochy liniových staveb dopravy silniční (silnice II., III. třídy, místní, účelové a obslužné komunikace). V plochách označených jako „Plochy zemědělské (NZ)“ je v přípustném využití „stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury“. Dále v plochách označených jako „Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)“ je mimo jiné v přípustném využití „plochy dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území“. Přípustným využitím plochy označené jako „Zeleň – ochranná a izolační (ZO)“ jsou „stavby technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území“. Předmětného záměru se dotýkají také pozemky v plochách označených jako „Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)“ jejímž přípustným využitím je „plochy dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území“.

V plochách označených jako „Dopravní infrastruktura – silniční (DS)“ a „Plochy zemědělské (NZ)“ je předmětný záměr z hlediska regulativů přípustný.

V plochách označených jako „Výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)“, „Zeleň – ochranná a izolační (ZO)“ a „Technická infrastruktura – plochy pro stavby a zařízení pro nakládání s odpady (TO)“ se mimo jiné uvádí jako přípustné využití „plochy dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území“. Krajský úřad přípustný regulativ vyhodnotil a dospěl k závěru, že předmětná stávající komunikace, která bude rekonstruována, napomáhá k obsluze řešeného území, bez této komunikace by nebylo možné předmětné plochy užívat. K výše uvedenému vyhodnocení přispělo i zdůvodnění záměru v projektové dokumentaci, kde se mimo jiné uvádí, že „Realizací tohoto projektu dojde ke zvýšení komfortu při využívání tohoto území. Především dojde k rekonstrukci povrchu komunikace a ke zlepšení odtoku povrchových vod z dotčené oblasti“. Z tohoto vyplývá, že předmětný záměr je v těchto plochách přípustný.

Dále se v k. ú. Záměl předmětného záměru dotýkají pozemky v plochách označených jako „Plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské, přírodní (NSzp)“ a „Plochy vodní a vodohospodářské (W)“. V těchto plochách pro předmětný záměr není hlavní využití, přípustné využití ani podmíněně přípustné využití. Jako nepřípustné využití u těchto plochy je „jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití“. Předmětné pozemky, které se nacházejí ve výše uvedených plochách, jsou v nezastavěném území.

Problematika posouzení předmětného záměru v nezastavěném území je spojena s požadavky ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona, podle kterého „V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje“. Umožňuje-li ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona umisťovat

v nezastavěném území zde konkrétně vyjmenované druhy staveb, zařízení a jiných opatření a jejich umístění zde přesto není žádoucí, pak je třeba územním plánem projevit vůli zastupitelstva obce tyto stavby, zařízení a jiná opatření zakázat, tedy v územním plánu výslovně uvést, které konkrétní ze jmenovaných se vylučují. Takový případ v dotčeném územním plánu nenastal.

Z výše uvedeného je zřejmé, že předmětný záměr je v souladu s Územním plánem Záměl.

Krajský úřad dále posoudil soulad předmětného záměru s územní studií označenou jako „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice - Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou“. Základním účelem této územní studie je vyhodnocení územní připravenosti řešeného území na plánovaný rozvoj Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou z pohledu územně plánovací dokumentace kraje a dotčených měst a obcí Královéhradeckého kraje, a to zejména ve vazbě na usnesení přijatá vládou ČR a zpracované studie včetně podkladů zabývajících se dopady rozvoje Průmyslové zóny Solnice – Kvasiny – Rychnov nad Kněžnou. Z územní studie vyplývá, že městys Doudleby nad Orlicí je zařazen do sídel kategorie 1, kde je žádoucí koncentrovat zejména výstavbu hromadného bydlení v bytových domech, tedy bytovou výstavbu s vyšší intenzitou a s vyšší hustotou obyvatel a obec Záměl do sídel kategorie 2, kde je žádoucí směřovat spíše rozvoj bydlení vyšších stupňů robustního systému bydlení, především rodinné domy a obecně byty vyššího plošného i kvalitativního standardu. Z tohoto důvodu je přínosné rekonstruovat komunikaci III/3165 a III/3169 Doudleby nad Orlicí – Potštejn.

Krajský úřad také prověřil záměr z hlediska analytických podkladů, tedy z hlediska ochrany veřejných zájmů vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývajících z vlastností v území (limity využití území). Krajským úřadem bylo v této věci zjištěno, že z územně analytických podkladů nevyplývají pro území dotčené předmětným záměrem žádné požadavky na změny jeho využití.

Krajský úřad rovněž posoudil soulad navrhovaného záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování formulovaných v ustanoveních §§ 18 a 19 stavebního zákona, přičemž dospěl k těmto závěrům. Předmětného záměru se dotýkají následující cíle a úkoly územního plánování.

Z § 18 odst. 2 stavebního zákona vyplývá, „Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.“ Jak vyplývá z předložené dokumentace ze „Souhrnné technické zprávy“, „Cílem stavby je rekonstrukce stávajícího povrchu komunikace, který je porušen trhlinami, hloubkovou korozí a plošnou deformací vozovky, dochází také k olamování krajů vozovky.“ Předmětnou rekonstrukcí komunikace dojde ke zvýšení komfortu při využívání tohoto území. Z územní studie označené jako „Studie územních dopadů rozvoje průmyslové zóny Solnice - Kvasiny - Rychnov nad Kněžnou“ pro předmětná správní území vyplývá potřeba vymezení ploch pro bydlení v bytových a rodinných domech. Je tedy potřeba kvalitní dopravní infrastruktura.

V souvislosti s ustanovením § 19 odst. 1 písm. b) stavebního zákona je koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území stanovena územně plánovací dokumentací. Z předložené dokumentace k záměru je zřejmé, že předmětným záměrem je respektováno současné dopravní řešení s ohledem na charakter dotčeného území.

V případě předmětného záměru byl posouzen rovněž soulad s ustanovením § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona, ze kterého vyplývá požadavek „prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“. Jak vyplývá z předložené dokumentace ze „Souhrnné technické zprávy“, „Provozem realizovaného projektu nebude docházet ke kontaminaci horninového prostředí. Rizikem by mohly být pouze havarijní úniky závadných



látek během výstavby a provozu. Realizace záměru nezpůsobí změny v místní topografii terénu, nezpůsobí ovlivnění stability terénu, nebude mít vliv na vznik eroze. Umístění záměru je situováno do území, které dle územního plánu odpovídá navrhované aktivitě a bude splňovat limity prostorového využití území dané územním plánem. Po dobu výstavby se předpokládá zvýšená hladina hluku a emisí od stavebních strojů.“ Dále je ze „Souhrnné technické zprávy“ zřejmé, že „Dopad stavby na krajinu a životní prostředí je z hlediska ochrany životního prostředí zanedbatelný. Realizací tohoto projektu dojde ke zvýšení komfortu při využívání tohoto území. Především dojde k rekonstrukci povrchu komunikace a ke zlepšení odtoku povrchových vod z dotčené oblasti.“

Podle ustanovení § 19 odst. 1 písm. l) stavebního zákona je úkolem územního plánování „určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.“ Z předložené dokumentace označené jako „Souhrnná technická zpráva“ vyplývá, že „Součástí stavby bude asanace krajů vozovky, zpevnění krajnic, reprofilace příkopů a rekonstrukce stávajících příčných propustků.“

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k charakteru předmětného záměru lze ze strany krajského úřadu konstatovat, že předmětný záměr je z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování přípustný.

Z uvedených důvodů krajský úřad jako orgán územního plánování určil, že záměr „rekonstrukce komunikace III/3165 + III/3169 Doudleby nad Orlicí - Potštejn“ je z posuzovaných hledisek za splnění podmínek stanovených v závazném stanovisku přípustný.

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Podle ustanovení § 96b odst. 7 stavebního zákona závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Ing. Petr Háp  
vedoucí oddělení územního plánování