



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky: Vytvoření eHEALTH platformy pro komunikaci, výměnu a sdílení informací mezi poskytovateli zdravotních služeb, pacienty a informačními systémy pro Oblastní nemocnici Náchod a.s. a Nemocnici Rychnov nad Kněžnou o.z.

Dílčí část: (3) Laboratorní informační systém pro patologii

Evidenční číslo zakázky VVZ: Z2024-048510

A. Označení zadavatele

Název: Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo: Purkyňova 446, 547 01 Náchod
IČ: 26000202

Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodání a implementace nových informačních systémů pro Oblastní nemocnici Náchod a její odštěpný závod Nemocnici Rychnov nad Kněžnou. Součástí dodání je i servis těchto systémů.

Veřejná zakázka byla rozdělena na 4 dílčí části.

U předmětné dílčí části (3) se jedná o dodání a implementaci Informačního systému pro patologii.

Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku: nerelevantní

B. Použitý druh zadávacího řízení

Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky byla zadána formou nadlimitního řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

C. Označení účastníků zadávacího řízení

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název a sídlo účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
001	Steiner, s.r.o.	26488931	1.470.000,00
002	DS Soft Olomouc, spol. s r.o.	60778644	1.801.640,00

D. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyřazen účastník Steiner, s.r.o. v souvislosti s pofiderní a těžce ověřitelnou předloženou referencí. Na základě námítky společnosti Steiner, s.r.o. vzal zadavatel své rozhodnutí o vyloučení zpět.

E. Označení dodavatele, s kterým byla uzavřena smlouva

Nebyla uzavřena smlouva se žádným dodavatelem.

F. Označení poddodavatelů dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Nerelevantní.

G. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

H. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

I. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Zjednodušený režim nebyl použit.

J. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomu došlo

S ohledem na zjištěné skutečnosti, které by mohly vést k potenciálním problémům při realizaci projektu, se zadavatel rozhodl proaktivně zrušit tuto část zadávacího řízení. Tímto krokem chce předejít možným komplikacím v budoucnu a zajistit, aby byl vybrán takový dodavatel, který bude schopen projekt realizovat kvalitně a včas. Zrušení této části zadávacího řízení je v souladu se zadavatelovým zájmem o maximální transparentnost a

spravedlivý výběr dodavatele.

Důvodem je zjištění, že původní zadávací podmínky neumožňovaly objektivní posouzení schopností uchazečů splnit předmět zakázky. Nové řízení bude vyhlášeno opakovaně po provedení nezbytných úprav zadávacích podmínek, které zajistí, že všechny požadavky budou jasně, detailně a srozumitelně formulovány a zadavatel bude schopen efektivně ověřit schopnost a kvalifikaci potenciálních dodavatelů.

K. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídky namísto elektronických prostředků.

L. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů jistěn

U žádné z osob podílejících se na zadávacím řízení nebyl zjištěn střet zájmů.

M. Rozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Vzhledem k tomu, že předmět plnění veřejné zakázky tvořily 4 vzájemně nezávislé IT systémy určené pro odlišné účely, bylo přistoupeno k rozdělení zakázky do 4 dílčích částí. Tímto krokem bylo dosaženo rozšíření okruhu potenciálních dodavatelů, kteří se mohli přihlásit do výběrového řízení pouze na ty části zakázky, pro které disponovali odpovídajícími kapacitami a zkušenostmi.

N. Odůvodnění pro stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Nebyl použit postup podle § 78 odst. 3.

V Praze dne uvedeném v el. podpisu

Za Oblastní nemocnici Náchod a.s. na základě plné moci

Mária Bosnovičová,
konzultant Pure Ventures, s.r.o. a
administrátor veřejné zakázky