

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Centrální zadavatel:	Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje a.s.
Se sídlem:	Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové
IČO:	25997556
Název veřejné zakázky:	Prohloubení zálohování
Evidenční číslo VVZ:	Z2024-042584

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané v otevřeném zadávacím řízení dle ZZVZ vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1 Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka zařízení a licencí software včetně příslušenství obsažených v příloze č. 2 zadávací dokumentace - Technické specifikaci.

Součástí předmětu plnění jsou dále služby a práce prodávajícího se zařízeními a licencemi software přímo související a nezbytné k řádnému uvedení předmětu plnění do provozu, které jsou blíže specifikovány v návrhu kupní smlouvy, který je přílohou č. 1 zadávací dokumentace, a technické specifikaci, která je přílohou č. 2 zadávací dokumentace. Jedná se zejména o montáž, oživení, dodávku dokumentace, dodávku licencí a zaškolení administrátorů.

Jednotlivá zařízení musejí splňovat minimální technické parametry specifikované zadavatelem v zadávacích podmínkách, zejména v příloze č. 2 této zadávací dokumentace - Technické specifikaci. Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle číselníku Common Procurement Vocabulary (CPV) je:

48820000-2 Servery

30233100-2 Počítačové paměťové jednotky

Cena sjednaná ve smlouvě:

10.004.250,- Kč bez DPH

2 Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení.

3 Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník č. 1

Obchodní firma:	GC System a.s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Špitálka 41, 602 00 Brno
IČO:	64509826
Nabídková cena	10.250.000,- Kč bez DPH

Účastník č. 2	
Obchodní firma:	Aricoma Systems a.s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	04308697
Nabídková cena	10.004.250,- Kč bez DPH

4 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení
Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

5 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru	
Obchodní firma:	Aricoma Systems a.s.
Právní forma:	akciová společnost
Sídlo:	Hornopolní 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	04308697
Odůvodnění výběru	Tento účastník podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou, přičemž výše nabídkové ceny byla jediným hodnotícím kritériem. Nabídka tohoto účastníka současně splnila všechny zadávací podmínky.

6 Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, pokud jsou zadavateli známi
Dodavatel neoznačil žádné poddodavatele s tím, že hodlá zakázku plnit bez poddodavatelů.

7 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Tyto druhy zadávacího řízení nebyly použity.

8 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

9 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Tento druh zadávacího řízení nebyl použit.

10 Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Zadávací řízení nebylo zrušeno.

11 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné než elektronické prostředky použity nebyly.

12 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

U žádné z relevantních osob nebyl zjištěn střet zájmů.

13 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka není dělena na části. Rozdělení veřejné zakázky na části neumožňují požadavky na interoperabilitu jednotlivých plnění a požadavky na kybernetickou bezpečnost.

Tato veřejná zakázka je sama o sobě vyčleněnou částí širšího záměru zadavatele, resp. zadavatelů k posílení kybernetické bezpečnosti. V tomto smyslu tedy k rozdělení veřejné zakázky na části došlo.

14 Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu podle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel požadavek na prokázání obratu nestanovil.

V Praze dne 5.2.2025

JUDr. Libor Pikna, advokát
zástupce zadavatele

