

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Oprava koupelen v Domově u Biřičky č. 4.11 a 5.30
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Domov U Biřičky
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ / evidenční číslo ČAK:	03536378 / 15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	<p>Předmětem této veřejné zakázky je realizace projektu opravy koupelen v budově Domova u Biřičky, a to vybraných koupelen označených A a B:</p> <ul style="list-style-type: none"> - m.č. 5.30 - OPRAVA KOUPELNY "A" - m.č. 4.11 - OPRAVA KOUPELNY "B" <p>V rámci stavebních prací spočívajících v opravě koupelen A a B budou prováděny zejména následující práce, dodávky, montáže a instalace:</p> <ul style="list-style-type: none"> - demontáže a bourací práce stávajícího zařízení a předmětů; - provedení nové skladby podlah a provedení obkladů; - vyzdění příček a provedení výmalby; - provedení vnitřních rozvodů vody a kanalizace; - instalace nového systému ústředního vytápění; - provedení nové elektroinstalace; - provedení dodávky a montáže zařizovacích předmětů a vybavení.
---	--

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

45000000-7	Stavební práce
45453000-7	Opravy a modernizace budov

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	1.000.000, - Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota je stanovena jako nabídková cena maximální a nejvýše přípustná , jejíž překročení může znamenat vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele (účastníka) z výběrového řízení.	

3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“)

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	stavební práce (ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka malého rozsahu (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)

Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	výběrové řízení na VZMR mimo režim ZZVZ (dle § 31 ZZVZ) a dále zadávané v režimu Směrnice KHK (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	Zakázka 2. kategorie

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Rámcová smlouva
Datum uzavření smlouvy:	10.09.2024
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	Celková smluvní cena (v Kč bez DPH): max. 1.000.000,-Kč bez DPH Jednotková kupní cena za měrnou jednotku dodávaného zboží, za kterou se prodávající zavazuje dodávat kupujícímu předmětné zboží na základě dílčích kupních smluv dle Rámcové smlouvy, je na základě ujednání smluvní stran stanovena v Položkovém seznamu uvedeném v Příloze č. 1 Rámcové smlouvy.

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	RCF – Správa realit, spol. s r.o.
Sídlo účastníka:	Türkova 828/20, 149 00, Praha 4 – Chodov
IČ účastníka:	24300217

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů.

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	RCF – Správa realit, spol. s r.o.	24300217	Türkova 828/20, 149 00, Praha 4 – Chodov

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V rámci posouzení nabídek nebyla vyřazena nabídka žádného dodavatele (účastníka) a žádný dodavatel (účastník) nebyl vyloučen z výběrového řízení.

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, byla **ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:**

	Dílčí hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
	Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)
	Způsob hodnocení hodnotícího kritéria
	Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria použil zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „ Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) “ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace .
	Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu „ Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) “ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní realizaci veškerých stavebních a montážních prací, souvisejících dodávek a služeb a včetně poskytnutí záruky za jakost.

Celková nabídková cena odpovídá řádně vyplněnému Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr) a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena je součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněného Soupisu stavebních prací a výkonů (výkazu výměr), resp. veškerým výkazům výměr v tomto soupisu stavebních prací a výkonů přiložených.

Nabízenou hodnotu „**Celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH**“ byl dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci znění návrhu Smlouvy dle této Zadávací dokumentace, a to v **čl. VIII. odst. 8.2 příslušné Smlouvy**.

Zadavatel stanovil a dodavatel (účastník) vzal na vědomí, že v případě, že dodavatel (účastník) v tomto hodnotícím kritériu uvede (nabídne) hodnotu vyšší než zadavatelem stanovené maximum, tj. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, může to být zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele (účastníka) může být z výběrového řízení vyloučena a dodavatel (účastník) vyloučen.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení bylo provedeno tak, že Celkové nabídkové ceny (v Kč včetně DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách měly být seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč včetně DPH).

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)
1.	RCF – Správa realit, spol. s r.o.	999.000,00 Kč bez DPH

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Nabídka shora uvedeného dodavatele (účastníka) je jedinou hodnocenou nabídkou v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení a zadavatel hodnocení neprovádí.

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:	
Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	RCF – Správa realit, spol. s r.o., IČ 27753760, se sídlem: Türkova 828/20, 149 00, Praha 4 – Chodov
Odůvodnění výběru:	Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je jedinou nabídkou k hodnocení v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je tak nabídkou nejvýhodnější. Nabídka tohoto účastníka splnila veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník výběrového řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

16. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 27.10.2025

Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel
Domov U Biřičky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát