

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka:	Snížení energetické náročnosti kuchyně Domova Dolní zámek – gastrotechnologie II
Spis. zn.:	CIRI/2024/394
Zadavatel:	Domov Dolní zámek, se sídlem náměstí Aloise Jiráska 44, 549 57 Teplice nad Metují, IČO 71194011
Způsob zadání:	podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace obdobně s § 98 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Na konci specifikace jsou uchazeči upozorněni na to, že není možné překročit uvedené příkony z důvodu energetické úspory:

„Zároveň upozorňujeme, že důležité je dodržet uvedené požadované příkony, aby provoz kuchyně dosáhl požadovaných energetických úspor.“

Energetická úspora však není počítána formou nižšího celkového příkonu, ale obecně kvalitnějším provedením materiálů, lepším řízením fungování zařízení atd. Pokud je předmětem energetické úspory kotel s nízkým příkonem, tak je předpoklad, že je osazen „levnějším“ topným tělesem, kde nemusí být jeho účinnost vůbec úsporná. Paradoxně může takovýto kotel být energeticky náročnější než jiný kotel, která má například o 30 % vyšší příkon. V případě, že nedojde v reálném provozu k energetické úspoře, půjde to na vrub dodavateli zařízení nebo zpracovateli posudku?

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel vychází z platné projektové dokumentace, která byla zpracována s důrazem na kvalitu a v souladu s cíli projektu, přičemž jejím hlavním předpokladem je dosažení požadovaných energetických úspor.

S ohledem na zpracovaný projekt a jeho parametry považuje zadavatel za nepravděpodobné, že by k deklarované energetické úspoře nedošlo. Projektová dokumentace byla vypracována tak, aby zajistila splnění požadovaných úspor.

Dodavatelé ocení položkový rozpočet tak, jak je zadavatelem předložen. Nabídky dodavatelů musí splňovat technickou specifikaci požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 2

Položka č. 3 a 4. jsou sporáky s litinovou varnou deskou. Jedná se snad o nejhorší možné varné desky, jejich účinnost rozhodně není úsporná. Pokud jejich činnost srovnáme například s indukcí, tak v případě indukce bude úspornost vyšší - například je potřeba vzít v potaz dobu náhřevu litinové plotny a indukce.

Odpověď na dotaz č. 2

Dodavatelé ocení položkový rozpočet tak, jak je zadavatelem předložen. Nabídky dodavatelů musí splňovat technickou specifikaci požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Zadavatel k výše uvedenému doplňuje, že v případě výměny litinových varných desek za indukční varnou desku, která může být energeticky úspornější, je třeba zároveň zvážit i související vysoké pořizovací náklady spojené s kompletní obměnou kuchyňského nádobí. Litinové plotny jsou velmi odolné vůči mechanickému poškození a mohou dlouho sloužit bez potřeby náročné údržby, či opravy složité elektroniky, která by mohla znamenat výpadek v používání.

Dotaz č. 3

Na pozici č. 7 je specifikovaný konvektomat, přičemž je požadován certifikát ENERGY STAR. Bude vyžadován v nejvyšší a nejnovější verzi 3.0 nebo nižší verze, které mají obecně nižší nároky na úspornost? Specifikován je „výkon páry“, bude vyžadováno výhradně bojlerové provedení? Není specifikováno funkční vybavení, možnost programování apod.

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel trvá na specifikovaném konvektomatu na pozici č. 7, přičemž bude vyžadována nejvyšší a nejnovější verze 3.0.

Dotaz č. 4

U chladicích skříní zcela chybí požadavek na maximální roční spotřebu energie, což je to nejpodstatnější pro vyčíslení celkové úspory. Chybí specifikace například tl. izolace lednic, což má výrazný vliv na celkovou spotřebu zařízení.

Odpověď na dotaz č. 4

Dodavatelé ocení chladicích skříně tak, jak je uvedeno v položkovém rozpočtu a technické specifikaci. Nabídky dodavatelů musí splňovat technickou specifikaci požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 5

Prosíme o specifikace původního robotu – označení výrobce a modelu.

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel aktuálně používá elektrický šlehací a hnětací stroj RE 22 od výrobce ALBA Hořovice.

Dodavatelé ocení položku tak, jak je zadavatelem popsána v rozpočtu a technické specifikaci. Nabídky dodavatelů musí splňovat technickou specifikaci požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Dotaz č. 6

Součástí dodávky je elektrická pec. Občasně je personálem kuchyně požadováno například na pečení atd. Rozhodně se však jedná o výrazně energeticky náročnější zařízení ve srovnání s provozem konvektomatu, který si umí řídit spotřebu energie a je celkově „chytřejší“ zařízení než klasická statická pec řízená termostatem.

Domníváme se, že uvedená specifikace byla chybně vytvořena pouze na základě energetické úspory formou nižších příkonů jednotlivých zařízení. Obáváme se, že při následném měření v provozu nedojde k reálné úspoře energie.

Odpověď na dotaz č. 6

Dodavatelé ocení položku elektrická pec tak, jak je zadavatelem popsána v rozpočtu a technické specifikaci. Nabídky dodavatelů musí splňovat technickou specifikaci požadovanou zadavatelem v zadávacích podmínkách.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Zadavatel s odkazem na § 98 odst. 4 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 10. 12. 2024 ve 14:00 hodin.

Za zástupce zadavatele na základě pověření