

# Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále též jen „ZZVZ“),

**o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:**

**TDS a BOZP na stavební akci „Revitalizace budovy Galerie moderního umění v Hradci  
Králové – stavební práce v 1PP a 2PP“**

**zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení**

## **1. Identifikační údaje zadavatele:**

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ70889546
Zástupce	Petr Koleta, hejtman kraje

## **2. Předmět veřejné zakázky:**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (dále také jen jako „TDS“) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále také jen jako „BOZP“) a poskytnutí souvisejících služeb při realizaci stavby a stavebních prací v 1.PP, 2.PP a 1.NP objektu Galerie moderního umění v Hradci Králové, v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále i DPS) zpracované společností INS spol. s r.o., sídlem Parkány 413, 547 01 Náchod, hlavní inženýr projektu Libor Klubal, DiS., ve znění pozdějších změn (aktualizací) (dále také jako „PD“ nebo „projektová dokumentace“).

Výkon TDS a BOZP dále pak i v souladu s podmínkami uvedenými ve stavebním povolení stavby – ve stavebním povolení stavby – ROZHODNUTÍ stavební povolení SZ MMHK/066672/2023 ST2/Bo, nabytí právní moci ze dne 6.5.2023.

Součástí je zajištění výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP v průběhu prací a montáží profesí, tj. např. ZTI, UT, VZT, elektroinstalace silnoproudu a slaboproudu, MaR atd., D+M nákladní plošiny, D+M gastro technologie, D+M Vnitřního mobiliáře – depositáře a Vnitřního mobiliáře – edukační centrum v rozsahu a specifikaci dané DPS PS 02 Vnitřní mobiliář – depositáře, PS 03 Vnitřní mobiliář – edukační centrum. Dále pak je součástí předmětu díla i zajištění výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP v průběhu prací a montáží dané projektovou dokumentací SO 01.04.04.02 a v SO 01.00.00.

Dále pak je součástí výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP i součinnost se zhotovitelem stavby související se zajištěním kolaudačního řízení včetně získání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) s užíváním stavby, komunikace a koordinace stavební činnosti se společností ČEZ Distribuce (týkající se zejména přeložky vedení) případně i dalších souvisejících organizací, týkající se připojení a zajištění připojení dotčeného objektu.

Dále pak je součástí výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP i součinnost při zajištění restaurátorského průzkumu, restaurátorské zprávy, pasportizace stávajícího stavu objektu v rozsahu prací daném DPS, vzorkování materiálů, archeologického dohledu, stavebně historického průzkumu.

### **Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódu CPV:**

- 71300000-1 Technicko – inženýrské služby
- 71251000-2 Architektonické služby a stavební dozor
- 71317210-8 Poradenství v oblasti bezpečnosti a zdraví

### **3. Cena sjednaná ve smlouvě:**

490 000 Kč bez DPH, 592 900 Kč s DPH

### **4. Druh zadávacího řízení:**

Otevřené nadlimitní řízení

### **5. Označení účastníků zadávacího řízení:**

Ve lhůtě pro podání nabídek bylo doručeno 7 nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo dodavatele	IČO	Datum a čas přijetí
1	<b>SAFETY PRO s.r.o.</b> Nabídka zneplatněna před lhůtou pro podání nabídek.	285 71 690	11.12.2023 15:58:12
2	<b>Building management solutions s.r.o.</b> Nabídka zneplatněna před lhůtou pro podání nabídek.	288 12 999	12.12.2023 07:55:23
3	<b>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</b> Nabídka zneplatněna před lhůtou pro podání nabídek.	275 04 514	02.01.2024 08:52:01
4	<b>Ing. Luboš Kasper</b> Kolmá 500, 541 03 Trutnov	116 04 115	15.02.2024 06:06:09
5	<b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b> Horská 634, 541 01 Trutnov	274 72 493	15.02.2024 18:27:08
6	<b>Building management solutions s.r.o.</b>	288 12 999	19.02.2024 17:02:50

	Zenklova 2530/23, 180 00 Praha 8		
7	<b>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</b> nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř	275 04 514	21.02.2024 10:47:45
8	<b>IRBOS s.r.o.</b> Nabídka zneplatněna před lhůtou pro podání nabídek.	259 33 094	23.02.2024 14:22:04
9	<b>Vejvoda, spol. s r.o.</b> Kostelní 364/28, Holešovice, 170 00 Praha 7	615 04 815	18.03.2024 13:36:54
10	<b>IRBOS s.r.o.</b> Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí	259 33 094	20.03.2024 13:50:06
11	<b>MIJAPO s.r.o.</b> Nová Víska 4, 463 31 Nová Ves	078 90 711	21.03.2024 09:46:59

**Výsledek přidělení bodů pro kritérium č. 1:**

Evidenční číslo	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Výsledek hodnocení kritéria č. 1	Počet přidělených vážených bodů
4	<b>Ing. Luboš Kasper</b> IČO 116 04 115, Kolmá 500, 541 03 Trutnov	490 000	100	50
10	<b>IRBOS s.r.o.</b> IČO 259 33 094, Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí	520 000	94,23	47,12
5	<b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b> IČO 274 72 493, Horská 634, 541 01 Trutnov	627 700	78,06	39,03
6	<b>Building management solutions s.r.o.</b> IČO 288 12 999 Zenklova 2530/23, 180 00 Praha 8	798 000	61,40	30,70
7	<b>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</b> IČO 275 04 514, nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř	980 000	50	25
11	<b>MIJAPO s.r.o.</b> IČO 078 90 711, Nová Víska 4, 463 31 Nová Ves	1 099 000	44,59	22,29

6. **Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**  
Nikdo nebyl vyloučen.
7. **Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:**

Zadavatel po hodnocení nabídek vybral účastníka, jehož nabídka po hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, splnila zákonem a zadavatelem stanovené podmínky v zadávacích podmínkách, a to účastníka **Ing. Luboš Kasper, Kolmá 500, 541 03 Trutnov, IČO 116 04 115, s nabídkovou cenou 490 000,- Kč bez DPH.**

Za předpokladu, že by vybraný dodavatel odmítl uzavřít smlouvu, zadavatel vyzve k uzavření smlouvy dodavatele, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí a který prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky, stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, a to účastníka INGENIRING KRKONOŠE a.s., Horská 634, 541 01 Trutnov, IČO 274 72 493, nabídková cena 627 700,- Kč bez DPH.

### **Způsob hodnocení**

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

### **Vymezení dílčích kritérií:**

1. **Kritérium – Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 50 %**

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty. Pro určení číselné hodnoty je rozhodná nabídková cena uvedená v krycím listu.

2. **Kritérium – Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka (TDS) - váha dílčího kritéria: 50 %**

Druhým hodnotícím kritériem je kvalifikace nebo zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky – konkrétně na pozici TDS. Toto kritérium bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při zastávání výkonu funkcí technického dozoru stavebníka (TDS). Kvalita a zkušenost těchto osob a výkonu jejich funkcí mají přímý dopad na kvalitu provedení samotné stavby, na kterou dohlížejí.

**TDS může být vždy pouze jedna osoba, přičemž TDS a BOZP může být i osoba totožná (a bude uvedena na odpovídající pozici v příkazní smlouvě). Osoba TDS uvedená v hodnocení musí být totožná s tou, kterou dodavatel prokazuje technickou kvalifikaci.**

### **Předmět hodnocení kritéria č. 2:**

Předmětem hodnocení jsou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS.

Hodnocenou relevantní praxí je výkon funkce TDS či výkon obsahově totožné funkce v posledních deseti (10) letech před zahájením zadávacího řízení, přičemž dozor byl zajišťován

nad novostavbou či rekonstrukcí budovy občanské vybavenosti/výstavby, kde hodnota stavebních nákladů činila **alespoň 18 mil. Kč bez PDH, pro každou jednotlivou zakázku.**

Za výstavbu či rekonstrukci ve smyslu tohoto ustanovení se nepovažuje samotná realizace opatření ke snižování energetické náročnosti budov (ETICS, výměna okenních a dveřích výplní, střešního pláště, změna způsobu vytápění, instalace vzduchotechniky včetně rekuperace, úprava měření a regulace apod.). Za budovu občanské výstavby (vybavenosti) budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů (KSO) ve skupině 801<sup>1</sup>.

### **Popis hodnocení v kritériu č. 2 - Zkušenosti TDS**

Komise přidělí dodavateli **2 body** za každou zkušenost TDS či obsahově totožné funkce v posledních deseti (10) letech, kde předmětem dozoru byla budova občanské výstavby/vybavenosti (KSO 801) a kde stavební náklady činily **minimálně 18 mil. Kč bez DPH.**

Komise přidělí dodavateli dalších **8 bodů** za každou výše uvedenou zkušenost, kde předmětem dozoru byla novostavba nebo rekonstrukce budovy pro vědu, kulturu a osvětlu.

Komise přidělí dodavateli dalších **12 bodů** za každou výše uvedenou zkušenost, kde předmětem dozoru byla novostavba nebo rekonstrukce budovy občanské výstavby (vybavenosti), kteřá se nachází v památkové zóně

Komise přidělí dodavateli dalších **16 bodů** za každou výše uvedenou zkušenost, kde předmětem dozoru byla rekonstrukce budovy občanské výstavby (vybavenosti), která byla prohlášena kulturní památkou.

### **Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií<sup>2</sup>**

Každé nabídce budou přiřazeny vážené body (číselné hodnoty K1, K2) v rámci dílčích kritérií na základě následujících vzorců:

nejnižší nabídková cena z hodnocených nabídek

K 1 = ----- X 50  
(váha kritéria)

aktuálně hodnocená (posuzovaná) nabídková cena

součet bodů za všechny zkušenosti osoby TDS u hodnocené nabídky

<sup>1</sup> Např. dle <http://www.stavebnistandardy.cz/default.asp?Typ=1&ID=8&Pop=0&IDm=8613339&Menu=Jednotn>

<sup>2</sup> K1 je zkratka pro kritérium č. 1.

K2 je zkratka pro kritérium č. 2.

Všechny výpočty budou na závěr matematicky zaokrouhleny na dvě desetinná místa.

K 2 = ----- X 50  
(váha kritéria)

nejvyšší dosažený počet bodů pro kritérium č. 2 z hodnocených nabídek

Počet bodů za všechna kritéria se sečte a jako nejvýhodnější bude vyhodnocena nabídka s nejvyšším celkovým počtem bodů (K 1 + K2) (tj. nejvyšší součet vážených bodů).

**Hodnotící tabulka:**

		1. dílčí kritérium		Nabídková cena	
		Maximální nabídková cena: [Kč bez DPH]	1 500 000	váha:	50 %
Evidenční číslo nabídky	Účastník (název firmy)	Nabídková cena	POSOUZENÍ	Počet bodů za nabídk. cenu	Vážený počet b.
4	Ing. Luboš Kasper	490 000	SPLŇUJE	100,00	50,00
5	INGENIRING KRKONOŠE a.s.	627 700	SPLŇUJE	78,06	39,03
6	Building management solutions s.r.o.	798 000	SPLŇUJE	61,40	30,70
7	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.	980 000	SPLŇUJE	50,00	25,00
9	Vejvoda, spol. s r.o.	1 198 400	SPLŇUJE	40,89	20,44
10	IRBOS s.r.o.	520 000	SPLŇUJE	94,23	47,12
11	MIJAPO s.r.o.	1 099 000	SPLŇUJE	44,59	22,29

Zkušenosti vedoucího projektanta (VP)								2. dílčí kritérium		
TDS – budova občanské výstavby, stav. náklady min. 18 mil. Kč	2	TDS – novostavba nebo rekonstrukce budovy pro vědu, kulturu a osvětlu	8	TDS – novostavba nebo rekonstrukce budovy, která se nachází v památkové zóně	12	TDS – rekonstrukce budovy občanské výstavby, která byla prohlášena kulturní památkou	16	Nejvyšší dosažený počet bodů	176	váha: 50 %
Počet zkušeností	Body	Počet zkušeností	Body	Počet zkušeností	Body	Počet zkušeností	Body	Počet bodů CELKEM (VP)	Vážený počet b.	
13	26	7	56	4	48	0	0	130	36,93	
19	38	3	24	3	36	3	48	146	41,48	
6	12	1	8	0	0	0	0	20	5,68	
20	40	3	24	4	48	4	64	176	50,00	
9	18	2	16	0	0	3	48	82	23,30	
11	22	1	8	2	24	1	16	70	19,89	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	

**8. Označení poddodavatele:**

Bez poddodavatelů.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:**

Nepoužito.

**10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nepoužito.

**11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nepoužito.

**12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:**

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky použity nebyly, podání nabídek bylo prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK.

**14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů**

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:**

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

**16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Nepoužito.

V Hradci Králové 20. 11. 2024

Královéhradecký kraj

Mgr. Jitka Bučková

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření