

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 5

Veřejná zakázka:	II/318 Častolovice, obchvat v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“
Ev. č. VVZ:	Z2024-048445
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	nadlimitní režim veřejné zakázky na stavební práce zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení/doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

1. SO 201:
 - V dokumentaci jsou navrženy prefabrikované rámy z jednoho dílce. Je možné použití prefabrikovaných rámu z dvou částí (spodní a horní)?
2. SO 361-363, položka ve VV č. 93650 (DROBNÉ DOPLŇK KONSTR KOVOVÉ)
 - Může Zadavatel sdělit, z jakého materiálu mají být profily U 80 a doplnit informace k montáži?
3. Může Zadavatel potvrdit, že je zajištěné financování stavby případně z jakých zdrojů (SFDI, dotace, apod.)?

Odpověď na dotaz č. 1

K bodu 1:

Za předpokladu, že budou dodrženy vnitřní rozměry rámu (průchozí prostor), je možné použít i dělené prefabrikáty.

K bodu 2:

Jedná se ocelový profil jakosti S235JR (11 375). Na profil U-80 přijdou navařit 3 trny délky 10-20 cm, tak aby byly zakotveny do betonového prahu. Trny mohou být např. z betonářské výztuže 12 mm.

K bodu 3:

Zadavatel potvrzuje, že je zajištěno financování stavby na základě Usnesení vlády ČR č. 469 z 21. června 2017.

Dotaz č. 2

Dobrý den,

v PD chybí zcela: rozhodnutí k výjimce z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle § 56 ZOPK ze dne 10.05.2023 pod č. j. KUKHK-12098/ZP/2023-13, které ani není zpracováno do ÚR, nejsou tedy jasné podmínky a není tedy ani možné nacenit práce. Dle ÚR podmínky bod 13. jsou závazné Návrhy opatření k vyloučení negativního vlivu na chráněné zájmy..., Hodnocení dle §67 není přiloženo v zadávací dokumentaci, není tedy jasný rozsah a tím i cena prací.

Odpověď na dotaz č. 2

Rozhodnutí k výjimce z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů bylo součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, ze dne 5. 11. 2024. Součástí vysvětlení bylo také přiloženo Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, stanovisko dle § 45i ZOPK ze dne 27.04.2020 pod č. j. KUKHK-13973/ZP/2020 a také hodnocení dle §67.

Dotaz č. 3

Dobrý den,

Uchazeč žádá o upřesnění položky v SO 203 - 02720 – POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠTĚ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY, kde v poznámce je uveden popis:

Veškeré náklady spojené s výlukou na železniční trati, včetně pomalých jízd osobních a nákladních vlaků. (předpokládaná doba výluky potřebná pro realizaci díla je 42 dní, dále je uvažováno s pomalými jízdami po dobu 112 dní).

Je doporučeno koordinovat výluky se souvisejícími stavbami SŽ, které by v daném termínu realizace stavby měly v zájmovém území probíhat.

Dále je doporučeno veškeré omezení na železniční trati směřovat na celozávodní dovolenou společnosti ŠKODA Auto.

Pevná cena - 20,0 mil. Kč

Má tedy uchazeč položku ocenit nebo uvést pevnou cenu 20,0 mil. Kč?

Odpověď na dotaz č. 3

Položka označena pevnou cenou musí být takto oceněna.

Dotaz č. 4

1, V SO 110 je položka s kódem 014102A POPLATKY ZA SKLÁDKU

Ve výrazu položky je uvedeno: *dle pol. "17120" a "12573" $8788,75 \cdot 1,9 = 16698,63$ [A]*

Nesouhlasí nám výpočet množství:

Položka 17120 – 12573: $15273,73 - 6409,587 = 8864,143$ m³

Prosíme o kontrolu a opravu soupisu prací.

2, V SO 111 je položka s kódem 014102A POPLATKY ZA SKLÁDKU

Ve výrazu položky je uvedeno: *dle pol. "17120" a "12573" 1413,23*1,9 = 2685,14 [A]*

Nesouhlasí nám výpočet množství:

Položka 17120 – 12573: 4597,98 – 3170,992 = 1426,988 m³

Prosíme o kontrolu a opravu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 4

K bodu 1:

Kubatura byla opravena, správné množství je 8864,135 m³. Upravený soupis prací tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu a v plném rozsahu nahrazuje soupis prací, jež tvoří součást přílohy č. 3 zadávací dokumentace, ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

K bodu 2:

Kubatura byla opravena, správné množství je 1426,98 m³. Upravený soupis prací tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu a v plném rozsahu nahrazuje soupis prací, jež tvoří součást přílohy č. 3 zadávací dokumentace, ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

Dotaz č. 5

Dobrý den,

v rozpočtu máte odkup frezinku, ale nikde jsme nenašli cenu. FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH M3 149,25 Frézování asfaltových vrstev na stáv. silnici II/318 tl. 0,075 m. Odkup zhotovitelem.

Odpověď na dotaz č. 5

Položky zahrnující frézování stávajících asfaltových vrstev byly napříč celým soupisem prací upraveny a byl doplněn popis „Odfrézovaný materiál bude použit v rámci stavby“. V rámci celé stavby by měl být přebytek odfrézovaného materiálu, který bude následně uložen na trvalou skládku, z tohoto důvodu byla do SO 110 a SO 112 doplněna položka zahrnující skládkovné.

Upravený soupis prací tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu a v plném rozsahu nahrazuje soupis prací, jež tvoří součást přílohy č. 3 zadávací dokumentace, ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

Dotaz č. 6

Dobrý den, k zakázce zasláme následující dotazy:

- SO 361 - chybí položka skládkovné k výkopu zeminy
- SO 362 - chybí položka skládkovné k výkopu zeminy

Upraví zadavatel soupis prací?

Odpověď na dotaz č. 6

V rámci SO 361 je uvažován přebytek zeminy, který bude použit v rámci SO 362. Položky pro skládkovné nebudou přidány.

Dotaz č. 7

1) V SO 203 v pol. č. 02720 - POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY je v popisu položky uvedeno: pevná cena – 20,0 mil. Kč.

Chápeme správně, že se jedná o preliminář a všichni uchazeči musí tuto položku ocenit stanovenou částkou 20 000 000,0 Kč, nebo může uchazeč stanovit cenu položky podle své praxe a zkušeností?

2) V SO 203 v pol. č. 02720 - POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY- jsme shledali nesoulad mezi VV a TZ.

Ve VV uvádíte předpokládanou dobu výluky potřebnou pro realizaci díla 42 dní:

3	02720	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠŤ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY
		<p>Veškeré náklady spojené s výlukou na železniční trati, včetně pomalých jízd osobních a nákladních vlaků. (předpokládaná doba výluky potřebná pro realizaci díla je 42 dní, dále je uvažováno s pomalými jízdami po dobu 112 dní). Je doporučeno koordinovat výluky se souvisejícími stavbami SŽ, které by v daném termínu realizace stavby měly v zájmovém území probíhat. Dále je doporučeno veškeré omezení na železniční trati směřovat na celozávodní dovolenou společnosti ŠKODA Auto. Pevná cena - 20,0 mil. Kč</p>

Kdežto v TZ v oddíle 5.4.3 Omezení provozu je uvedena předpokládaná doba výluky cca 2x2 dny:

5.4.3 Omezení provozu

Železniční trať

Během výstavby mostního objektu jsou požadovány pomalé jízdy.

Pro výstavbu mostního objektu jsou nároky na nepřetržitou výlukou pouze pro výstavbu a demontáž podpěrné skruže (cca 2x2 dny). Pokud to bude časově možné zkoordinují s výluky s výlukami souvisejících investic „Zvýšení kapacity trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice, 4. část“ respektive „Elektrizace trati Týniště n. O. - Častolovice - Solnice“. V případě, že to nebude reálné, je vhodné naplánovat výluky v termínu celozávodních dovolených ŠKODA AUTO a.s.

V rámci realizační dokumentace stavby bude následně v závislosti na detailním harmonogramu výstavby stanoven rozsah omezení železničního provozu: požadovaná rychlost pomalé jízdy, potřebná délka nepřetržité výluky (přibližný termín, délka v hodinách) a z toho případně plynoucí nároky na náhradní autobusovou dopravu (počet autobusů, trasa).

Odpověď na dotaz č. 7

K bodu 1:

Položka označena pevnou cenou musí být takto oceněna.

K bodu 2:

Přílohy projektové dokumentace byly sjednoceny. Součástí tohoto dokumentu jako příloha č. 2 je přiložena aktualizovaná technická zpráva SO 203.

Dotaz č. 8

Po kontrole množství níže uvedených položek v soupisu prací vydaného zadavatelem veřejné zakázky, účastník zjistil nesoulad a chybný výpočet množství jednotlivých níže uvedených položek soupisu prací, které na sebe navzájem navazují. Žádáme zadavatel o kontrolu níže uvedených položek soupisu prací ve výpočtu množství a v množství samotném a provedení opravy soupisu prací pro vypracování cenové nabídky.

V SO 101 položka 014102A POPLATKY ZA SKLÁDKY 97 648,524t s popisem

Zemina + nestmelené podkladní vrstvy.

dle pol. "17120" a "12573" $51393,96 \cdot 1,9 = 97\,648,524$ [A]

Položka se skládá ze součtů položek:

„ 17120 ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ – 64 740,3M³“

Ornice viz pol "12110" $10191,88 = 10\,191,880$ [A]

Zemina viz pol "12373" $53831,97 = 53\,831,970$ [B]

Zemina viz pol "12673" $716,45 = 716,450$ [C]

„ 12573 VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ – 13 346,338M³“ – TATO POLOŽKA SE SKLÁDÁ Z

Jádro násypu $3154,46 = 3\,154,460$ [A]

Ohumusování $(20516,323 \cdot 0,15) + (513 \cdot 0,15) = 3\,154,398$ [B]

Dodatečné rozprostření ornice $7037,48 = 7\,037,480$ [C]

Domnívám se, že výpočty nejsou správně

VIZ

$53831,97 + 716,45 + 3154,46 = 57702,88$ m³. V položce je chybně uvedeno množství 51393,96 m³

Odpověď na dotaz č. 8

Celkové množství skládkované zeminy je dle výše uvedeného 51 393,96 m³ (mimo položek propustků, které byly přidány v rámci odpovědi na DI). Z položky č. 17120 vyplývá následující $53\,831,97 + 716,45 = 54\,548,42$ m³ zpětně použito dle položky 12573 je 3 154,46 m³. V výše uvedeného tedy vyplývá $54\,548,42 - 3154,46 = 51\,393,96$ m³. Výměra je tedy uvedena správně.

Dotaz č. 9

Přílohou zadávací dokumentace je návrh smlouvy o dílo. Dle čl. 3 smlouvy o dílo „Stavba bude provedena tak, aby byla způsobilá k obvyklému užívání v souladu se zadáním stavby, čímž je mj. e) Všeobecné obchodní podmínky staveb pozemních komunikací (schválené MD-OI, čj. 321/08- 910-IPK/1 ze dne 9. 4. 2008 s účinností od 1. 5. 2008)“. Trvá zadavatel na použití výše uvedených obchodních podmínek účinných ode dne 1. 5. 2008 i přesto, že tyto obchodní podmínky odkazují na již zrušené právní předpisy (např. obchodní zákoník)?

Odpověď na dotaz č. 9

Upravený návrh smlouvy tvoří přílohu tohoto dokumentu (příloha č. 3) a zároveň v plném rozsahu nahrazuje návrh smlouvy o dílo – příloha č. 2 zadávací dokumentace, uveřejněný na profilu zadavatele před uveřejněním tohoto dokumentu.

Dotaz č. 10

1) Budování mikrosítě na objektech řady 200:

Zadavatel požadujete nacenit vytyčovací body mikrosítě (níže v součtu všechny položky za objektovou řadu 200)

OSTATNÍ POŽADAVKY - VYTYČOVACÍ BOD MIKROSÍTĚ	KUS	19,000
vytyčovací body mikrosítě dle předpisu PPK - BOD - Požadavky na provedení a kvalitu bodového pole na dálnicích a silnicích I. třídy ve správě ŘSD ČR 10/2021		

Dotaz zní - je to geodetická činnost na určení bodů mikrosítě anebo je to geodetická činnost včetně stabilizace dle předpisu PPK-BOD, což je předpis ŘSD (viz popis výše), ale komunikace je ve správě Královéhradeckého kraje. Platí předpis ŘSD?

Odpověď na dotaz č. 10

Předpis upravující výše uvedené pro komunikace mimo vlastnictví ŘSD není. Z tohoto důvodu je uveden předpis ŘSD PPK – BOD, který je platný i pro danou stavební akci.

Položka zahrnuje všechny činnosti dle uvedeného předpisu PPK-BOD, včetně stabilizace, viz také „Technická specifikace“ této položky v třídíniku OTSKP-SPK.

Dotaz č. 11

V předložené zadávací dokumentaci v čl. 6.3 Technická kvalifikace písm. b) Seznam techniků a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona zadavatel uvádí v bodu D následující:

Tuto část technické kvalifikace prokáže dodavatel předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím, a to ve vztahu k vedoucím pracovníkům dodavatele.

D. Specialista - BOZP zhotovitele

- držitel osvědčení k výkonu činnosti koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci – není možné prokázat čestným prohlášením;
- praxe v oboru alespoň tři (3) roky.

Tato osoba nenahrazuje koordinátora BOZP na straně objednatele.

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení výše uvedeného kvalifikačního požadavku na osvědčení k výkonu činnosti koordinátora BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Dle ustanovení § 14 výše uvedeného zákona koordinátora BOZP určuje zadavatel a nemůže jím být zhotovitel, jeho zaměstnanec, ani fyzická osoba, která odborně vede realizaci stavby.

Požadavek, aby účastník měl v realizačním týmu osobu s takovým oprávněním/licencí je nepřiměřený, neboť taková osoba nemůže činnost koordinátora BOZP na stavbě provádět.

Z toho důvodu žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace s ohledem na požadované osvědčení následovně:

D. Specialista - BOZP zhotovitele

- držitel osvědčení odborně způsobilé osoby k zajišťování úkolů v prevenci rizik dle zákona č. 309/2006 Sb. o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci;
- praxe v oboru alespoň tři (3) roky.

Odpověď na dotaz č. 11

Zadavatel nebude upravovat výše uvedený požadavek na prokázání části kvalifikace ve vztahu ke Specialistovi – BOZP zhotovitele. Požadavek zadavatele je přiměřený ve vztahu k rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky a ve vztahu k vzájemné spolupráci s koordinátorem BOZP zadavatele.

Dotaz č. 12

Dobrý den, V souvislosti s předchozími žádostmi o vysvětlení zadávací dokumentace v části týkající se technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) ZZVZ (biologický dozor) a příslušnými odpověďmi zadavatele prosíme zadavatele o vysvětlení požadavku na osobu biologického dozoru vymezenou v zadávací dokumentaci slovy „je osobou odborně způsobilou, která je držitelem výjimky dle ust. § 56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha“. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (ZOPK), vymezuje postup, v rámci kterého orgán ochrany přírody (OOP) rozhoduje o udělení výjimky pro realizaci činností, které jsou obecně zakázané s ohledem na zvláštní ochranu rostlin, živočichů či památných stromů. O udělení výjimky rozhoduje OOP na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý (z pohledu ZOPK) zásah do ochrany přírody. Žadatelem je tedy zpravidla investor/stavebník, který se nejčastěji již ve fázi územního řízení snaží přesvědčit OOP o tom, že umístění jím plánované stavby je ve veřejném zájmu a že tento veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody. § 56 ZOPK tedy slouží něčemu, co účastníci zadávacího řízení nejsou v žádném případě schopni splnit. Držitelem výjimky dle ust. § 56 ZOPK pro stavební záměr „II/318 Častolovice, obchvat“ je Královéhradecký kraj, tedy zadavatel. Výše uvedená zadávací podmínka je tak podle našeho názoru neurčitá, neboť z jejího znění není zřejmé, co zadavatel po uchazečích požaduje. Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení výše uvedené zadávací podmínky a její příslušnou změnu tak, aby byla pro uchazeče srozumitelná a objektivně splnitelná. Předem děkujeme za vyřízení.

Odpověď na dotaz č. 12

Zadavatel nebude upravovat dotčenou část kvalifikace.

Předmětná podmínka je stanovena zcela jasně, přičemž osoba vykonávající činnost biologického dozoru je dle 6.3 písm. b), bodu C zadávací dokumentace splňovat kvalifikaci minimálně v následujícím rozsahu:

- 1) *bud' se jedná o osobu odborně způsobilou, která je držitelem výjimky dle ust. § 56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha, nebo*

- 2) je jinou osobou odborně způsobilou – tzn. jedná se o osobu s přírodovědeckým, biologickým či jiným odborným vzděláním obdobného typ.

Tzn. osoba biologického dozoru musí naplnit buď bod 1) nebo bod 2) výše uvedený. Nikoliv oba požadavky společně.

Dodavatel tedy ve vztahu k biologickému dozoru pro naplnění tohoto požadavku ve vztahu k osobě biologického dozoru doloží buď osvědčení o držení výjimky dle výše uvedeného bodu 1), nebo doklad o dosaženém vzdělání viz bod 2) výše uvedený. V rámci dokladu o dosaženém vzdělávání zadavatel odkazuje taktéž na odpověď zadavatele na dotaz č. 2 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 5. 11. 2024.

Dotaz č. 13

Žádáme zadavatele o upřesnění položky: FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH objektu SO 102, SO 103, SO 104, SO 105, SO 112, popis položky obsahuje odkup zhotovitelem.

Je povinen zhotovitel vyfrézovaný materiál odkoupit? Případně za jakou cenu?

Odpověď na dotaz č. 13

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 5. tohoto dokumentu.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **12. 12. 2024 v 14:00 hod.**

Přílohy:

Příloha č. 01 – Upravený soupis prací ke dni 14. 11. 2024

Příloha č. 02 - 203_01_technicka zprava

Příloha č. 03 – Návrh smlouvy o dílo ke dni 14. 11. 2024

Za zástupce zadavatele na základě pověření