

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 4

Veřejná zakázka:	II/318 Častolovice, obchvat v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“
Ev. č. VVZ:	Z2024-048445
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	nadlimitní režim veřejné zakázky na stavební práce zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení/doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

V SO 203 v položce 17120 je vypočítána kubatura z vrtů pilot, uvažovaná délka vrtu se neshoduje s položkou 264242. V položce 17120 je uvažovaná délka 1072 metrů v položce 264242 je vypočítáno 1170 metrů. Prosíme o kontrolu a opravu množství u položky 17120. Současně žádáme o kontrolu a opravu položky 014112.1, která na položku 17120 navazuje.

Odpověď na dotaz č. 1

Celková délka vrtů pro piloty (položka 264242) je 1170,000 m. Správné celkové množství zeminy uložené na skládku (položka 17120.2) je tedy 3368,400 m³. Správné množství přebytečné zeminy uložené na skládku (položka 014112.1) je 1035,920 t. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu a v plném rozsahu nahrazuje upravený soupis prací s výkazem výměr, jež je součástí přílohy č. 3 zadávací dokumentace ve znění před uveřejněním tohoto dokumentu.

Dotaz č. 2

V předložené zadávací dokumentaci v čl. 6.3 Technická kvalifikace písm. b) Seznam techniků a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona zadavatel uvádí v bodu C následující:

Tuto část technické kvalifikace prokáže dodavatel předložením osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným stavebním pracím, a to ve vztahu k vedoucím pracovníkům dodavatele.

C. Biologický dozor

Dodavatel předloží osvědčení vztahující se k jedné osobě biologického dozoru (ekodozor), který musí splňovat kvalifikaci minimálně v následujícím rozsahu:

- je osobou odborně způsobilou, která je držitelem výjimky dle ust. §56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha, nebo jinou odborně způsobilou osobou (tj. osobou s přírodovědeckým, biologickým, či jiným odborným vzděláním obdobného typu) – není možné prokázat čestným prohlášením.*

Žádáme tímto zadavatele o vysvětlení výše uvedeného kvalifikačního požadavku - výjimky dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (ZOPK) pro osobu biologického dozoru. Výjimky ze zákazů stanovených ochrannými podmínkami zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 ZOPK (dále jen výjimky) na manipulaci s chráněnými živočichy se již nevydávají formou obecné výjimky odborníkovi, který na jejím základě potom může specifikované úkony, např. transfery obojživelníků, provádět kdekoliv na území ČR. V souladu s platnou zákonnou úpravou se výjimky vydávají zadavateli pro konkrétní záměr, který zasahuje do zákazů uvedených v § 56 ZOPK. Pokud zadavatel takovou výjimku má, nelze na stejnou věc udělit výjimku další. Proto si zadavatel najímá k biologickým úkonům odborně způsobilou osobu, která svou odbornost může prokázat různým způsobem, například vzděláním, praxí apod. Prosíme zadavatele o upřesnění požadavků na prokázání kvalifikace u biologického dozoru, neboť máme za to, že požadavek na prokázání kvalifikace pro osobu biologického dozoru není v souladu se ZOPK.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel stanovil požadavky na odbornou kvalifikaci osoby, vykonávající činnost Biologického dozoru dostatečně přesně a určitě. Zadavatel požadavky na odbornou způsobilost této osoby stanovil dostatečným způsobem tak, aby zároveň byla naplněna ustanovení relevantních právních předpisů a zároveň stanovisek a rozhodnutí příslušných orgánů, vztahujících se ke stavbě, jež je předmětem této veřejné zakázky. Dodavatelé ve vztahu k této osobě doloží buď doklad, že osoba, vykonávající biologický dozor je držitelem výjimky dle ust. §56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha anebo k této osobě doloží doklad, že tato osoba je jinou odborně způsobilou osobou – tzn. osobou s přírodovědeckým, biologickým, či jiným odborným vzděláním obdobného typu, a tedy doloží osvědčení o dosažení vzdělání této osoby ve výše uvedeném oboru.

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že za doklad osvědčující odbornou způsobilost této osoby může být taktéž, s ohledem na podmínky získání autorizace k posouzení dle 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“) a hodnocení dle § 67 ZOPK, taktéž doklad o získání této autorizace s ohledem na skutečnost, že dle vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, je jednou z podmínek získání této autorizace zadavatelem požadované vzdělání.

Požadavky na způsobilost osoby vykonávající činnost Biologického dozoru zůstávají stejné v rozsahu stanoveném v čl. 6.3 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

Dotaz 1

Žádáme zadavatele o upřesnění jak bude naloženo s výkopkem uloženým na mezideponii v objektech SO 101.P1, SO 101.P2, SO 101.P3, SO 101.P4, SO 101.P5, SO 102.P1, SO 102.P2, SO 102.P3, SO 102.P4, SO 102.P5, bude skládkován nebo rozprostřen?

Dotaz 2

Zadavatel u této veřejné zakázky stanovil při zahájení veřejné zakázky lhůtu k podání nabídek na 31 dnů od zahájení zadávacího řízení. V návaznosti na vysvětlení/doplnění/změnu č. 2 zadávací dokumentace byla lhůta pro podání nabídek zadavatelem prodloužena do 6. 11. 2024, tzn. fakticky činí 32 dnů.

Vzhledem k uvedenému, tak má uchazeč o zakázku 32 dnů na přípravu nabídky, která představuje 4 úrovňové křižovatky, 7 mostních objektů, jakož i realizaci nezbytných přeložek stávajících inženýrských sítí a vybudování nových komunikací a sjezdů pro obsluhu a napojení přilehlých pozemků. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 593.013,669 Kč.

Příprava nabídky na veřejnou zakázku v zadavatelem stanovené lhůtě je pod hranicí proveditelnosti, a to s ohledem na složitost zakázky. Přitom i dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/24/EU by se však mělo pamatovat na to, že by veřejní zadavatelé při stanovování lhůt pro podání nabídek a žádostí o účast měli zohledňovat zejména složitost veřejné zakázky a dobu potřebnou k vypracování nabídek, i když by to znamenalo stanovení lhůt delších, než je minimum uvedené v této směrnici Evropského parlamentu a Rady, tzn. potažmo i v právním řádu členského státu.

Zadavatel sice formálně dodržel minimální délku lhůty pro podání nabídky dle ust. § 57 ZZVZ (plus 2 dny), avšak tato lhůta je zcela nedostatečná ve vztahu ke složitosti veřejné zakázky a komplexnosti požadavků zadavatele, a proto je i nepřiměřená. Žádáme zadavatele o přehodnocení termínu odevzdání nabídek a o jeho prodloužení, a to minimálně o 30 dnů, aby příprava nabídky byla proveditelná vzhledem ke složitosti veřejné zakázky.

Domníváme se, že zadavatelem stanovený termín pro předložení nabídek značně omezí počet podaných nabídek a zmenší jejich cenovou výhodnost pro zadavatele a je stanoven v rozporu s ust. § 6 ZZVZ.

Odpověď na dotaz č. 3

K dotazu č. 1:

Výkopy provedené v rámci realizace propustků budou skládkovány. Skládkovné bylo doplněno do nadřazených částí jednotlivých SO 101, SO 102, SO 104, SO 116, SO 150, SO 151 a SO 152. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

K dotazu č. 2

Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek plně v souladu s ustanoveními zákona. V důsledku žádosti o objasnění nabídek byla lhůta dodatečně prodlužována, přičemž i v rámci tohoto vysvětlení dojde k prodloužení lhůty pro podání nabídek. V současné době činí lhůta pro podání nabídek 39 dnů a tímto vysvětlením dojde k jejímu prodloužení minimálně o dalších 14 kalendářních dnů.

Zadavatel nepovažuje za nutné prodlužovat lhůtu o celou svou původní délku. Celková lhůta pro podání nabídek je plně dostačující ke zpracování nabídky dodavatelů.

Dotaz č. 4

Dotaz č.1:

Pro plánování postupu výstavby NK SO 203 jsou v poli č.2 omezující časové podmínky. Může být doplněn kalendář 2025/2026 celozávodních dovolených společnosti ŠKODA Auto?

K	SO 203	3	02720	POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠTĚ REGULACI A OCHRANU DOPRAVY	KPL
PP				Veškeré náklady spojené s výlukou na železniční trati, včetně pomalých jízď osobních a nákladních vlaků. (předpokládaná doba výluky potřebná pro realizaci díla je 42 dní, dále je uvažováno s pomalými jízďami po dobu 112 dní). Je doporučeno koordinovat výluky se souvisejícími stavbami SŽ, které by v daném termínu realizace stavby měly v zájmovém území probíhat. Dále je doporučeno veškeré omezení na železniční trati směřovat na celozávodní dovolenou společnosti ŠKODA Auto. Pevná cena - 20,0 mil. Kč	
VV				1. Figura: A3	

Dotaz č.2:

SO 203: V TZ odst. 4.5.3 *Ochrana proti bludným proudům* se v závěru odstavce, po výčtu požadovaných měření, udává: „Rozsah měření detailně určí specializovaná osoba na základě skutečného stavu v rámci RDS“. Potvrzuje zadavatel, že je to v souladu se specifikací položky č.4

K	SO 203	4	02861	PRŮZKUMNÉ PRÁCE PROTIKOROZNÍ A BLUDNÝCH PROUDŮ NA POVRCHU	KPL	1,000
---	--------	---	-------	--	-----	-------

PP

*stupeň ochranných opatření č. 4; měření
požadovaná dle TP 124 včetně vyhotovení
protokolů*

VV

1 Figura: A4

Dotaz č.3:

SO 203: V TZ odst. 4.1.3 *Založení* se udává, že :.... piloty pod pilíři jsou vrtány z úrovně původního terénu, tzv. „hluchým“ vrtáním bez šablony. ...Pod opěrami O1 a O7 je navržena šablona pro vrtání pilot o tloušťce 200 mm, která slouží též jako podkladní beton pro vybudování základu opěry..

Ve VV pol.č 59 + pol. č. se s šablonami pro vrtání pilot pod pilíři uvažuje. Žádáme o uvedení v soulad PD s VV.

Dotaz č.4:

SO 203 VV. Může být u pol.č.26 kód 224324 v popisu položky doplněn výpočet kubatur pilot u jednotlivých podpěr?

Dotaz č.5:

V PD mostních SO nejsou specifikovány požadavky na úpravu povrchů, kategorie povrchové úpravy betonových kcí dle kap. 18 TKP, př.10. Žádáme o doplnění.

Dotaz č.6:

SO 201: V položce číslo 20 – 333325 - MOSTNÍ OPĚRY A KŘÍDLA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37 je pro výpočet kubatur uvedeno: čela "4,00*0,50*(0,40+0,60). neměl by tento výpočet být vynásoben *2 pro čela na obou stranách? V dodaných výkresech jsme tuto konstrukci nedohledali.

Dotaz č.7:

V projektové dokumentaci - D. Dokumentace objektů – SO 200 jsme nedohledali specifikaci požadavků na povrchy betonů. Pro správné nacenění tyto informace potřebujeme. Žádáme zadavatele aby tyto informace doplnil.

Odpověď na dotaz č. 4

K dotazu 1:

V současné době není znám konkrétní datum pro celozávodní dovolenou ve spol. ŠKODA Auto,a .s.. Předpokladem je začátek července 2025.

K dotazu 2:

*Rozsah měření vlivu bludných proudů pro stupeň ochranných opatření č. 4 stanoví výše uvedené TP 124 - „Základní ochranná opatření pro omezení vlivu bludných proudů na mostní objekty a ostatní betonové konstrukce pozemních komunikací“ (01/2009) v příloze 6 - „Vzorový soupis měření vlivu bludných proudů v průběhu a po dokončení stavby pro účely zpracování PD“ obsažený v příloze č. 3 zadávací dokumentace – projektová dokumentace. V této příloze je uveden soupis měření v průběhu stavby a dále soupis měření na stavebně dokončeném mostě s tím, že **„plán měření sestavuje a koriguje specializované pracoviště dle skutečného stavu na stavbě“** a výsledky měření uvede specializované pracoviště do závěrečné zprávy, ve které jsou vyhodnoceny výsledky měření z průběhu stavby a vyhodnoceny výsledky měření po dokončení stavby. Výše uvedené je tedy v souladu.*

K dotazu 3:

Realizace šablon pro vrtání pilot pod pilíři mostu není v dokumentaci PDPS striktně předepsána, ale s ohledem na požadovanou přesnost provedení pilot je na zhotoviteli, jestli šablony bude provádět, či ne. Z tohoto důvodu byly v soupisu prací mostu SO 203 ponechána položka pro provedení šablon (položka 451383), položka pro demolici šablon (položka 96616) a položka pro skládkovné vybouraného betonu šablon (položka 014112.2). V průběhu realizace budou položky čerpány dle skutečnosti.

K dotazu 4:

V soupisu prací mostu SO 203 je uveden výpočet množství pro jednotlivé podpěry s výjimkou pilířů P3 a P4, které jsou na jednom řádku, protože piloty obou těchto pilířů jsou stejné délky 16,00 m. Není tedy co doplňovat.

K dotazu 5:

Požadavky na úpravu povrchů betonových konstrukcí definuje TKP Kapitola 18 - „Betonové konstrukce a mosty“ (01/2016) v kapitole 8.8.1 - „Požadavky na pohledové plochy mostů a nadzemních konstrukcí“. Pro pohledové plochy spodní stavby a nosné konstrukce mostu je možné standardně uvažovat kategorii povrchové úpravy C2d, tedy celoplošné vícevrstvé desky se strukturou dřeva (drátkované) zpevněné povrchově pečetící pryskyřičnou vrstvou. Zhotovitel může pro pohledové plochy betonových konstrukcí uvažovat i kategorii povrchové úpravy Bd, hoblovaná prkna šířky 100 až 150 mm stykovaná na polodrážku se zkosením hran prken, s vytmelenými spárami, fixování vruty se zapuštěnými hlavami.

K dotazu 6:

Výpočet kubatury betonu čel prefabrikované rámové konstrukce podchodu SO 201 je v pořádku. Čela jsou délky 4,00 m a tloušťky 0,50 m, čelo vlevo je výšky 0,40 m čelo vpravo je výšky 0,60 m.

K dotazu 7:

Požadavky na úpravu povrchů betonových konstrukcí definuje TKP Kapitola 18 - „Betonové konstrukce a mosty“ (01/2016) v kapitole 8.8.1 - „Požadavky na pohledové plochy mostů a nadzemních konstrukcí“ projektové dokumentace (příloha č. 3 zadávací dokumentace). Pro pohledové plochy spodní stavby a nosné konstrukce mostu je možné standardně uvažovat kategorii povrchové úpravy C2d, tedy celoplošné vícevrstvé desky se strukturou dřeva (drátkované) zpevněné povrchově pečetící pryskyřičnou vrstvou. Zhotovitel může pro pohledové plochy betonových konstrukcí uvažovat i kategorii povrchové úpravy Bd, hoblovaná prkna šířky 100 až 150 mm stykovaná na polodrážku se zkosením hran prken, s vytmelenými spárami, fixování vruty se zapuštěnými hlavami.

Dotaz č. 5

Dobrý den,

posílám dotazy k zakázce:

1) V objektu SOO Vedlejší a ostatní náklady je položka č. 13 (kód 02920R) – Protihluková opatření – montáž akustických větracích štěrbin do oken

Dotaz zní, kam je uvažována montáž? Zda do oken či do stěn? Jaká je barva oken, množství štěrbin na danou nemovitost, akustika.

2) V objektu SO 201 ve stav. Č. 6 – úpravy povrchů, podlahy.... Je špatně uvedeno MJ, viz. příloha.

Děkuji za odpověď.

Odpověď na dotaz č. 5

K dotazu 1:

Informace týkající se protihlukových opatření jsou detailně vypsány v příloze B – Souhrnná technická zpráva v kap. B.11.4 – Ochrana před hlukem včetně zdůvodnění jejich instalace příloha č. 3 zadávací dokumentace.

Jedná se o montáž akustických větracích štěrbin pro přívod vzduchu s reakcí na vlhkost do vybraných oken nemovitostí č. p. 1024 – počet oken určených k osazení (Kostelec nad Orlicí), č. p. 128 a 183 (Častolovice), č. p. 3 (Častolovice). Akustické větrací štěrbinové prvky, které se instalují do rámu stávajících oken. Celkem se bude jednat o instalaci 20 ks akustických větracích štěrbin.

- č.p. 1024 – Kostelec nad Orlicí -> celkem 6 oken určených k osazení štěrbin
- č.p. 128 – Častolovice -> celkem 4 oken určených k osazení štěrbin
- č.p. 183 – Častolovice -> celkem 4 oken určených k osazení štěrbin
- č.p. 3 – Častolovice -> celkem 6 oken určených k osazení štěrbin

K dotazu 2:

Provedena oprava výpočtu množství vyrovnávací vrstvy z plastmalty pod prefabrikované rámy nosné konstrukce, měrná jednotka je m², celková plocha vyrovnávací vrstvy je 135,000 m². V popisu položky ponechána poznámka, že je uvažována průměrná tloušťka vrstvy 20 mm. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 6

Dobrý den, měl bych dotaz k objektu SO 203 stran návrhu mostní skruže. S jakou možnou výškou skruže lze uvažovat nad železniční tratí v poli 2 mezi pilířem P2 a P3. V současné době se jedná o neelektrifikovanou trať, tedy lze předpokládat průjezdnou výšku $281,756 - 273,870 = 7,886\text{m}$ mínus min. průjezdná výška VMP 4,85m, tedy využitelný prostor pro skruž má výšku $7,886 - 4,85 = 3,036\text{m}$. Nicméně aktuální je elektrizace trati Týniště n. O. – Častolovice – Solnice. Ta proběhne před stavbou, při stavbě nebo až po stavbě objektu? V případě elektrifikované trati to bude kolik? O cca 1,0 m méně tedy 2,0 m? Pokud bude elektrifikace probíhat v kolizi se stavbou objektu to bude kolik?

Odpověď na dotaz č. 6

Realizace mostu je plánována v letech 2025 a 2026. Předpokládá se, že elektrifikace přemostňované železniční trati proběhne až po realizaci mostu. Pro skruž nad železniční tratí je tak možné uvažovat s volnou výškou 2,50 m.

Dotaz č. 7

1. V SO 170 je položka s kódem 014102A POPLATKY ZA SKLÁDKU ve výrazu položky je uvedeno: dle pol. "17120" a "12573" $1759,83 \cdot 1,9 = 3343,68 \text{ [A]}$ SO 170 uvedenou položku 12573 neobsahuje, ve výkazu výměr je jen položka 17120 Prosíme zadavatele o doplnění položky 12573

2. V SO 170 je položka s kódem 12373 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TŘ. I Dle popisu: Odstranění zemní krajnice Odstranění zlepšené AZ v tl. 400 mm Domníváme se, že výměra položky je chybně ve výpočtu zemní krajnice. Kubatura dle výkresové dokumentace (CAD) $(42,960 \cdot 0,10) + (2823,692 \cdot 0,4) = 1133,77 \text{ [A]}$ Kdy položka 17380 v SO 170 je 42,96 m³, tedy položka 12373 by měla být $42,960 + (2823,692 \cdot 0,4) = 1172,4368 \text{ m}^3$, jako výpočet u položky 17120. Prosíme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 7

K bodu 1:

Položka č. 014102A POPLATKY ZA SKLÁDKU obsahuje zeminu z pol. č. 17120 a nestmelené vrstvy z pol. č. 11332. Byl upraven popis položky 17120 a pol. č. 014102. Zemina bude uložena přímo na skládku. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

K bodu 2:

Výměra pol. č. 12373 byla upravena. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 8

V súpise prací projektant v poslednej položke SNÍŽENÍ PŘETLAKU PŘEČERPÁNÍM TLAKU vo všetkých preložkách uvádza rovnaké hodnoty DN300-608m a to aj v preložke DN100. V technickej správe, na ktorú sa odkazuje sme nenašli žiadne upresnenie. Žiadame Vás o upresnenie konkrétnych dĺžok prečerpávaných miest pre každú preložku zvlášť.

Odpověď na dotaz č. 8

Jednotlivé hodnoty pro položky Snížení přetlaku přečerpáním tlaku u jednotlivých přeložek byly opraveny. V rámci přeložky č. 3 byla položka č. 969500.R nahrazena pol. č. 969501.R.

- *Přeložka č. 1 a 4 DN 300 - délka potrubí DN300 - 608 m*
- *Přeložka č. 2 DN 300 - délka potrubí DN300 - 96 m*
- *Přeložka č. 3 DN 100 - délka potrubí DN100 - 1020 m*

Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu tohoto dokumentu – příloha č. 1.

Dotaz č. 9

Otázka bludných proudů byla zatím řešena v Souhrnné technické zprávě v kap. B.11.2 (Ochrana před bludnými proudy). Z textu plyne, že byl proveden v rámci předběžného průzkumu Základní korozní průzkum pro objekty SO 201, 202, 203 a 204. Doporučený stupeň ochranných opatření dle TP 124 byl stanoven na stupeň 3. Protože je plánována elektrifikace přilehlé železniční trati byla autorem zprávy pro SO 202 a SO 203 ochranná opatření zvýšena na stupeň 4.

Uchazeč se domnívá, že problematika bludných proudů se týká všech mostních objektů. Výkaz výměr to řeší jedinou položkou v SO 203 (02861). Doplní zadavatel tuto položku i do ostatních mostních objektů? (SO 201, 202, 204, 205, 206, 207)

Odpověď na dotaz č. 9

Všechny mostní objekty, s výjimkou mostu SO 203, jsou zařazeny do stupně ochranných opatření č. 3 dle TP 124 - „Základní ochranná opatření pro omezení vlivu bludných proudů na mostní objekty a ostatní betonové konstrukce pozemních komunikací“ (01/2009) viz příloha č. 3 zadávací dokumentace. Pro tento stupeň ochrany nejsou dle TP 124 předepsána žádná měření, které zahrnuje položka 02861. Běžnou primární a sekundární ochranu konstrukce proti bludným proudům zahrnují ostatní položky soupisu prací. Zadavatel položku 02861 do soupisu prací ostatních mostních objektů doplňovat nebude.

Dotaz č. 10

1) SO 201 Most přes cyklostezku

Soupis Prací vydaný zadavatelem, položka č. 33 VYROVNÁVACÍ VRSTVA ZE ZVLÁŠT MALTY. Množství položky je uvedeno v M2, dle popisu a výkazu výměr této položky se však jedná o množství s výpočtem v M3. Žádáme Zadavatele o kontrolu měrné jednotky, sjednocení a opravu soupisu prací.

2) SO 202 Most přes Štědrý potok

Soupis Prací vydaný zadavatelem, položka č. 3 PROVIZORNÍ MOSTY ani Projektová dokumentace poskytnutá zadavatelem, neobsahuje podrobnější informace k mostnímu provizoriu a tedy údaje k ocenění položky rozpočtu. Jaká je požadovaná nosnost provizoria, jaké jsou rozměry mostního provizoria, jaké jsou další práce spojené s osazením (opevnění svahů, opěry, napojení na komunikaci, apod.)?

Žádáme Zadavatele o doplnění informací k položce mostního provizoria.

3) SO 203 Most přes řeku Kněžná

Soupis Prací vydaný zadavatele, položka č. 39 MOSTNÍ PILÍŘE A STATIVA Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37. Z Projektové dokumentace ani Technické zprávy není patrné, že by se jednalo o pilíře z dílců. Naopak máme za to, že se jedná o monolitickou železobetonovou konstrukci. Tomu by dle OTSKP odpovídala položka 334325 MOSTNÍ PILÍŘE A STATIVA ZE ŽELEZOVÉHO BETONU DO C30/37. Žádáme Zadavatele o kontrolu položky a případnou změnu soupisu prací.

Odpověď na dotaz č. 10

K bodu 1:

Provedena oprava výpočtu množství vyrovnávací vrstvy z plastmalty pod prefabrikované rámy nosné konstrukce, měrná jednotka je m², celková plocha vyrovnávací vrstvy je 135,000 m². V popisu položky ponechána poznámka, že je uvažována průměrná tloušťka vrstvy 20 mm. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu tohoto dokumentu – příloha č. 1.

K bodu 2:

V popisu položky 02741 jsou uvedeny předpokládané rozměry mostního provizoria, délka 9,00 m a šířka 5,50 m. Vzhledem ke skutečnosti, že mostní provizorium bude sloužit výhradně pro zhotovitele, pro zajištění přístupu na staveniště, je plně v kompetenci zhotovitele, jaké mostní provizorium použije. Závazná je v tomto případě pouze délka mostního provizoria 9,00 m, šířka mostního provizoria a jeho zatížitelnost je dle možností zhotovitele.

K bodu 3:

V soupisu prací opravena položka pro mostní pilíře, původní položka 334125 je nahrazena novou položkou 334325. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu tohoto dokumentu – příloha č. 1.

Dotaz č. 11

1) Ve smlouvě o dílo je uveden požadavek na bankovní záruku ve výši 3% ze sjednané ceny díla včetně DPH za řádné plnění záručních podmínek (čl. 7. bod 14.) Záruční doba je stanovena na 120 měsíců na izolaci mostů a 60 měsíců na ostatní práce (plnění). Musí bankovní záruka v plné výši platit po celých 120 měsíců nebo může být adekvátně snížena po 60 měsících na hodnotu izolace mostů?

Odpověď na dotaz č. 11

Zhotovitel nepočítá s ponížením bankovní záruky. Bankovní záruka bude vystavena v rozsahu a za podmínek stanovených v čl. 7 návrhu smlouvy o dílo.

Dotaz č. 12

Dotazy ke smlouvě o dílo „II 318 castolovice p02 smlouva final“

1. Článek 2, odstavec 7.:

a) Souhlasí Zadavatel s úpravou ustanovení smlouvy „bez vad a nedodělků“ na výraz „bez podstatných vad a nedodělků“?

2. Článek 5, odstavec 5. a 12.:

- a) Pokud dojde sítací prací (ze strany Zadavatele) k neočekávaným nákladům Zhotovitele a tyto náklady budou řádně doloženy, budou Zadavatelem tyto náklady následně uhrazeny?
 - b) Předpokládá Zadavatel aktualizaci ceny díla ke dni obnovení prací (inlace)?
3. Článek 7, odstavec 5.:
- a) Žádáme Zadavatele o změnu splatnosti dílčích faktur z 60 kalendářních dní na 30 dní, což je běžná lhůta splatnosti ve stavebnictví i mezi Zhotovitelem a jeho poddodavateli.
4. Článek 7, odstavec 12.:
- a) Žádáme Zadavatele o zrušení jednorázové smluvní pokuty 20% v Kč včetně DPH z dlužné částky.
5. Článek 11, odstavec 7. a 12.:
- a) Žádáme Zadavatele o změnu smluvní pokuty za každou vadu a to pouze na smluvní pokutu za vady celkem.
6. Článek 13, odstavec 3.:
- a) Žádáme Zadavatele o potvrzení, že právo odstoupit od smlouvy se vztahuje pouze na vady podstatné, tj. ty, které znemožňují nebo podstatně omezují užívání předmětu smlouvy?
7. Článek 15, odstavec 1.:
- a) Souhlasí Zadavatel s případnou úpravou ceny dle míry inflace v den účinnosti smlouvy?

Odpověď na dotaz č. 12

K bodu 1:

Zadavatel nebude upravovat dotčené ustanovení návrhu smlouvy o dílo.

K bodu 2:

Ad a) Předmětné riziko dodavatelé zahrnou do smlouvy. Při jakékoliv změně ceny díla je nutné dodržet podmínky ustanovení § 222 zákona.

Ad b) Podmínky pro změnu smluvní ceny na základě vyhrazené změny závazku jsou uvedeny v čl. 6 odst. 6 a násl. smlouvy o dílo, tyto musí být bezpodmínečně dodrženy.

K bodu 3, 4 a 5:

Zadavatel trvá na dotčených ustanoveních tak, jak jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo.

K bodu 6:

Objednatel dle čl. 13 odst. 3 smlouvy o dílo může odstoupit od smlouvy v případě jejího podstatného porušení zhotovitelem. Za podstatné porušení smlouvy se mj. považuje vada díla, která je zjevná v průběhu provádění. Pro zmírnění tohoto ustanovení však jsou pro objednatele stanoveny podmínky pro naplnění tohoto předpokladu pro odstoupení od smlouvy - tzn. písemné výzva objednatele zhotoviteli k jejímu odstranění a stanovení přiměřené doby pro její

odstranění a zároveň musí objednatel ve výzvě o možnosti odstoupení od smlouvy zhotovitele upozornit.

K bodu 7:

Podmínky pro změnu smluvní ceny na základě vyhrazené změny závazku jsou uvedeny v čl. 6 odst. 6 a násl. smlouvy o dílo, tyto musí být bezpodmínečně dodrženy.

Dotaz č. 13

Dobrý den,

Vzhledem k rozsahu stavby, velkému množství dotčených vlastníků pozemků žádáme zadavatele, aby zvážil délku lhůty 10 týdnů od ukončení stavebních prací, stanovenou pro předání geometrického plánu potvrzeného katastrálním úřadem. Proces vytvoření GP pro stavbu takového rozsahu je složitý a jeho průběh nemůže ani zhotovitel mnohdy ovlivnit. Prodlouží zadavatel tuto lhůtu?

Dále žádáme zadavatele o uveřejnění stanoviska MZP/2023/550/276 (souhlas k trvalé a dočasnému odnětí půdy ze zpf), plánu rekultivace a případně i o doplnění položek do rozpočtu na provedení rekultivace. Případně i o doplnění projektové dokumentace na provedení rekultivace.

Odpověď na dotaz č. 13

Ve vztahu k délce lhůty, týkající se předání geometrického plánu, zadavatel uvádí, že trvá na termínech stanovených v návrhu smlouvy o dílo.

Součástí tohoto dokumentu jako příloha č. 2 je stanovisko MZP/2023/550/276 – souhlas k trvalému a dočasnému odnětí půdy ze ZPF. Plán rekultivace ani doplnění položek nebude provedeno. V prostoru trvalého záboru nebude po dokončení stavby rekultivace prováděna. Na pozemcích určených dočasným zábořem bude provedeno navrácení do původního stavu.

Dotaz č. 14

Dotaz č.1:SO 204, SO 205, SO 206, SO 207 – mostní svodidla:

Podle technické zprávy mají mít vodidla úroveň zadržení H3. Podle položek v soupisu prací mají mít svodidla úroveň zadržení H2. Která z těchto variant je správně?

Dotaz č.2:SO 204 Zábrany proti průletu netopýrů – výplňové panely:

V ZD není žádná obrazová příloha. Jak bude výplň-sít s oky 20x20 mm – připevněna ke sloupkům? Jaká bude protikorozní ochrana výplňových panelů (žárové zinkování ponorem)?

Dotaz č.3:

Pol. č. 02920.A OSTATNÍ POŽADAVKY - OCHRANA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ v obj. 000 Vedlejší a ostatní náklady stavby se odkazuje na vydané rozhodnutí a povolení, která v dokladové části chybí.

Zveřejní zadavatel stanovisko dle § 45i ZOPK ze dne 27.04.2020 pod č. j. KUKHK-13973/ZP/2020, rozhodnutí k výjimce z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle § 56 ZOPK ze dne 10.05.2023 pod č. j. KUKHK-12098/ZP/2023-13 a biologické hodnocení?

Odpověď na dotaz č. 14

K dotazu č. 1:

V soupise prací opravena položka pro zábradelní/mostní svodidla. U SO 204 nahrazena původní položka 9115C1 novou položkou 9115D1. U SO 202, SO 205, SO 206 a SO 207 nahrazena původní položka 9117C1 novou položkou 9117D1. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

K dotazu č. 2:

Síť bude zasazena do ocelového rámu, který bude tvořit výplňový panel. Tyto výplňové rámy budou uchyceny ke sloupkům. Protikorozi ochrana bude provedena jako kombinovaná – Typ III A dle TKP 19B.

K dotazu č. 3:

Požadované dokumenty jsou přílohou tohoto dokumentu jako příloha č. 3 a zároveň tvoří součást přílohy č. 3 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 15

- SO 000 - Všeobecné konstrukce a práce - položka 02920A Ochrana životního prostředí - žádáme o bližší specifikaci
- V objektu SO 152.5 P4-se nachází ve VV položka 9183D2-Propusty z trub žb. DN 600,ale v PD je uvedeno potrubí DN 800. Jaké DN potrubí se k této položce tedy váže?

Odpověď na dotaz č. 15

K bodu 1:

Bližší informace a požadavky jsou uvedeny ve stanoviscích příslušných orgánů a v Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, které byly přiloženy jako součást přílohy č. 3 zadávací dokumentace, případně během předešlých vysvětlení zadávací dokumentace.

Jedná se o stanovisko dle § 45i ZOPK ze dne 27.04.2020 pod č. j. KUKHK-13973/ZP/2020 a rozhodnutí k výjimce z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle § 56 ZOPK ze dne 10.05.2023 pod č. j. KUKHK-12098/ZP/2023-13. Pro jistotu je zadavatel opětovně přikládá (příloha č. 3 tohoto vysvětlení).

K bodu 2:

V rámci SO 152.5 je navržen propustek DN 600 jak dle projektové dokumentace, tak také v rámci soupisu prací. Prosím tedy o případné upřesnění dotazovaného stavebního objektu.

V rámci kontroly jsme zjistili pouze nesoulad označení propustků, které bylo upraveno. Jednalo se pouze o posun číselné řady jednotlivých propustků v rámci výkazu výměr a výkresů PD. Dimenze jsou nicméně uvedeny správně. Upravený soupis prací s výkazem výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto dokumentu.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **29. 11. 2024 v 14:00 hod.**

Přílohy:

Příloha č. 1 – Soupis prací s výkazem výměr ke dni 05. 11. 2024

Příloha č. 2 – Stanovisko MZP/2023/550/276

Příloha č. 3 - Příslušná stanoviska OŽP

Za zástupce zadavatele na základě pověření