

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka:	„I/14 Solnice, obchvat v rámci projektu „Rozšíření strategické průmyslové zóny Solnice – Kvasiny a zlepšení veřejné infrastruktury v Královéhradeckém regionu“
Ev. č. VVZ:	Z2024-048050
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	nadlimitní režim veřejné zakázky na stavební práce zadávané v otevřeném řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozí žádosti dodavatele.

Dotaz č. 1

Dobrý den, k uvedené zakázce žádáme zadavatele o doplnění bilance zemin po staničení. Děkujeme.

Odpověď na dotaz č. 1

Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení zadávací dokumentace tvoří bilance zemin. Tato příloha zároveň tvoří součást přílohy č. 3 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2

Obracíme se na Vás s žádostí o poskytnutí dodatečných informací.

1. U stavebních objektů SO 431.1 a SO 431.2 jsou navržena výbojková svítidla (včetně výpočtu svítidel pro tento typ), která se už nevyrábí.

Žádáme zadavatele o upřesnění typu svítidel včetně výpočtu svítidel.

2. V rozpočtu nesedí bilance ornice. Jednoduše řečeno celkové množství snímané ornice nesouhlasí s celkovým množstvím rozprostírané ornice (v rámci stavby a i přebytečné ornice). Tato množství nesedí ani s bilancí ornice uvedenou v závazném stanovisku č.j. KUKHK-11381/ZP/2018. zdvořile žádáme zadavatele o opravu.

Odpověď na dotaz č. 2

K bodu č. 1

Projektant potvrzuje, že výbojková svítidla se již nevyrábí. Zadavatel k dotčenému uvádí, že předmětná část projektové dokumentace bude měněna, nicméně je nutné přepracovat část přílohy č. 3 zadávací dokumentace, a tedy zadavatel není v tuto chvíli schopen poskytnout upřesnění požadované dodavatelem.

Zadavatel uvádí, že s ohledem na výše uvedené proto bude prodloužena lhůta pro podání nabídek a po zpracování dotčené změny části přílohy č. 3 zadávací dokumentace bude tato uveřejněna formou vysvětlení zadávací dokumentace.

K bodu č. 2

Dle sdělení projektanta jsou bilance ornice uvedené v PDPS v pořádku a ty pravé. Pouze dochází k opravě tabulkové části rozpočtu, která překlepem bohužel byla chybná, co se týká hodnot u jednotlivých tříd ochrany ZPF, ale v součtu byla v pořádku. Upravený soupis prací bude uveřejněn současně se změnou části projektové dokumentace dle odpovědi na bod č. 1 tohoto dotazu.

Bilance uvedené v ZS č.j. KUKHK-11381/ZP/2018 byly zpřesněním projektu v dalších stupních PD upraveny a nejsou tedy platné.

Dotaz č. 3

Součástí zadávací dokumentace, soupis prací vydaný zadavatelem VZ je v rámci SO 000 - Vedlejší rozpočtové náklady níže uvedená položka rozpočtu. Tyto práce a služby by měl zajišťovat objednatel a investor, nikoliv Zhotovitel. Žádáme Zadavatele VZ o vyjmutí této položky rozpočtu. V případě ponechání v soupise rozpočtu, žádáme zadavatele VZ o doplnění přesné specifikace, co má tato položka rozpočtu obsahovat a jakou formou má být ze strany účastníků oceněna?

16 02960 OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR OTSKP – 2024

Zajištění odborného dozoru při vyjmenovaných pracích.

Položka bude čerpána se souhlasem TDS a objednatele. 1 = 1,000 [A]
Specifikace

Položka zahrnuje:

- veškeré náklady spojené

Odpověď na dotaz č. 3

Uvedená položka je v rozpočtu chybně uvedena samostatně. Jedná se o případný odborný dozor v rámci SO 000 – Vedlejší rozpočtové náklady, položka „029511R – OSTATNÍ POŽADAVKY – POSUDKY A KONTROLY“

Upravený soupis prací bude doplněn v rámci úpravy části přílohy č. 3 zadávací dokumentace - projektové dokumentace viz odpověď na dotaz č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 4

Součástí soupisu prací vydaného zadavatelem VZ je v rámci SO 101 - Hlavní trasa silnice I/14 uvedena položka rozpočtu 014101a POPLATKY ZA SKLÁDKU

Účastník se domníváme se, že množství této položky je uvedeno chybně, jelikož s odkazem na množství dle položky č. 12573c by mělo být správné množství 10 830,040 m³, nikoli 20 230,070m³?. Účastník žádá zadavatele o opravu množství v této položce rozpočtu a o sjednocení. Děkujeme.

Odpověď na dotaz č. 4

S odpovědí na tento dotaz zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpovědi na dotaz č. 5 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 21. 10. 2024.

takový vírový ventil, který umožňuje při ucpání vtoku do ventilu vypuštění vody bez nutnosti jejího vyčerpání z šachty u ventilu; to lze řešit např. otevřením otvoru ve ventilu, nebo vytáhnutím ventilu nad odtokový otvor, tzn. v těle ventilu pak nemusí být otevíratelný bezpečnostní odtok, aj. Konkrétní typ vírového ventilu určí dodavatel při zpracování projektu RDS (na základě definitivního druhu navrženého vírového ventilu). Pro potřeby PDPS je ve výkresových přílohách schematicky naznačeno umístění vertikálního vírového ventilu, nicméně projektant nevylučuje použití horizontálního ventilu + příslušnou úpravu konstrukce jímky. Vertikální vírový ventil byl do výkresové přílohy schematicky zakreslen, protože ho lze použít pro všechny požadované škrcené odtoky.

K dotazu 3:

Správná požadovaná hodnota odtoku u SO 360.2 je 12 l/s. Tato hodnota je uvedena v TZ, která je v případě rozporu s jinou částí projektu (tj. i soupisem prací) rozhodující. Nicméně vzhledem k dalším zásahům do soupisu prací bude průtok v popisu položky opraven na 12l/s.

Upravený soupis prací bude doplněn v rámci úpravy části přílohy č. 3 zadávací dokumentace - projektové dokumentace viz odpověď na dotaz č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 6

1. V objektu SO 000 je uvedena položka č. 02520 ZKOUŠENÍ MATERIÁLŮ NEZÁVISLOU ZKOUŠEBNOU s popisem „Provádění zkoušek dle požadavku investora / TDS nad rámec KZP. Provizorní cena. "1“. Dle našeho názoru není možné položku adekvátně ocenit, když neznáme přesný rozsah požadovaných zkoušek. Žádáme tedy o určení bližší specifikace, prací nebo určení částky jako preliminář.

2. V objektu SO 000 je uvedena položka OSTATNÍ POŽADAVKY - ODBORNÝ DOZOR s popisem „Zajištění odborného dozoru při vyjmenovaných pracích. Položka bude čerpána se souhlasem TDS a objednatele. 1 = 1,000 [A]“ . V popisu však chybí vyjmenované práce. Žádáme o doplnění seznamu těchto prací.

3. U některých položek výkazu výměr (Frézování, demontáž zábradlí, odstraněná kamenné dlažby, demontáž DZ) je uvedeno, že vytěžený materiál bude odkupován zhotovitelem. Chápe uchazeč správně, že odkup se bude řídit směrnici 6/2013 vydanou ŘSD s.p. i když se jedná o materiál, který nyní není nyní ve vlastnictví (správně) ŘSD s.p.? Nebo je u objektů SO 120, SO 121, SO 122, SO 134, SO 135, SO 150, SO 190.2 a SO 391.2 tento odkup řízen jinými pravidly nebo je zde pouze chybně uveden?

4. V objektu SO 391.1 chybí položka pro zalití spár při napojení nové vrstvy ACO 11. Žádáme o doplnění výkazu výměr.

5. V zadávací dokumentaci chybí vyjádření správců inženýrských sítí a dotčených orgánů k projektové dokumentaci pro stavební povolení. Žádáme o doložení těchto stanovisek, aby mohl uchazeč do nabídky zahrnout veškeré požadavky těchto správců a dotčených orgánů.

Odpověď na dotaz č. 6

K bodu 1

S odpovědí zadavatel v plném rozsahu odkazuje dodavatele na odpověď na dotaz č. 2 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 21. 10. 2024, v rámci které, byl doplněn popis položky a provizorní cena.

K bodu 2

Uvedená položka je v rozpočtu chybně uvedena samostatně. Jedná se o případný odborný dozor v rámci SO 000 – Vedlejší rozpočtové náklady, položka „029511R – OSTATNÍ POŽADAVKY – POSUDKY A KONTROLY“

Upravený soupis prací bude doplněn v rámci úpravy části přílohy č. 3 zadávací dokumentace - projektové dokumentace viz odpověď na dotaz č. 2 tohoto dokumentu.

K bodu 3

Uvedený odkup materiálu se bude týkat pouze části stavby, která bude zasahovat do stávající komunikace I/14. Odkup se bude řídit aktuální platnou směrnicí ŘSD s.p. U dalších SO bude nakládání s vytěženým materiálem specifikováno soupisem prací, který bude upraven.

Upravený soupis prací bude doplněn v rámci úpravy části přílohy č. 3 zadávací dokumentace - projektové dokumentace viz odpověď na dotaz č. 2 tohoto dokumentu.

K bodu 4

Položky obnovy komunikace v rámci SO 391.1 jsou uvažovány jako provizorní obnova pro případ, že propustky DN 500 pod místní komunikací pod projektovanou estakádou (ul. Poříčí) budou realizovány v předstihu před SO 121 a bude potřeba provizorně obnovit průjezdnost komunikace. V rámci SO 121 se předpokládá definitivní oprava stávající komunikace v místě překopů. Z toho důvodu není položka pro zalití spár nutná – bude provedeno v rámci SO 121.

K bodu 5

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 21. 10. 2024, v rámci kterého došlo k doplnění všech vyjádření správců inženýrských sítí a dotčených orgánů a jež je uveřejněno na profilu zadavatele.

Dotaz č. 7

Dobrý den, pro vyloučení všech pochybností se ptáme, zda i v případě prokázání části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, je v nabídce možné nahradit předložení dokladů o splnění základní způsobilosti čestným prohlášením této osoby? Velmi děkuji.

Odpověď na dotaz č. 7

V souladu s § 83 odst. 5 zákona se na kvalifikaci jiné osoby, jejímž prostřednictvím je prokazována kvalifikace, se vztahují pravidla stanovená zákonem nebo zadávacími podmínkami pro kvalifikaci dodavatele, ze kterého je kvalifikace prokazována. Tzn. že platí i požadavky na doklady o kvalifikaci dle čl. 6.5 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 8

- 1) V složce PDPS část -dokladová část-stanoviska DOSS-stanoviska DUSP SO391-složka neobsahuje žádná stanoviska – doplní zadavatel chybějící dokumentaci?
- 2) SO 111: Domníváme se, že ve výkazu výměr chybí kamenný obrubník 200/350 kotvený ocel. trnem – doplní zadavatel do soupisu prací?

3) SO 150: pol. č. 37 kód 9113A1 je nulová výměra – platí tento údaj?

37	9113A1R	SVODIDLO OCEL SILNIČ JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ N1, N2 - DODÁVKA A MONTÁŽ	M	0,000
----	---------	---	---	-------

Odpověď na dotaz č. 8

K bodu 1:

Dokladová část PDPS je součástí tohoto dokumentu jako příloha č. 2 a zároveň tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace.

K bodu 2:

Projektant zkontroloval projektovou dokumentaci a obrubník tohoto typu v PD nenašel. Tudiž konkrétní kamenný obrubník 200/350 kotvený ocel trnem se v PD nenachází.

K bodu 3:

Projektant potvrzuje, že je u pol. č. 37 v soupisu prací nulová výměra. Tento údaj není správně. Upravený soupis prací bude doplněn v rámci úpravy části přílohy č. 3 zadávací dokumentace - projektové dokumentace viz odpověď na dotaz č. 2 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 9

Níže zasíláme dotaz v textovém znění:

1) Požaduje zadavatel předložení Strukturovaného životopisu u osoby "Biologický dozor"?

Jakou konkrétní min. délku praxe požaduje případně v profesním životopise zadavatel uvést u uvedené osoby (viz Souhrnné prohlášení dodavatele (kde je tento požadavek uveden, ale v zadávací dokumentace není délka praxe uvedena)?

Děkuji a jsme s pozdravem

Odpověď na dotaz č. 9

Administrativním pochybením zůstal v čestném prohlášení v závorce tabulky u osoby zajišťující biologický dozor souhrnného čestného prohlášení nesprávný údaj, přičemž platí údaje uvedené v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky a zároveň údaje uvedené i v oznámení o zahájení zadávacího řízení, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku EU. Součástí tohoto dokumentu je jako příloha č. 3 upravené souhrnné čestné prohlášení. Tento dokument zároveň nahrazuje souhrnné čestné prohlášení (příloha č. 1 zadávací dokumentace) uveřejněné na profilu zadavatele ve znění ke dni předcházejícímu uveřejnění tohoto dokumentu.

Dotaz č. 10

Níže zasíláme dotaz v textovém znění:

Jakou konkrétní min. délku praxe požaduje případně v strukturovaném životopise zadavatel uvést u osoby Biologický dozor (viz. Souhrnné prohlášení dodavatele - kde je tento požadavek uveden, ale v zadávací dokumentace není délka praxe specifikována)? Děkuji a jsme s pozdravem

Odpověď na dotaz č. 10

Zadavatel v plném rozsahu odkazuje na odpověď na dotaz č. 9 tohoto dokumentu.

Dotaz č. 11

Vážený zadavateli, po důkladném prostudování Zadávacích podmínek k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zadávané v otevřeném nadlimitním řízení na stavební práce „I/14 Solnice, obchvat“ jsme narazili na nejasnosti týkající se nastavení kritérií technické kvalifikace.

Tímto ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, žádáme zadavatele o poskytnutí písemného vysvětlení zadávací dokumentace ve formě odpovědi na níže uvedený dotaz.

V Zadávacích podmínkách v článku 6.3 Technická kvalifikace písm. b) požaduje zadavatel předložení seznamu techniků a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona. Konkrétně pod písmenem C. zadavatel požaduje doložit Biologický dozor (ekodozor): „Dodavatel předloží osvědčení vztahující se k jedné osobě biologického dozoru (ekodozor), který musí splňovat kvalifikaci minimálně v následujícím rozsahu:

- je osobou odborně způsobilou, která je držitelem výjimky dle ust. §56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha, nebo jinou odborně způsobilou osobou (tj. osobou s přírodovědeckým, biologickým, či jiným odborným vzděláním obdobného typu).“

Pro vyloučení pochybností žádáme zadavatele o upřesnění požadovaných dokladů k prokázání splnění kvalifikace k osobě biologického dozoru.

Dodavatel má tedy dvě možnosti jak, prokázat splnění kvalifikace a to buď předložením výjimky dle ust. §56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha, nebo předloží doklad o vzdělání a příslušné autorizační oprávnění k odborně způsobilé osobě?

Předem děkujeme za odpověď.

Odpověď na dotaz č. 11

Dodavatel ve vztahu k osobě technika na pozici biologického dozoru dle čl. 6 odst. 3 písm. b) bodu C zadávací dokumentace doloží, dle požadavků v tomto ustanovení zadávací dokumentace stanovených, doklad této odborně způsobilé osoby, že tato je buď držitelem výjimky dle ust. § 56 ZOPK pro přenos příslušného druhu zvláště chráněného živočicha anebo doklad o jiné odborné způsobilosti osoby – tj. dosažené přírodovědecké, biologické či jiné odborné vzdělání obdobného typu.

Ostatní části zadávací dokumentace zůstávají beze změny.

Zadavatel upozorňuje, že dodavatel je povinen podat nabídku ve znění všech změn provedených zadavatelem v průběhu lhůty pro podání nabídek.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně

prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 15. 11. 2024 v 14:00 hodin.

Přílohy:

01 – Bilance zemin

02 – Dokladová část PDPS

03 - Příloha č. 01 – souhrnné čestné prohlášení ke dni 23. 10. 2024

Za zástupce zadavatele na základě pověření