

Dodatečné informace č. 3 k zadávacím podmínkám

Zakázka: Evropské domy v krajích – stavební úpravy objektu „Nový Hluchák“ budova bez č.p. v areálu Pospíšilova 365, Hradec Králové

Zadavatel: Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Způsob zadání: otevřené řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

Zadavatel poskytuje na základě § 49 zákona o veřejných zakázkách dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1 (vazba na odpověď č. 12 Dodatečných informací č. 1):

Zadavatel odpověděl, že před podpisem smlouvy předloží vyjádření památkové péče. Uchazeč má však za to, že vyjádření památkové péče je tak zásadním podkladem, které mu musí být známo ještě před podáním nabídky. Z tohoto vyjádření totiž mohou vyplývat specifické požadavky a podmínky pro realizaci předmětu zakázky, které mohou mít vliv jednak na schopnost konkrétního dodavatele vůbec plnit předmět zakázky a jednak zásadním způsobem na nabídkovou cenu, kterou však uchazeč před podpisem smlouvy nezmění. Není tedy v souladu se zásadou transparentnosti, aby uchazeči tento dokument obdrželi až po podání nabídky. Smluvní podmínky přitom neumožňují změnu ceny či termínů v návaznosti na případná zjištění a požadavky vyplývající z vyjádření památkové péče.

Dodatečná informace na dotaz č. 1:

Závazné stanovisko Magistrátu města Hradec Králové, odboru památkové péče ze dne 1.4.2015 je přílohou č. 1 této dodatečné informace č. 3.

Dotaz č. 2 (vazba na odpověď č. 13 Dodatečných informací č. 1):

Nejasné podmínky pro realizaci mají být projednány s vítězem zakázky. Zadavatel však neodpověděl dodavateli na dotaz, jaké podmínky má v tomto případě zadavatel konkrétně na mysli... jedná se o pojem velmi abstraktní. Opět máme za to, že všechny podmínky plnění musí být uchazeči známy před podáním nabídky a stanovením ceny – jiný postup je porušením ust. § 44 odst. 1 ZVZ. Dodavatel požaduje přesné stanovení možných podmínek, které mají být upřesněny a projednány s případnými dopady do smlouvy ve formě možnosti změnit cenu či termín, pokud se bude jednat o upřesnění podmínek, které uchazeč nemohl kalkulovat do nabídkové ceny nebo o vypuštění tohoto alibistického a neurčitěho smluvního ujednání u textu smlouvy.

Dodatečná informace na dotaz č. 2:

Žádné nejasné podmínky v současné době na straně zadavatele neexistují. Pokud jsou nejasné podmínky na straně uchazeče, je oprávněn požadovat písemně dodatečné informace k zadávacím podmínkám v souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb.

Dotaz č. 3 (vazba na odpověď č. 15 Dodatečných informací č. 1):

Na jedné straně zadavatel požaduje, aby dodavatelé veškeré své požadavky na zadavatele uplatnili ve smlouvě. V rámci dodatečné informace zadavatel však na straně druhé uvedl, že případné požadavky má dodavatel uplatnit ve formě dodatečných informací. Když pomineme skutečnost, že žádný uchazeč nemá povinnost, ale pouze právo, vznášet žádost o dodatečné informace, je odpověď zadavatele v rozporu s napadaným smluvním ujednáním. Pokud má dodavatel vznášet požadavky ve formě dodatečných informací, nemůže se jednat o uplatnění požadavků ve smlouvě, jak stanoví č. 2.3 odst. g) návrhu smlouvy. Jedná se tedy o nemožné ujednání a právně tedy neplatní (rovněž i pro rozpor s ust. § 44 odst. 1 ZVZ) a žádáme i jeho odstranění z návrhu smlouvy. Zadavatel rovněž neřeší poměrně

častou situaci, jak bude řešen zjištěný rozpor mezi PD a VV po podání nabídky – s odkazem na ust. § 44 odst. 1 ZVZ by měl tento rozpor přikládán k tíži zadavatele.

Dodatečná informace na dotaz č. 3:

Dodatečná informace je prostředkem vznesení požadavku ze strany uchazeče, který je oprávněn po zadavateli požadovat. Zadavatel odešle ve lhůtě dodatečné informace zpět uchazeči postupem dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Dotaz č. 4 (vazba na odpověď č. 18 Dodatečných informací č. 1):

Zadavatel sice odpověděl, že se použije cenová hladina ke dni uzavření smlouvy o dílo, avšak tuto svou odpověď žádným způsobem nepromítl do obsahu bodu 6.5. smlouvy. Žádáme tedy o tuto úpravu ze strany zadavatele, neboť uchazeč tuto úpravu provést nemůže a dodatečné informace nejsou závaznou přílohou smlouvy.

Dodatečná informace na dotaz č. 4:

Doplněn čl. 6.5 smlouvy o dílo dle požadavku uchazeče. Upravené znění smlouvy o dílo je přílohou č. 2 této dodatečné informace.

Dotaz č. 5 (vazba na odpověď č. 19 Dodatečných informací č. 1):

Odpověď zadavatele, že on odpovídá za neoceněný výkaz výměr a dodavatel za oceněný výkaz výměr, však nekoresponduje se zněním bodu 7.1. návrhu smlouvy. Dle tohoto zadavatel neodpovídá za správnost položkového rozpočtu. Ve smyslu odpovědi zadavatele by však toto mělo být upraveno, neboť pod pojmem správnost nelze rozumět jen „vyplněné ceny“, ale zejména a především strukturu a obsah položek ve výkazu výměr, za což je podle ZVZ (i odpovědi zadavatele) odpovědný zadavatel. Žádáme tedy o příslušnou úpravu znění bodu 7.

Dodatečná informace na dotaz č. 5:

Upraven čl. 7.1 návrhu smlouvy o dílo. Upravené znění smlouvy o dílo je přílohou č. 2 této dodatečné informace.

Dotaz č. 6 (vazba na odpověď č. 20 Dodatečných informací č. 1):

Zadavatel sice dodavateli odpověděl, ale opět nepromítl svou odpověď do příslušného bodu 15.1. návrhu smlouvy o dílo. Žádáme o úpravu tohoto bodu ve smyslu poskytnuté odpovědi.

Dodatečná informace na dotaz č. 6:

Doplněn čl. 15.1 smlouvy o dílo touto větou: „V případě pozastavení prací dle čl. 15.1 hradí náklady s tím spojené ta smluvní strana, která pozastávku vyvolala.“ Upravené znění smlouvy o dílo je přílohou č. 2 této dodatečné informace.

Dotaz č. 7: po prohlídce stavby nám není jasné, jaký bude postup při práci na podlahách na chodbách. V současnosti je tam keramická dlažba, má se dávat nová, ale demontáž té stávající nikde není.

Dodatečná informace na dotaz č. 7:

Podlaha je navržena pod položkou P01 (dlažba zůstává)

Dotaz č. 8: v 1. PP jsme si všimli vlhkých zdí, sanace není v PD požadována, nebudeme tedy naceňovat, spíš upozorňujeme

Dodatečná informace na dotaz č. 8:

Bereme na vědomí.

Dotaz č. 9: v dodatku č. 1 je likvidace asfaltové plochy před vstupem, ale poplatek na skládce za nebezpečný odpad tam není

Dodatečná informace na dotaz č. 9:

Pokud není samostatně vyspecifikován, tak jej prosím zahrňte do položky skládkování.

Dotaz č. 10: pokud máme cenit generální klíč (u jednotlivých pozic dveří je uveden), potřebujeme upřesnění zadání – počet dveří, skupiny apod.

Dodatečná informace na dotaz č. 10:

Základní cena u dveří obsahuje cenu vložek a generální systém je navíc.

Obecný návrh G klíče (pouze pro vnitřní dveře (nikoliv vstupní, podzemní podlaží není zahrnuto))

Generál A otevře všechny dveře

Generál B1, B2, B3, B4, otevře všechny dveře každého patra včetně vstupních u výtahu

Generál C každé patro rozdělit (stejným počtem) do 4 okruhů (ne sociálky, kuchyňky a podobné provozy)

Individuální klíče jednotlivých místností

Dotaz č. 11:

Položka č. 84 zadávacího výkazu výměr.

Ve výpise truhlářských výrobků na straně 12 bez označení pozice je na konci uvedeno...o příslušný počet zpětně použitelných dveřních křídel bude dodavatelsky upravena – snížena specifikace zakázky odpovídajícího výrobku..., ale v popisu konstrukce není zmíněna nová dodávka dveří, pouze oprava stávajících a dodávka nového kování a zárubně včetně nátěrů. Má tedy být součástí ceny i cena nové dodávky dveří nebo ne?

Dodatečná informace na dotaz č. 11:

Uvedených 20 ks dveří je fiktivní údaj, který bude takto naceněn. Jedná se o počet křídel, které jsou v zásadě v rozpočtu 2x. Až podle skutečnosti počtu dveří, které bude lze z původních křídel repasovat, tak se sníží počet nových křídel. Odpočet příslušného počtu se bude provádět dle skutečnosti. Buď nových dveří nebo repase. Snaha je o zachování max. počtu původních, záležitost bude řešena společnou prohlídkou TDI, ZHOT a stavebníka, kde se zaprotokoluje do deníku. Má být součástí výkazu a ocenění.

Dotaz č. 12:

Jakým způsobem máme uvažovat, že se vyřeší dotěsnění dveří (vzduchová neprůzvučnost) ve spodní části v místě přechodové lišty, když nemá být použita padací lišta? Existují pouze dva způsoby provedení: 1) dotěsnění prahu, a 2) přechodová lišta a padací lišta. Kterou variantu tedy zvolit, když v dodatečných informacích č. 2 v odpovědi na dotaz č. 8 padací lištu vylučujete. Bude tedy místo přechodových lišt všude osazen práh?

Dodatečná informace na dotaz č. 12:

Je uveden požadavek dveřního uzávěru dle ČSN na Rw 27dB. Požadavek další byl řešení přechodu dvou podlah bezbariérově pomocí přechodové lišty. Splnění požadavku Rw 27dB se týká nových dveří nikoli repasovaných.

Dle sdělení dodavatelů dveří je uvedená definice uzávěru dostatečně vypovídající, aby mohly být uvedené fyzikální hodnoty dodrženy. Pro dveře s požadavkem 27dB je automaticky dodávána utěšňující padací lišta. Kvalitu dveřního uzávěru definuje právě akustický požadavek oněch 27 dB.

Dotaz č. 13:

Dle výpisu mají být všechny vnitřní dveře osazeny vložkami v systému generálního klíče. Pro správné ocenění žádáme o specifikaci okruhů a počet systémů.

Dodatečná informace na dotaz č. 13:

Základní cena u dveří obsahuje cenu vložek a generální systém je navíc.

Obecný návrh G klíče (pouze pro vnitřní dveře (nikoliv vstupní, podzemní podlaží není zahrnuto))

Generál A otevře všechny dveře

Generál B1, B2, B3, B4, otevře všechny dveře každého patra včetně vstupních u výtahu

Generál C každé patro rozdělit (stejným počtem) do 4 okruhů (ne sociálky, kuchyňky a podobné provozy)

Individuální klíče jednotlivých místností

Dotaz č. 14:

V dodatečných informacích č. 2 v dotazu č. 4 je otázka na řešení půdorysného osazení oken v 1. NP v místě stávajícího fasádního obkladu, ale v odpovědi se toto vůbec neřeší. Má tedy být součástí ceny i odbourání venkovního obkladu a zapravení vnitřního ostění až k nově osazenému oknu do líce fasády? Nebo se bude okno osazovat až za stávající fasádní obklad?

Dodatečná informace na dotaz č. 14:

Bylo odpovězeno toto.

„Vnitřní a venkovní otvor fasádních otvorů se liší díky zateplení betonových prvků kce heraklitem a omítnutím. Toto rozšíření ve špaletě je navrženo v rámci BP odstranit až na nosný pilíř a okno osadit do líce betonové kce. V další etapě bude odstraněna plošná část zateplení a nové zateplení bude pak vnitřní hranou lícovat s novým oknem.

Pokud není vyspecifikováno přímo ve výkaze, je třeba v rámci přípravy ostění s uvedenou prací počítat při bourání rámu oken. Jedná se o cca 50 mm heraklitu včetně omítky.“

Odstraňování přídatných doplňujících kčí se odehrává pouze ve venkovní špaletě za současným oknem. Jedná se o heraklit, omítku nebo v 1.pp obklad. Okno bude nově osazeno do líce fasády tak, aby po odstranění stejné kce v ploše ...heraklit, omítku .obklad (v rámci jiné etapy stavby) lícovalo s očištěnou rovinou fasády připravené tak k realizaci KZS. Takže někde je místo břizolitu obklad.

Dotaz č. 15:

Na výkrese č. 0115-SA.14-RIC jsou posuvné dveře označeny Dal02, ale ve výpisu zámečnických výrobků jsou posuvné dveře pod označení Dal04. Platí tedy, že posuvné dveře máme oceňovat dle výpisu ozn. Dal04 a Dal02 je pouze chyba v označení?

Dodatečná informace na dotaz č.15:

Správné označení dveří posuvných (jsou jen jedny) je Dal 04 tak, jak je ve výpisu zámečnických dveří. V půdoryse 1.NP je u těchto dveří překlep.

Dotaz č. 16:

Na základě informace poskytnuté specializovanou firmou lze požadované vzduchové neprůzvučnosti Rw 27 dB u vnitřních dveří dosáhnout jednou z těchto variant: a) osazením prahu, nebo b) instalací tzv. „padací lišty“ do dveřního křídla.

Padací lišta ve specifikacích dveří zmíněna není; je v nich uvedeno, že dveře budou bez prahu s nerezovou přechodovou lištou. Vzhledem k tomu, že cenový rozdíl mezi oběma variantami řešení je

výrazný a počet dveří je nezanedbatelný, prosíme pro vyloučení případných pochybností o poskytnutí jednoznačné informace, které z řešení má být oceněno.

Dodatečná informace na dotaz č. 16:

Je uveden požadavek dveřního uzávěru dle ČSN na R_w 27dB. Požadavek další byl řešení přechodu dvou podlah bezbariérově pomocí přechodové lišty. Splnění požadavku R_w 27dB se týká nových dveří nikoli repasovaných. Dle sdělení dodavatelů dveří je uvedená definice uzávěru dostatečně vypovídající, aby mohly být uvedené fyzikální hodnoty dodrženy. Pro dveře s požadavkem 27dB je automaticky dodávána utěšňující padací lišta. Kvalitu dveřního uzávěru definuje právě akustický požadavek oněch 27 dB.

Přílohy:

- 1) Závazné stanovisko Magistrátu města Hradec Králové
- 2) Smlouva o dílo

V Hradci Králové 29. 5. 2015

Mgr. Jitka Bučková

na základě pověření