

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Dodávky netkané textilie 2024 - 2026
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Domov U Biřický
sídlo:	K Biřické 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice
IČ / evidenční číslo ČAK:	03536378 / 15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz
telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Zajištění dodávek netkané textilie dle potřeb zadavatele včetně zajištění dopravy do místa plnění a poskytnutí záruky za jakost. Jednotlivé dodávky materiálu (produktů) budou realizovány na základě požadavků zadavatele. Zadavatel požaduje v rámci zajištění dodávek materiálu (produktů) výhradně atestované (certifikované) výrobky, které jsou schváleny pro použití danému účelu ve zdravotnictví.
---	--

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

33140000-3	Zdravotnický spotřební materiál
------------	---------------------------------

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	1.000.000, - Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota je stanovena jako nabídková cena maximální a nejvýše přípustná, jejíž překročení může znamenat vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele (účastníka) z výběrového řízení.	

3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“)

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	dodávky (ve smyslu § 14 odst. 1 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka malého rozsahu (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	výběrové řízení na VZMR mimo režim ZZVZ (dle § 31 ZZVZ) a dále zadávané v režimu Směrnice KHK (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	Zakázka 2. kategorie (dle Směrnice KHK)

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Rámcová smlouva
Datum uzavření smlouvy:	10.09.2024
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	Celková smluvní cena (v Kč bez DPH): max. 1.000.000,-Kč bez DPH Jednotková kupní cena za měrnou jednotku dodávaného zboží, za kterou se prodávající zavazuje dodávat kupujícímu předmětné zboží na základě dílčích kupních smluv dle Rámcové smlouvy, je na základě ujednání smluvní stran stanovena v Položkovém seznamu uvedeném v Příloze č. 1 Rámcové smlouvy.

5. Označení dodavatele (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Název účastníka:	VYROUBAL TEXTILES s.r.o.
Sídlo účastníka:	28305647
IČ účastníka:	Laškov 1, PSČ 79857

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů.

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	VYROUBAL TEXTILES s.r.o.	28305647	Laškov 1, PSČ 79857
2.	Anglo česká s.r.o.	63906643	Pražská 104, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec
3.	Královéhradecká lékárna a.s.	27530981	Kladská 1065, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
2.	Anglo česká s.r.o.	63906643	Pražská 104, Jindřichův Hradec II, 377 01 Jindřichův Hradec

Důvod vyloučení účastníka			č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.2 Zadávací dokumentace) účastníkem: Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, v nabídce účastníka vyplývá, že tento účastník v rámci své nabídky NEPŘEDLOŽIL ADEKVÁTNÍ A ODPOVÍDAJÍCÍ DOKLAD k prokázání ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI dle čl. 5 odst. 5.2 Zadávací dokumentace rozsahu požadovaného ČESTNÉHO PROHLÁŠENÍ o základní způsobilosti , prokazujícího veškeré požadavky na základní způsobilost dle čl. 5 odst. 5.2 písm. a) až e), které bude zároveň PODEPSANÉ OSOBOU OPRAVNĚNOU ZASTUPOVAT DODAVATELE (účastníka) . Zadavatel k tomuto doplňuje, že účastník doložil Čestné prohlášení o základní způsobilosti ze dne 05.08.2024 vyhotovené Radkem Kořínkem, obchodním zástupcem, avšak tento doklad prokazatelně není vyhotoven a podepsán osobou oprávněnou dodavatele zastupovat (tj. statutárním orgánem dodavatele, případně jinou zmocněnou osobou, kdy dodavatel		

	musí ke své nabídce přiložit kopii takového zmocnění této osoby, a to jako součást dokladů, kterými dodavatel prokazuje splnění kvalifikace). Zadavatel doplňuje, že oprávněnými osobami zastupovat účastníka jsou Ing. P. Chlup a Bc. Šárka Lišková, jednatele společnosti, nikoliv však R. Kořínek, obchodní zástupce. Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění požadované ZÁKLADNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.2 Zadávací dokumentace), neboť k této požadované části kvalifikace nedoložil platné doklady, resp. doklady neadekvátní a neodpovídající požadavku zadavatele dle stanovených pravidel pro prokazování kvalifikace.
Důvod vyloučení účastníka	č. 2
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace) účastníkem: Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, v nabídce účastníka vyplývá, že tento účastník v rámci své nabídky NEPŘEDLOŽIL ADEKVÁTNÍ A ODPOVÍDAJÍCÍ DOKLADY k prokázání PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace rozsahu požadovaného DOKLADU O OPRÁVNĚNÍ PODNIKAT V ROZSAHU ODPOVÍDAJÍCÍMU PŘEDMĚTU VEŘEJNÉ ZAKÁZKY, prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci, obsahující minimálně oprávnění: „Zprostředkování obchodu a služeb“ a/nebo „Velkoobchod a maloobchod“. Zadavatel k tomuto doplňuje, že účastník doložil pouze výpis z obchodního rejstříku, kdy tento doklad je dokladem k prokázání profesní způsobilosti dle čl. 5 odst. 5.3 písm. a) Zadávací dokumentace, nicméně nepředložil žádný doklad k prokázání profesní způsobilosti dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace. Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění požadované PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace), neboť k této požadované části kvalifikace nedoložil žádné doklady, resp. doklady neadekvátní a neodpovídající požadavku zadavatele, o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky.
Důvod vyloučení účastníka	č. 3
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace) účastníkem: Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 2 nevyplývá splnění požadavků na předmět těchto referenčních zakázek dle požadavků zadavatele dle čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace mimo jiné splnění požadavku, aby byla HODNOTA ROČNÍHO PLNĚNÍ DODÁVEK ALESPŮŇ V OBJEMU 300.000,- Kč ROČNĚ bez DPH.

	Z doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 2 nicméně NEVYPLÝVÁ splnění požadavku na hodnotu ročního plnění referenční zakázky, neboť u této referenční zakázky pro objednatele <i>Chronicare Mund s.r.o.</i> účastník výslovně uvádí, že <i>hodnota plnění za období 07/2023 – 07/2024 činila 200.000,- Kč bez DPH.</i> Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce neprokázal naplnění požadované hodnoty plnění u předložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 2, a tím tak neprokázal splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE ve smyslu ustanovení čl. 5 odst. 5.4 písm. a) Zadávací dokumentace.
--	---

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
2.	Královéhradecká lékárna a.s.	27530981	Kladská 1065, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové

Důvod vyloučení účastníka		č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při stanovení nabídkové ceny účastníkem: Z předložených dokladů v nabídce účastníka vyplývá, že tento účastník v rámci své nabídky předložil nabídkovou cenu ve výši: - Celková nabídková cena (v Kč bez DPH) = 1.628.000,- Kč bez DPH - DPH = 341.880,- Kč - Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH) = 1.969.880,- Kč Zadavatel v rámci čl. 4 odst. 4.3, resp. v čl. 7 odst. 7.3 Zadávací dokumentace stanovil, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky ve výši 1.000.000,- Kč bez DPH je zároveň „stanovena jako nabídková cena MAXIMÁLNÍ A NEJVÝŠE PŘÍPUSTNÁ, jejíž překročení může znamenat vyřazení nabídky a vyloučení dodavatele (účastníka) z výběrového řízení“, resp. v případě, že dodavatel (účastník) v hodnotícím kritériu uvede (nabídne) hodnotu celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH vyšší než zadavatelem stanovené maximum, tj. překročí předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v Kč bez DPH, může to být zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele (účastníka) může být z výběrového řízení vyřazena a dodavatel (účastníka) bude vyloučen. Účastník nabídl v rámci své nabídky nabídkovou cenu v Kč bez DPH (tj. 1.628.000,- Kč bez DPH) výrazně překračující předpokládanou hodnotu veřejné zakázky (tj. 1.000.000 Kč bez DPH) a tím prokazatelně nesplnil zadavatelem stanovené limitní podmínky pro stanovení nabídkové ceny. Zadavatel tedy konstatoval, že účastník ve své nabídce nesplnil podmínky pro stanovení nabídkové ceny v Kč bez DPH stanovené v rámci čl. 4 odst. 4.3, resp. v čl. 7 odst. 7.3 Zadávací dokumentace.	

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, byla ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)	100 %

Způsob hodnocení nabídek:

1.	Hodnotící kritérium
----	---------------------

Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)
Způsob hodnocení hodnotícího kritéria
Pro hodnocení tohoto hodnotícího kritéria použije zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „ Celkové nabídkové ceny (v Kč včetně DPH) “ uvedenou na Krycím listu dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace . Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu „Celkové nabídkové ceny (v Kč včetně DPH)“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění předmětu veřejné zakázky v předpokládaném množství za 3 roky dle Spotřebního koše (Položkového seznamu) jako Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace. Zadavatel stanovuje a dodavatel (účastník) bere na vědomí, že v případě, že dodavatel (účastník) v tomto hodnotícím kritériu uvede (nabídne) hodnotu celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH vyšší než zadavatelem stanovené maximum, tj. překročí předpokládanou hodnotu této veřejné zakázky v Kč bez DPH, může to být zadavatelem považováno za nesplnění zadávacích podmínek a nabídka takového dodavatele (účastníka) může být z výběrového řízení vyřazena a dodavatel (účastníka) bude vyloučen.

Celkové hodnocení nabídek:

Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií
Celkové hodnocení bylo provedeno tak, že Celkové nabídkové ceny (v Kč včetně DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) uvedené v jejich nabídkách měly být seřazeny od nejnižší po nejvyšší.
Nejvýhodnější nabídka
Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč včetně DPH).

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek dodavatelů účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení
		Celková nabídková cena (v Kč včetně DPH)
1.	VYROUBAL TEXTILES s.r.o.	1.053.360,00 Kč včetně DPH

9.3. Hodnocení nabídek účastníků a výsledek hodnocení

Nabídka shora uvedeného dodavatele (účastníka) **VYROUBAL TEXTILES s.r.o.** je jedinou hodnocenou nabídkou v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení a zadavatel hodnocení neprovádí.

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:	
Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	VYROUBAL TEXTILES s.r.o., IČ: 28305647, se sídlem: Laškov 1, PSČ 79857
Odůvodnění výběru:	Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je jedinou podanou nabídkou v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je tak nabídkou nejvýhodnější. Nabídka tohoto účastníka splnila veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník výběrového řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

16. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 10.09.2024

Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel
Domov U Biřičky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát