

# Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>ZZS KHK – výstavba výjezdového stanoviště v Jičíně – stavební práce</b>
<b>Ev. č. VVZ</b>	Z2024-006023
<b>Druh řízení</b>	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
<b>Předpokládaná hodnota</b>	57 032 000 Kč bez DPH

## a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj,

Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové,

IČO 708 89 546

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmánem

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je výstavba budovy záchranné zdravotní stanice zajišťující nepřetržitý 24 hodinový provoz. Součástí budovy jsou 3 parkovací stání pro sanitní vozy, 1 stání pro záchranný vůz typu SUV a jedno stání pro dekontaminaci sanitních vozidel.

Dále je součástí stavby zázemí pro zaměstnance a zajištění komplexního provozu záchranné stanice. Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepenou stavbu obdélníkového půdorysu s plochou, zatravněnou střechou. Na střeše jsou umístěné fotovoltaické panely. Druhé podlaží je částečně v JV části ustoupeno a nachází se zde terasa.

Koncept stavby počítá s využitím přízemí pro garážové stání sanitních vozů včetně technologických a technických místností, skladovacích prostor, dekontaminačních prostor a šaten personálu. Ve druhém podlaží je navrženo zázemí – jednotlivé pokoje pro lékaře a řidiče, společenská a jednací místnost, kuchyňka a šatny s WC a sprchami.

Areál bude oplocen a vjezd do areálu bude umožněn přes automatickou závoru. V areálu jsou navržena parkovací stání pro personál, vč. jedné dobíjecí stanice na elektromobily.

Součástí předmětu veřejné zakázky je také poskytnutí součinnosti při dodávce vnitřního vybavení, přičemž dodávky vnitřního vybavení nejsou součástí předmětu této veřejné zakázky.

Součástí předmětu veřejné zakázky provedení a dodržení veškerých podmínek pro umístění a provedení stavby vyplývající ze stavebního povolení č. 64/2023 č.j. MuJc/2023/25696/SU/Rez a Rozhodnutí č. 175/23, č. j.:MuJc/2023/28279/ZP/Run.

Součástí předmětu veřejné zakázky v rámci zařízení staveniště je zajištění videozáznamu z průběhu výstavby (časosběru), které bude na konci stavby sestřiháno do krátkého klipu.

Součástí předmětu díla je dále zajištění prostředků povinné publicity, a to 1 ks dočasného billboardu a 1 ks stálé pamětní desky. Bližší podmínky jsou stanovené návrhem smlouvy o dílo.

Součástí předmětu veřejné zakázky je dále zajištění zkušebního provozu vč. jeho výsledku a zajištění kolaudace a předání kolaudačního souhlasu.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

45.401.834,12 Kč bez DPH

54.936.219,29 Kč s DPH

**b) Použitý druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce

**c) Označení účastníků zadávacího řízení**

Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Datum a čas přijetí	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč včetně DPH
1	<b>DCI Czech a.s.</b> , se sídlem Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10, IČO 04501624	<b>30.04.2024 08:49:09</b>	<b>48.663.000,00</b>	<b>58.882.230,00</b>
2	<b>Bursík Holding, a.s.</b> , se sídlem Praha 2, Belgická 196/38, PSČ 12000, IČO 28223063	<b>30.04.2024 18:27:56</b>	<b>45.401.834,12</b>	<b>54.936.219,29</b>
3	<b>ALGON, pozemní stavby, s.r.o.</b> , se sídlem Ringhofferova 115/1, Třebonice, 155 21 Praha 5, IČO 17226741	<b>02.05.2024 21:47:08</b>	<b>54.694.185,74</b>	<b>66.179.964,71</b>
4	<b>CE-ING s.r.o.</b> , se sídlem Polská 375, Běloves, 547 01 Náchod, IČO 04475631	<b>03.05.2024 05:56:05</b>	<b>46.671.294,65</b>	<b>56.472.266,53</b>
5	<b>STYLBAU, s.r.o.</b> , se sídlem Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové, IČO 25957481	<b>03.05.2024 09:26:13</b>	<b>45.660.551,55</b>	<b>55.249.267,38</b>

**d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

**e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

#	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
---	--------------------------------------

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení je vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídka dodavatele byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a účastník splnil všechny podmínky účasti v zadávacím řízení.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

Dodavatel předpokládá využití poddodavatelského plnění, přičemž ke dni podání nabídky mu přesný seznam poddodavatelů nebyl znám.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

