

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění
(dále též jen „ZZVZ“),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

Vyhotovení stálé expozice Muzea války 1866 – TDS + BOZP

zadávané v nadlimitním režimu v otevřeném řízení

1. Identifikační údaje zadavatele:

Název	Královéhradecký kraj
Sídlo	Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO	708 89 546
DIČ	CZ708889546
Zástupce	Mgr. Martin Červíček, hejtman kraje

2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (dále také jen jako „TDS“) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (dále také jen jako „BOZP“) při realizaci díla s názvem „Vyhotovení stálé expozice Muzea války 1866“ (realizace interiéru expozice Muzea války 1866) v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací Expozice „Muzeum války 1866“ ze dne 26. 4. 2022 zpracované společností st.dio s.r.o., Přímáská 362, 348 02 Bor, IČO 051 83 731 (dále také jako „PD“ nebo „projektová dokumentace“) a poskytnutí souvisejících služeb.

Předmětem realizace expozice Muzea války 1866 je montáž stavebních částí expozice, elektroinstalace expozice, vitrín včetně vnitřního osvětlení, výstavního mobiliáře, adjustačních prvků a další související dodávky a služby, které vyplývají z projektové dokumentace v příloze těchto zadávacích podmínek, včetně kompletní instalace a zprovoznění expozice.

S realizací expozice souvisí také samostatná zakázka na vytvoření aplikace - digitální nadstavby expozice. Součástí činnosti TDS bude také koordinace předávání podkladů a informací potřebných pro vzájemnou součinnost dodavatele expozice a dodavatele aplikace (digitální nadstavby).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódu CPV:

71300000-1	Technicko – inženýrské služby
71251000-2	Architektonické služby a stavební dozor
71317210-8	Poradenství v oblasti bezpečnosti a zdraví

3. **Cena sjednaná ve smlouvě:**
542 000 Kč bez DPH, 655 820 Kč s DPH
4. **Druh zadávacího řízení:**
Otevřené nadlimitní řízení
5. **Označení účastníků zadávacího řízení:**

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma a sídlo uchazeče	IČO	Datum a čas přijetí
1	<p><u>„SDRUŽENÍ BMS + REALSTAV PRO EXPOZICI MUZEA VÁLKY“</u></p> <p>Building management solutions s.r.o. – první společník, Zenklova 2530/23, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 288 12 999</p> <p>REALSTAV MB spol. s r.o. – druhý společník, Klaudiánova 124/7, 293 01 Mladá Boleslav, IČO: 256 85 210</p>	-----	03.05.2024 08:29:07
2	<p>VANIDOX s.r.o.</p> <p>Piletická 486, 503 41 Hradec Králové</p>	080 97 356	08.05.2024 22:48:03
3	<p>Teding HK, s.r.o.</p> <p>Drtinova 263/11, 503 11 Hradec Králové</p>	059 52 450	08.05.2024 23:28:02
4	<p>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</p> <p>nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř</p>	275 04 514	09.05.2024 07:15:43
5	<p>IRBOS s.r.o.</p> <p>Čestice 115, 517 41 Kostelec nad Orlicí</p>	259 33 094	09.05.2024 08:10:22
6	<p>Holty s.r.o.</p> <p>Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6 - Střešovice</p>	284 03 363	09.05.2024 08:40:58

Výsledné bodové hodnocení a pořadí účastníků po provedeném hodnocení

		1. dílčí kritérium		Nabídková cena	
		Maximální nabídková cena: [Kč bez DPH]	680 000	váha:	50 %
Evidenční číslo nabídky	Účastník (název firmy)	Nabídková cena	POSOUZENÍ	Počet bodů za nabídk. cenu	Vážený počet b.
1	SDRUŽENÍ BMS + REALSTAV	649 000	SPLŇUJE	70,26	35,13
2	VANIDOX s.r.o.	621 848	SPLŇUJE	73,33	36,66
3	Teding HK, s.r.o.	456 000	SPLŇUJE	100,00	50,00
4	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.	542 000	SPLŇUJE	84,13	42,07
5	IRBOS s.r.o.	551 000	SPLŇUJE	82,76	41,38
6	Holty s.r.o.	488 000	SPLŇUJE	93,44	46,72

Zkušenosti vedoucího projektanta (VP)					2. dílčí kritérium	Výsledek hodnocení	
TDS – budova občanské výstavby, stav. náklady min. 6 mil. Kč	2	TDS – jednalo se o stavbu výstavního fundusu	8	Nejvyšší dosažený počet bodů	46	váha: 50 %	
Počet zkušeností	Body	Počet zkušeností	Body	Počet bodů CELKEM (VP)	Vážený počet b.	Součet vážených bodů za obě kritéria	Výsledné pořadí
8	16	0	0	16	17,39	52,52	5
1	2	0	0	2	2,17	38,84	6
5	10	1	8	18	19,57	69,57	3
19	38	1	8	46	50,00	92,07	1
12	24	0	0	24	26,09	67,47	4
4	8	3	24	32	34,78	81,50	2

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Nikdo nebyl vyloučen.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru:

Zadavatel po hodnocení nabídek vybral účastníka, jehož nabídka po hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti, splnila zákonem a zadavatelem stanovené podmínky v zadávacích podmínkách, a to účastníka Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o., nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř, IČO 275 04 514 s nabídkovou cenou 542 000,- Kč bez DPH.

Za předpokladu, že by vybraný dodavatel odmítl uzavřít smlouvu, zadavatel vyzve k uzavření smlouvy dodavatele, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí a který prokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky, stanovené zákonem a zadavatelem v zadávacích podmínkách, a to účastníka Holty s.r.o., Hládkov 920/12, 169 00 Praha 6 - Střešovice IČO 284 03 363, nabídková cena 488 000,- Kč bez DPH.

Způsob hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Vymezení dílčích kritérií:

1. Kritérium – Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 50 %

Dílčím hodnotícím kritériem je absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmětem hodnocení je celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty. Pro určení číselné hodnoty je rozhodná nabídková cena uvedená v krycím listu (součást přílohy č. 1 zadávacích podmínek). Jako výhodnější bude hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

Popis hodnocení

Nejvýhodnější nabídka získá v rámci kritéria 100 bodů. Ostatní nabídky získají poměrný počet bodů dle porovnání s nabídkovou cenou účastníka, jehož nabídka je hodnocena v tomto kritériu jako nejvýhodnější. Získané bodové hodnocení potom bude vynásobeno vahou kritéria.

Vážené body budou v rámci dílčího kritéria přiděleny na základě následujícího vzorce:

$$K_1 = \frac{\text{nabídková cena nabídky s nejnižší cenou}}{\text{nabídková cena hodnocené nabídky}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,5)}$$

2. Kritérium – Kvalifikace osoby vykonávající funkci technického dozoru stavebníka (TDS) - váha dílčího kritéria: 50 %

Dílčím hodnotícím kritériem je kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky, konkrétně na výkonu funkce technického dozoru stavebníka (TDS).

Toto kritérium bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při kontrole postupu zhotovitele stavebních prací, jakožto zásadní aktivity v rámci realizace celého záměru. Kvalita a zkušenost osob podílejících se na tomto plnění má přímý dopad na kvalitu stavby a na její průběh.

Předmět hodnocení:

Předmětem hodnocení jsou praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS.

TDS může být vždy pouze jedna osoba. Tato osoba musí být totožná s osobou, kterou dodavatel prokazuje požadavek na autorizaci dle čl. 6.2 odst. b) těchto zadávacích podmínek.

Hodnocenou relevantní praxí je výkon funkce **TDS** či výkon **obsahově totožné funkce v posledních deseti (10) letech před zahájením zadávacího řízení, přičemž dozor byl zajišťován nad novostavbou či rekonstrukcí budovy občanské výstavby. Do hodnocení lze započít pouze služby realizace činnosti TDS na stavbě, kde stavební náklady činily minimálně 6.000.000 Kč bez DPH.**

Hodnocenou relevantní praxí je dále výkon funkce **TDS** či výkon **obsahově totožné funkce** **u posledních deseti (10) letů před zahájením zadávacího řízení, přičemž dozor byl zajišťován v rámci stavby obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba výstavního fundusu.**

Za výstavbu či rekonstrukci ve smyslu tohoto ustanovení *se nepovažuje* samotná realizace opatření ke snížení energetické náročnosti budov (ETICS, výměna okenních a dveřních výplní, střešního pláště, změna způsobu vytápění, instalace vzduchotechniky včetně rekuperace, úprava měření a regulace apod.). Za budovu občanské výstavby (vybavenosti) budou zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů (KSO) ve skupině 801¹.

Pro potřeby hodnocení nabídky v rámci kritéria č. 2 předloží dodavatel:

• **Seznam služeb vstupujících do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS**

V tomto seznamu dodavatel uvede služby, v rámci, kterých osoba, kterou dodavatel zvolil k výkonu technického dozoru, realizovala činnost TDS, a které obsahem odpovídají relevantní praxi dle popisu v předmětu hodnocení. Zadavatel doporučuje k vyhotovení seznamu využít vzor seznamu dle přílohy č. 3 zadávacích podmínek;

• **Osvědčení objednatele služby vstupující do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS**

Dodavatel ke každé službě, která má být započítána do hodnocení osoby vykonávající funkci TDS, předloží osvědčení objednatele služby o realizaci této služby. Za osvědčení objednatele se považuje i smlouva o dílo s dokladem o uskutečnění plnění dle této smlouvy (např. formou faktury).

Osvědčení o realizaci služby nemusí být vydáno přímo osobě či na jméno osoby vykonávající funkci TDS. Tato osoba však u každé hodnocené služby byla v pozici TDS, což dodavatel prokazuje čestným prohlášením, které je součástí seznamu služeb vstupujících do hodnocení osoby (příloha č. 3 zadávacích podmínek). Zadavatel je oprávněn si tuto skutečnost u jednotlivých objednatelů ověřit.

Zadavatel upozorňuje, že všechny doklady, jejichž obsah je předmětem hodnocení, musí být součástí nabídky a dle § 46 odst. 2 zákona je není možné doplnit na základě žádosti komise.

V případě, že dodavatel doklady pro hodnocení nabídky do nabídky nevloží, není to důvodem pro vyloučení ze zadávacího řízení. V rámci příslušného kritéria však takový dodavatel obdrží nula bodů.

Popis hodnocení v kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“

Zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS

- Hodnotící komise přidělí dodavateli **2 body** za každou zkušenost s výkonem funkce TDS **v posledních deseti (10) letech před zahájením zadávacího řízení** v rámci výstavby či rekonstrukce budovy občanské výstavby (KSO 801), kde stavební náklady činily **minimálně 6.000.000 Kč bez DPH.**
- Hodnotící komise přidělí dodavateli **dalších 8 bodů** nad rámec výše uvedených bodů za každou výše uvedenou zkušenost s výkonem funkce TDS **v rámci stavby**

¹ Např. dle <http://www.stavebnistandardy.cz/default.asp?Typ=1&ID=8&Pop=0&IDm=8613339&Menu=Jednotn>

obdobného charakteru, jako je stavba, která je předmětem tohoto projektu, tedy výstavba výstavního fundusu.

Počet přidělených bodů v rámci kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“ bude odpovídat součtu bodů za všechny zkušenosti osoby vykonávající funkci TDS. **Zadavatel stanovuje maximální součet bodů v tomto hodnoticím kritériu na hodnotu 100.** Nabídce dodavatele, ze které bude vyplývat počet bodů převyšující stanovenou maximální hranici, bude pro účely hodnocení přiřazena maximální bodová hodnota.

Tento počet získaných bodů bude následně vydělen počtem bodů v tomto kritériu z nabídky účastníka, jehož nabídka je hodnocena v tomto kritériu jako nejvýhodnější, a následně vynásoben 100. Tento přepočítaný zisk bodů bude poté vynásoben vahou kritéria.

Vážené body budou v rámci dílčího kritéria přiděleny na základě následujícího vzorce:

$$K_2 = \frac{\text{součet bodů hodnocené nabídky}}{\text{součet bodů nejvýhodnější nabídky v tomto kritériu}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,5)}$$

Výsledné hodnocení

U každé nabídky budou hodnoty dílčích kritérií vypočteny na dvě desetinná místa a následně sečteny.

Celkový počet bodů: $K = K_1 + K_2$

Nejvýhodnější nabídkou bude ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení.

V případě shody hodnoty výsledného hodnocení u nabídek, které by byly podle hodnoticího kritéria hodnoceny jako nejvýhodnější, bude jako ekonomicky nejvýhodnější hodnocena nabídka, ve které účastník získal vyšší počet bodů v kritériu „kvalifikace a zkušenosti osob“.

8. Označení poddodavatele:

Bez poddodavatelů.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Jiné komunikační prostředky při podání nabídky použity nebyly, podání nabídek bylo prostřednictvím certifikovaného elektronického nástroje EZAK.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Nepoužito.

V Hradci Králové 24. 7. 2024

Královéhradecký kraj

Mgr. Jitka Bučková

oddělení veřejných zakázek

na základě pověření