

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Výstavba chráněného bydlení v Nové Pace – stavební práce
Ev. č. VVZ	Z2023-058019
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Předpokládaná hodnota VZ	71.596.148,90 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmět díla zahrnuje kompletní provedení stavebních, bouracích a ostatních prací všech objektů chráněného bydlení v Nové Pace v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací zpracovanou společností NEUHAUSEL HUNAL s.r.o., Revoluční 1546/24, 110 00 Praha 1, IČO 08999716 z 08/2023 a dále pak i v souladu s podmínkami uvedenými ve správních rozhodnutích. Součástí předmětu díla je rovněž provedení stavební připravenosti a zajištění spolupráce s dodavateli vybavení objektů, tj. dodávkami volného nábytku, volné elektroniky a volných svítidel apod. Dále pak je součástí předmětu díla i zajištění kolaudačního řízení včetně získání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) s užíváním stavby, komunikace a koordinace stavební činnosti se společností ČEZ Distribuce, Vodohospodářská a obchodní společnost, a.s. Jičín, případně i dalších souvisejících organizací týkající se připojení a zajištění připojení všech objektů Chráněného bydlení.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

45.347.954,43 Kč bez DPH

52.218.415,85 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	6	KAMI PROFIT, s.r.o. 35943301, Při starom letisku 17, Bratislava 831 07, Slovenská republika	45.347.954,43
2	3	Bursík Holding, a.s. 28223063, Praha 2, Belgická 196/38, PSČ 12000	55.990.843,95
3	2	VALC, s.r.o. 45537151, Pražská třída 13/84, Kukleny, 500 04 Hradec Králové	56.624.802,64
4	1	SWIETELSKY stavební s.r.o. 48035599, Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice	59.302.728,00
5	4	STYLBAU, s.r.o. 25957481, Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové	59.948.466,44
6	8	MEGAS s.r.o. 25989421, Vážní 1003, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové	59.997.046,56
7	5	CL-EVANS s.r.o. 26768607, Bulharská 1557, 470 01 Česká Lípa	62.695.243,19
8	7	MARHOLD a.s. 15050050, Motoristů 24, Svítkov, 530 06 Pardubice	64.950.000,00

Pozn.: Nabídku č. 6 podala společnost KAMI PROFIT, s.r.o., registrační číslo: 35943301, se sídlem Bratislava, Při starom letisku 17, Slovenská republika podnikající na území ČR prostřednictvím KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod, IČO 05264758, se sídlem Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava.

a) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

b) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
6	KAMI PROFIT, s.r.o. 35943301, Při starom letisku 17, Bratislava 831 07, Slovenská republika

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

c) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

d) Odůvodnění použití jednacímho řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacímho řízení

e) Odůvodnění použití jednacímho řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacímho řízení

f) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacímho řízení

g) Odůvodnění zrušení zadávacímho řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacímho řízení

h) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacímho řízení

i) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

j) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacímho řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

k) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacímho řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření