

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Fotovoltaické elektrárny – zpracování technických dokumentů – 6. část
Zadavatel	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO: 708 89 546
Zadávací řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Evidenční číslo VVZ	Z2024-012654
Spisová značka	CIRI/2024/139

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO: 708 89 546

DIČ: CZ70889546

Sídlo: Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

Zástupce: Mgr. Martin Červíček, hejtman

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem plnění veřejné zakázky je vyhotovení Energetického posouzení, Odborného posudku – Potvrzení technických a energetických parametrů RES 4 (které vychází z údajů předchozích dvou dokumentů) a kompletní jednostupňová projektová dokumentace vč. získání stavebního povolení dle platné legislativy v době podání žádosti o stavební povolení příslušného stavebního úřadu pro 11 odběrných míst v objektech organizací Královéhradeckého kraje dle příloh č. 3a) až 3d) zadávacích podmínek.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

1.130.000,00 Kč bez DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Ing. Pavel Rus 67446906, Křížlice 37, 514 01, Jestřabí v Krkonoších	2.555.000,00
2	STRONG ENCO s.r.o. 27787591, č.p. 30, 254 01 Pohoří	1.130.000,00
3	Zero Emission Consulting s.r.o. 09399895, Rybná 716/24, Staré Město, 110 00 Praha 1	592.000,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

V zadávacím řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	STRONG ENCO s.r.o. 27787591, č.p. 30, 254 01 Pohoří

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) s váhou 50 % a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky s váhou 50 %.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly u každé nabídky hodnoty dílčích kritérií vypočteny na dvě desetinná místa a následně sečteny. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší bodové hodnocení.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria.

Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Zadavateli nejsou ke dni zpracování písemné zprávy známi žádní poddodavatelé dodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Jedná se o část veřejné zakázky, která je zadávána v samostatném zadávacím řízení. Současně probíhají další části veřejné zakázky s obdobným předmětem plnění zadávané v samostatných zadávacích řízeních.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření