



Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 6

Veřejná zakázka: Modernizace dílenského areálu SŠTŘ Nový Bydžov – Hlušice – zhotovitel

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**
Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
IČO 708 89 546
Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Ing. Věra Zeinerová,
e-mail: vezeinerova@khk.cz

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č.134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném řízení v režimu Zákona.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a čl. 10 Zadávacích podmínek následující vysvětlení / změnu / doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 6/1: Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku s ohledem na skutečnost, že aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti stále ještě nepredikovatelný a s ohledem na růst cen a inflaci je nezbytné do smlouvy toto ustanovení začlenit, neboť ve stávajícím znění zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky by mohlo navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a omezitelnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb. Vzhledem k výše uvedenému si dovolujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď č. 6/1: Zadavatel trvá na znění smluvních podmínek.

Dotaz č. 6/2: Dovolujeme si zadavatele požádat, aby upravil odst. 6.4. smlouvy o dílo, a to vypuštěním textu „vynásobený koeficientem, vypočteným jako podíl celkové ceny díla dle této smlouvy o dílo a předpokládané hodnoty veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci. Pro účely této smlouvy je koeficient stanoven hodnotou 0,xx (doplní zadavatel na dvě desetinná místa podle výše nabídkové ceny dodavatele),

Odpověď č. 6/2: Zadavatel trvá na znění smluvních podmínek.

Dotaz č. 6/3: Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby snížil nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, stanovené pro případ porušení povinností zhotovitelem, uvedené ve smlouvě o dílo, článku 12 a aby doplnil jejich limitaci na 15 % z ceny díla bez DPH.

Odpověď č. 6/3: Zadavatel trvá na znění smluvních podmínek.

Dotaz č. 6/4: Dovolujeme si zadavatele požádat, aby doplnil článek 11 smlouvy o dílo tak, že pro části díla, spočívající v dodávce výrobků s vydaným záručním listem se sjednává záruka kratší, v trvání 24 měsíců. Dále žádáme o to, aby vypustil z článku 11 odst. 11.7.

Odpověď č. 6/4: Zadavatel trvá na znění smluvních podmínek.

Dotaz č. 6/5: Dovolujeme si zadavatele požádat o vysvětlení bodu 11.4.3, tj. že Dostupnost kontaktního místa je 7x24x365 s garantovanou dobou odezvy do 2 hodin od nahlášení požadavku.

Odpověď č. 6/5: Pokud zadavatel v uvedeném bodu návrhu smlouvy zmiňuje, že dostupnost kontaktního místa je 7x24x365 s garantovanou dobou odezvy do 2 hodin od nahlášení požadavku, má tím na mysli, že kontaktní místo zhotovitele (dodavatele) pro řešení požadavků na odstranění vad, má být pro objednatele dostupné 7 dní v týdnu, 24 hodin denně a 365 dní v roce, s tím, že zástupce zhotovitele se po nahlášení požadavku s objednatelem spojí nejpozději do 2 hodin od takového nahlášení.

Toto vysvětlení (resp. doplnění) zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Lhůta pro podání nabídek a způsob podání nabídek se nemění.

V Hradci Králové 16.07.2024

Ing. Věra Zeinerová
na základě pověření