

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1
k zadávací dokumentaci na veřejnou zakázku v otevřeném řízení dle § 56 a násl. 134/2016 Sb., o
zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

„Odpady pro ONN a.s. v období 2024 – 2028“

Zadavatel: Oblastní nemocnice Náchod a.s.
Sídlo: Purkyňova 446, 547 01 Náchod
Jednající: RNDr. Bc. Jan Mach, předseda správní rady
IČ: 26000202
DIČ: CZ699004900
Způsob zadání: otevření řízení, v nadlimitním režimu

Vážení,

níže Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ze strany zadavatele **Oblastní nemocnice Náchod a.s.**, poskytujeme vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce na služby zahájené v otevřeném nadlimitním řízení, a to na základě žádosti uchazeče o veřejnou zakázku.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace byla doručena prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK dne 17.06.2024 v 15:52, tj. řádně a včas ve lhůtě dle ustanovení § 98 odst. 3 ZZVZ.

Dotaz č. 1:

Žádost o vysvětlení č. 1:

Účastník se ptá, zda lze podat jednu nabídku na všechny dílčí části VZ, nebo musí být na každou dílčí část VZ podána samostatná nabídka?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 1:

Ano, pro každou dílčí část veřejné zakázky je nutné podat samostatnou nabídku, a to z důvodu, že každá dílčí část bude hodnocena samostatně. Výsledkem bude uzavření rámcové smlouvy s jedním vybraným dodavatelem pro příslušnou část této veřejné zakázky.

Zadavatel požadavek na podání nabídek pro jednotlivé části uvedl v čl. 2.2.1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

S odkazem na přílohu č. 5 ZD (část 2 Předpokládané množství odváženého odpadu a Harmonogram/požadavek četnosti svozu odpadu) účastník upozorňuje na nesoulad kat. čísel Biologicky rozložitelného odpadu kdy je v tabulce předpokládaného množství uveden odpad kat.č 200201 a v tabulce Harmonogram svozu odpad kat.č. 200108. Účastník se ptá, který z uvedených odpadů bude předmětem plnění a zda není v Harmonogramu u Nemocnice Náchod chybně uvedeno „X“ tzn. žádná požadovaná frekvence svozu?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 2:

Předmětem plnění v příslušné části veřejné zakázky, tj. části 1, budou obě katalogová čísla odpadu. Zadavatel uvedl v příloze č. 2.1_2.4 Cenová tabulka_podklady pro hodnocení dvě katalogová čísla odpadů, přičemž u kat. č. 200 108 je předpokládaná frekvence svozu 1x týdně a u kat. č. 200 201 je předpokládané frekvence svozu dle potřeby (odhadem 2x ročně) pro část 1 a pro část 3 jsou frekvence svozu uvedeny rovněž v příloze č. 2.3.

Zadavatel na základě obdrženého dotazu reviduje znění přílohy č. 5 Technické podmínky_REV, kdy doplňuje frekvenci svozu u odpadu kat. č. 200 108 z původního „X“ na 1x týdně. Revidovaná příloha je

přílohou tohoto vysvětlení č. 1 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

S odkazem na Přílohu č. 4 ZD čl. V bod 7 požaduje zadavatel zdarma odvoz a odstranění cca 25 tun odpadu kat.č. 200307 ze třech lokalit ONN (Náchodsko) a cca 12 tun odpadu kat.č. 200307 z lokality NRK (Rychnovsko). Účastník se ptá:

- *Je v Návrhu rámcové smlouvy pro část 1 uvedeno správné množství odpadu kat.č. 200307, které nekoresponduje s množstvím uvedeném v Cenové nabídce (příloha 2.1 ZD)?*
- *Má účastník vyplňovat do Cenové nabídky (příloha č. 2.1 a 2.3 ZD) cenu za odstranění odpadu kat.č. 200307 i když tuto cenu nebude možné vůči zadavateli uplatnit v souvislosti s požadavkem odvozu zdarma? Účastník se domnívá, že by se celková cena za odstranění odpadu kat.č. 200307 neměla započítávat do celkové hodnoty VZ resp. jejich příslušných částí a jednotková cena za tunu odpadu může být v nabídce uvedena pro případ požadavku na odvoz a odstranění odpadu nad množstevní limit uvedený v Rámcové smlouvě.*
- *V případě, že zadavatel bude trvat na vyplnění ceny za odstranění odpadu kat.č. 200307, budou po vyčerpání limitu 25 tun odpadu kat.č. 200307 z lokality ONN (Náchodsko) a 12 tun odpadu z lokality NRK (Rychnovsko) další případné odvozy realizovány za ceny, které účastník uvede v příloze č. 2.1 pro část 1 VZ a příloze č. 2.3 pro část 3 VZ?*

Odpověď zadavatele k dotazu č. 3:

Odpověď 3.1.

Ano, v návrhu smlouvy je uvedena hodnota 25 tun likvidace odpadu kat. č. 200 307 zdarma. Zadavatel požaduje nacenění uvedeného katalogového čísla odpadu do modelového příkladu.

Odpověď 3.2.

Zadavatel požaduje nacenění položky odpadu kat. č. 200 307 do cenové nabídky, a to z důvodu možné potřeby zadavatele odvozu a odstranění odpadu kat. č. 200 307 nad rámec množství uvedeného v rámcové smlouvě, tj. po vyčerpání 25 tun v daném roce jež je poskytováno dodavatelem zdarma.

S ohledem na výše uvedené je nutné, aby položka odpadu kat. č. 200 307 byla účastníkem naceněna, tj. musí být uvedena v modelovém příkladu, tudíž musí být zahrnuta do hodnocení.

Odpověď 3.3.

Účastník uvádí správně, že v případě vyčerpání stanovených limitů likvidace odpadu kat. č. 200 307 v daném roce, bude tento odpad likvidován za ceny jež účastník uvedl v cenové nabídce (Příloha č. 2.1 a 2.3), tj. v cenách pro část č. 1 a část č. 3.

Dotaz č. 4:

S odkazem na bod 8.2 Výzvy (Poddodavatelé) se účastník ptá, zda zadavatel požaduje, aby účastník předložil doklady podle § 77 ZZVZ prokazující profesní způsobilost jeho poddodavatelů?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 4:

Ano, zadavatel požaduje prokázání profesní způsobilosti dle § 77 ZZVZ, a to v případě, že účastník hodlá pro realizaci předmětu plnění příslušné části veřejné zakázky využívat poddodavatele, kterým prokazuje část své kvalifikace ve smyslu znění § 83 ZZVZ, tj. prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob.

Zároveň je účastník povinen takového poddodavatele uvést do seznamu poddodavatelů (Příloha č. 3).

Dotaz č. 5:

Účastník se ptá, zda jsou správně stanoveny předpokládané hodnoty příslušných částí VZ za 48 měsíců uvedené v bodu 6 Výzvy, které jsou současně finančními limity uvedenými v Rámcových smlouvách ale neodpovídají předpokládané době plnění 48 měsíců, resp. Předpokládaným hodnotám nabídky dle modelového příkladu za předpokládané plnění za 1 rok dle bodu 9 Výzvy, které jsou zároveň nejvyšší přípustnou hodnotou nabídkové ceny příslušných částí VZ?

Odpověď zadavatele k dotazu č. 5:

Ano, předpokládané hodnoty jsou stanoveny správně. Hodnoty uvedené ve čl. 6 Výzvy jsou hodnotami rámcových smluv, tj. maximální výše „úplaty“, která může být zrealizována v rámci plnění rámcové smlouvy pro příslušnou dílčí část veřejné zakázky.

Zadavatel uvádí, že předpokládané hodnoty pro účely **hodnocení dle modelového příkladu**, jež jsou uvedeny v čl. 9 Výzvy a zadávací dokumentace, **jsou pouze pro účely hodnocení**, to znamená, že zadavatel zahrnul do modelového příkladu předpokládané plnění jednotlivých druhů odpadů za 12 měsíců, přičemž toto plnění může, ale nemusí s ohledem na institut rámcové smlouvy nastat.

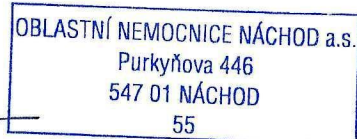
Účelem modelového příkladu dle přílohy č. 2.1 až 2.4 je získání optimální ceny za zamýšlený předmět plnění jednotlivých komodit (druhů odpadů), kdy je zadavatelem stanovena pro modelový příklad maximální hodnota pro účely hodnocení v částkách uvedených v čl. 9 Výzvy a zadávací dokumentace.

Změna zadávací dokumentace a prodloužení lhůty pro podání nabídek:

S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace, nebude zadavatel prodloužovat lhůtu pro podání nabídek.

Zadavatel přikládá v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace aktualizovanou Přílohu č. 5 Technické podmínky_REV.

V Náchodě dne *17.6.2014*



[Signature]
RNDr. Bc. Jan Mach
Předseda správní rady
Oblastní nemocnice Náchod a.s.