

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Rekonstrukce, dostavba a modernizace budovy bývalých stájí pro potřeby praktické výuky zemědělských oborů v SZeŠ a SOU CHKT, Kostelec nad Orlicí – stavební práce
Ev. č. VVZ	Z2024-001986
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Předpokládaná hodnota VZ	36.506.083,63 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtnanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmět díla zahrnuje kompletní provedení stavebních, bouracích a ostatních prací všech objektů zakázky Rekonstrukce, dostavba a modernizace budovy bývalých stájí pro potřeby praktické výuky zemědělských oborů v SZeŠ a SOU CHKT, Kostelec nad Orlicí v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále „DPS“) zpracované společností Digitronic CZ s.r.o., Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ: 48168017 z 12/2021, dále pak provedení bouracích prací v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni DEMOLICE a DEMOLICE Dodatek č.1 zpracované společností Digitronic CZ s.r.o., Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ: 48168017 z 05/2021 a 09/2021, dále pak i v souladu s podmínkami uvedenými ve stavebním povolení stavby – SPOLEČNÉ POVOLENÍ č.j. MUKO-9423/2022-la, Spis.zn. 5331/2021, nabytí právní moci ze dne 23.03.2022, ROZHODNUTÍ č.j. MUKO-38788/2022-la, Spis.zn. 5331/2021, nabytí právní moci ze dne 07.03.2022, ROZHODNUTÍ Povolení odstranění stavby č.j.MUKO-40075/2021-la, Spis.zn. 3176/2021.

Součástí předmětu díla je rovněž provedení stavební připravenosti a zajištění spolupráce s dodavateli vybavení objektů, tj. dodávkami mobiliáře a AV techniky v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále i DPS) zpracované společností Digitronic CZ s.r.o., Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČ: 481 68 017 z 12/2021.

Dále pak je součástí předmětu díla i např: zajištění kolaudačního řízení včetně získání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) s užíváním stavby, spolupráce a koordinace stavební činnosti se společností ČEZ Distribuce, AQUA SERVIS a.s., GasNet s.r.o., případně i dalšími souvisejícími organizacemi a společnostmi, týkající se připojení a zajištění připojení všech objektů výše uvedené zakázky.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

30.596.257,12 Kč bez DPH

37.021.471,12 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	STATING s.r.o. 25963864, Pardubická 861/75a, Kukleny, 500 04 Hradec Králové
2	KERSON spol. s r.o. 45536040, č.p. 80, 517 93 Dobré
3	PRVNÍ STAVEBNÍ CHRUDIM a.s. 46504621, Tovární 1130, Chrudim IV, 537 01 Chrudim
4	IRBOS s.r.o. 25933094, č.p. 115, 517 41 Čestice
5	SKOS s.r.o. 62027077, Smetanova 269, 539 73 Skuteč
6	STYLBAU, s.r.o. 25957481, Pardubická 118/79, Plačice, 500 04 Hradec Králové

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

Poznámka: Účastníkovi č. 5 SKOS s.r.o. zanikla účast ve smyslu § 47 odst. 4 písm. a) zákona po jeho odstoupení.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
4	IRBOS s.r.o. 25933094, č.p. 115, 517 41 Čestice

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný dodavatel podal nabídku s druhou nejnížší nabídkovou cenou, účastníkovi s nejnížší nabídkovou cenou zanikla účast ve smyslu § 47 odst. 4 písm. a) zákona po jeho odstoupení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele
/	MERETA Kostelec s.r.o. 26007401, Na Lávkách 75, 517 41 Kostelec nad Orlicí
/	AT Com plus a.s. 27521559, U Habrovky 247/11, 140 00 Praha 4 - Krč
/	KLIMACOOL s.r.o. 27468259, Orlická 318/17, 500 03 Hradec Králové
/	OPENBLU s.r.o. 28795199, Nad Farou 628, 517 01 Solnice
/	Stavitelství EU s.r.o. 27521711, Husovo náměstí 99, 517 54 Vamberk
/	Jan Petana 63188228, Šonov u Nového Města nad Metují 186, 549 08 Provodov-Šonov
/	CE – ING s.r.o. 04475631, Polská 375, Běloves, Náchod
/	Genext a.s. 25733699, Náměstí E. F. Buriana 448/1, Kukleny, 500 04 Hradec Králové

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího

řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření