

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí – TDS a BOZP
Ev. č. VVZ	Z2024-001989
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Předpokládaná hodnota VZ	1.170.000,00 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb při realizaci stavebních, bouracích a ostatních prací všech objektů zakázky Přístavba a stavební úpravy dílen Horská 258, Vrchlabí v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále i DPS) zpracované společností IRBOS s.r.o., se sídlem č.p.115, 517 41 Čestice, IČO 25933094, č.zak. 20/06/0622 z 05/2021, dále pak i v souladu s podmínkami uvedenými ve stavebním povolení stavby – ROZHODNUTÍ č.j.: MUVR/25951/2021/ERLMA, Spis.zn.výst.619/2021/Er ze dne 21.06.2021, nabytí právní moci ze dne 30.07.2021, ROZHODNUTÍ č.j.: MUVR/24688/2023/ERLMA, Spis.zn.výst.3792/2023/Er ze dne 20.07.2023, nabytí právní moci ze dne 17.08.2023.

Součástí předmětu díla je rovněž zajištění výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP v průběhu prací a montáží profesí, tj. např. ZTI, UT, VZT, elektroinstalace silnoproudu a slaboproudu, zpevněné plochy, přípojky atd.

Součástí předmětu díla je rovněž zajištění výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP v průběhu prací a montáží vybavení objektů, tj. dodávek nábytku a elektroniky v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provádění stavby (dále i DPS) zpracované společností IRBOS s.r.o., se sídlem č.p.115, 517 41 Čestice, IČO 25933094, č.zak. 20/06/0622 z 09/2021.

Dále pak je součástí výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP i činnost související ve spolupráci se zhotovitelem stavby na zajištění kolaudačního řízení včetně získání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) s užíváním stavby, spolupráce a koordinace stavební činnosti se společností ČEZ Distribuce Městské vodovody a kanalizace Vrchlabí, GasNet

s.r.o., případně i dalšími souvisejícími organizacemi a společnostmi, týkající se připojení a zajištění připojení všech objektů výše uvedené zakázky.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

577.500,00 Kč bez DPH

698.775,00 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	INGENIRING KRKONOŠE a.s. 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov
2	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. 27504514, nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř
3	Holty s.r.o. 28403363, Hládkov 920/12, Střešovice, 169 00 Praha 6
4	ARTENDR s.r.o. 24190853, Nádražní 67, 281 51 Velký Osek
5	Marcel Byrtus 17942021, Žďár nad Orlicí 199, 517 23, Žďár nad Orlicí
6	Ing. Tomáš Limberský 72873680, Kunčice nad Labem 72, 543 61, Kunčice nad Labem
7	SAFETY PRO s.r.o. 28571690, Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc
8	Ing. Luboš Kasper 11604115, Kolmá 500, 541 03, Trutnov - Poříčí
9	IRBOS s.r.o. 25933094, č.p. 115, 517 41 Čestice

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
3	Holty s.r.o. 28403363, Hládkov 920/12, Střešovice, 169 00 Praha 6

Účastník byl vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť jeho nabídka nesplňuje zadávací podmínky, když celý obsah nabídky včetně hodnoty hodnoticího kritéria se vztahuje k jiné veřejné zakázce.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	INGENIRING KRKONOŠE a.s. 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) s váhou 50 % a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky s váhou 50 %.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly u každé nabídky hodnoty dílčích kritérií vypočteny na dvě desetinná místa a následně sečteny. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Účastník nehodlá k plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření