

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky	Malířské práce 2024 - 2027
Druh řízení	výběrové řízení veřejné zakázky malého rozsahu
Zadavatel:	Domov U Biřičky
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové
IČ:	00579033
DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel

1. Identifikace zadavatele

Zadavatel:	Domov U Biřičky		
sídlo:	K Biřičce 1240, 500 08 Hradec Králové		
IČ:	00579033 /	DIČ:	CZ00579033
zástupce:	Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel		

Zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci tohoto výběrového řízení následující osobu:

Osoba zastupující zadavatele:	Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát		
sídlo:	Na Hrádku 1940, 530 02 Pardubice		
IČ:	03536378	evidenční číslo ČAK:	15986
e-mail:	tomas@vialegal.cz	telefon:	+420 608 607 501

2. Předmět veřejné zakázky

Předmět veřejné zakázky a popis plnění:	Předmětem této veřejné zakázky je realizace dílčích malířských prací, které budou realizovány dle aktuálních potřeb zadavatele, a to zejména s ohledem na stavebně technické požadavky, související s řádnou správou a údržbou nemovitého majetku, který má zadavatel svěřen k hospodaření. Zadavatel s vybraným dodavatelem uzavře Rámcovou smlouvu o dílo, na jejímž základě bude objednávat konkrétní malířské práce, kdy bude individuálně objednávat konkrétní rozsah malířských prací na konkrétně vybraném nemovitém majetku zadavatele, tj. budovách Domova U Biřičky, a to po dobu délky trvání Rámcové smlouvy o dílo.
Technická specifikace veřejné zakázky:	Bližší specifikace parametrů a rozsahu malířských prací je uvedena v následujících dokumentech: – Příloze č. 3 – Soupis malířských prací (výkaz výměr)

Klasifikace předmětu veřejné zakázky dle kódů CPV:

45000000-7	Stavební práce
45215200-9	Stavební úpravy zařízení sociální péče
45215100-8	Stavební úpravy objektů sloužících pro zdravotní péči
45442100-8	Malířské práce

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena jako předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu dle shora specifikovaného předmětu veřejné zakázky:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:	1.000.000, - Kč bez DPH
--	-------------------------

3. Použitý druh zadávacího/výběrového řízení

Tato veřejná zakázka a výběrové řízení jsou vymezeny zadavatelem ve smyslu příslušných ustanovení:

- zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“);
- Směrnice Rady Královéhradeckého kraje č. 3, kterou se stanovuje postup Královéhradeckého kraje při zadávání veřejných zakázek (dále jen „Směrnice“)

Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	stavební práce (ve smyslu § 14 odst. 3 ZZVZ)
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty	veřejná zakázka malého rozsahu (ve smyslu § 27 ZZVZ) (dále jen „VZMR“)
Režim veřejné zakázky dle ZZVZ a Směrnice:	výběrové řízení na VZMR mimo režim ZZVZ (dle § 31 ZZVZ) a dále zadávané v režimu Směrnice KHK (dle čl. 9 a násl. Směrnice)
Druh výběrového řízení z hlediska Směrnice:	Zakázka 2. kategorie

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Název smlouvy:	Rámcová smlouva o dílo
Datum uzavření smlouvy:	26.04.2024
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:	1.000.000,- Kč bez DPH, resp. cena určená dle oceněného Soupisu malířských prací a výkonů (výkaz výměr) vybraného dodavatele, případně dle sjednaných cen doplňkových prací Realizace díla bude probíhat na základě individuální objednávky objednatele, kde cena díla bude zhotovitelem stanovena na základě množství reálně vykonaných jednotlivých položek malířských prací.

5. Označení dodavatelů (účastníků), s nimiž byla uzavřena smlouva

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE (ÚČASTNÍKA):	
Název účastníka:	Michal Hudák
Sídlo účastníka:	Jana Masaryka 1366, 500 12 Hradec Králové
IČ účastníka:	73607029

6. Označení poddodavatelů (účastníka), s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, v rámci jeho nabídky neuvedl, že předmět plnění zadávané veřejné zakázky bude plnit prostřednictvím poddodavatelů a zadavateli nejsou známi poddodavatelé příslušného dodavatele (účastníka), se kterým byla uzavřena smlouva.

7. Označení všech účastníků výběrového řízení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	Jiří Špaček	13534866	503 43, Černilov 206
2.	Michal Hudák	73607029	Jana Masaryka 1366, 500 12 Hradec Králové

8. Označení všech vyloučených účastníků výběrového řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Pořadové číslo	Název účastníka	IČ účastníka	Sídlo účastníka
1.	Jiří Špaček	13534866	503 43, Černilov 206
Důvod vyloučení účastníka			č. 1
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace) účastníkem: Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací, v nabídce účastníka vyplývá, že tento účastník v rámci své nabídky NEPŘEDLOŽIL ŽÁDNÉ DOKLADY k prokázání PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace) v rozsahu dokladu o oprávnění podnikat v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky, tj. <i>Provádění staveb, jejich změn a odstraňování, a/nebo Malířství, lakýrnictví, natěračství.</i>		

dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel tedy konstatuje, že účastník ve své nabídce neprokázal splnění požadované PROFESNÍ ZPŮSOBILOSTI (dle čl. 5 odst. 5.3 písm. b) Zadávací dokumentace), neboť k této požadované části kvalifikace nedoložil žádné doklady.
Důvod vyloučení účastníka	
č. 2	
Zadavatelem zjištěné nesplnění zadávacích podmínek v nabídce účastníka k požadavku zadavatele dle Zadávací dokumentace zadávané veřejné zakázky:	Zadavatel při posuzování a prověřování nabídky shora uvedeného účastníka v rámci dokladů, informací a dokumentů, které tento účastník doložil k prokázání splnění podmínek účasti v tomto výběrovém řízení, zjistil následující nedostatky při prokazování splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE (dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace) účastníkem: Z předložených dokladů, resp. poskytnutých informací specifikovaných v REFERENČNÍM LISTU u účastníkem doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 2 (pro objednatele: Vysokoškolské koleje (Palacha HK), s předmětem plnění: Výmalba pokojů, chodeb, schodišť, soc. zařízení, hodnotou plnění: 240.000 Kč bez DPH a dobou plnění: 05/2024) NENÍ JASNÉ, že její předmět splňuje zadavatelem uvedené požadavky dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval dle čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace, mimo jiné požadoval splnění požadavku, aby referenční zakázky byly plněny <u>ZA POSLEDNÍCH 5 LET PŘED ZAHÁJENÍM TOHOTO VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.</u> Z doložené REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 2 je zřejmé, že byla provedena a realizována více než 5 let před zahájením tohoto výběrového řízení, neboť byla realizována již v roce 2014. Zadavatel tedy konstatuje, že účastník ve své nabídce neprokázal naplnění požadovaného stáří předložených referenčních zakázek, a to REFERENČNÍ ZAKÁZKY č. 2, a tím tak neprokázal splnění TECHNICKÉ KVALIFIKACE ve smyslu ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace

9. Odůvodnění výběru dodavatele (účastníka)

9.1. Hodnotící kritéria a způsob hodnocení nabídek

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky, je ekonomická výhodnost nabídky stanovená na základě následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritéria	Váha kritéria
1.	Nabídková cena Provedení zákrytových prací včetně dodání potřebného materiálu (v Kč bez DPH za 1 m ²)	6%
2.	Nabídková cena Odstranění staré malby (v Kč bez DPH za 1 m ²)	6%
3.	Nabídková cena Oprava stávajících omítek tmelením celoplošným (v Kč bez DPH za 1 m ²)	6%
4.	Nabídková cena Oprava trhlin a děr ve stávajících omítkách (v Kč bez DPH za 1 m ²)	6%
5.	Nabídková cena Penetrace podkladu jednonásobná základní v místnostech do výšky 3,8 m (v Kč bez DPH za 1 m ²)	6%
6.	Nabídková cena Malby z malířských směsí otěruvzdorných za mokra dvojnásobné, bílé výborná otěruvzdornost v místnostech výšky do 3,8 m (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
7.	Nabídková cena Malba např. Primalex Plus Pastelová dle vzorníku (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
8.	Nabídková cena Venkovní nátěr fasádní barvou bílá, žlutá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
9.	Nabídková cena Oboustranný nátěr okna akrylátovou barvou – bílá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
10.	Nabídková cena Oboustranný nátěr dveří akrylátovou barvou – bílá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
11.	Nabídková cena Oboustranný nátěr dveří akrylátovou barvou – modrá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
12.	Nabídková cena Oboustranný nátěr dveří akrylátovou barvou – dekor dýha (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
13.	Nabídková cena Nátěry radiátory, zpravidla deskové, barva neutrální (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
14.	Nabídková cena Oprava krycího nátěr u(email, akrylát) zámečnických konstrukcí vnitřních (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%
15.	Nabídková cena Krycí nátěr (email, akrylát) zámečnických konstrukcí vnějších (v Kč bez DPH za 1 m ²)	7%

Způsob hodnocení nabídek:**Způsob hodnocení dílčích hodnotících kritérií**

Pro hodnocení dílčích hodnotících kritérií č. 1 až 15 použil zadavatel či příslušná hodnotící komise hodnotu „Nabídkové ceny (v Kč bez DPH)“ za dané dílčí hodnotící kritérium č. 1 až 15 uvedenou v oceněném (vyplněném) **Soupisu malířských prací (výkaz výměr)** dle Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace.

Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu každého dílčího hodnotícího kritéria, tj. nabídkovou cenu jednotlivých položek, nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní plnění konkrétní oceňované (hodnocené) položky dle stanovené měrné jednotky (MJ), a to dle Soupisu malířských prací (výkaz výměr). Nabízenou hodnotu každého dílčího hodnotícího kritéria, tj. nabídkovou cenu, byl dodavatel (účastník) povinen doplnit a uvést na požadovaném místě v rámci konkrétní oceňované (hodnocené) položky dle stanovené měrné jednotky (MJ) v Soupisu stavebních prací a výkonů (výkaz výměr).

Pro hodnocení **každého dílčího hodnotícího kritéria č. 1 až 15** použil zadavatel či příslušná hodnotící komise bodovací stupnici určenou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria, kdy **nejvýhodnější nabídka v každém dílčím hodnotícím kritériu je ta s nejnižší hodnotou:**

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejvýhodnější nabídka}}{\text{hodnocená nabídka}} \times \text{hodnota váhy kritéria}$$

Nejnižší nabídnutá hodnota nabídkové ceny **každého dílčího hodnotícího kritéria č. 1 až 15** hodnocená v rámci předložených nabídek dodavatelů (účastníků) tak získala nejvyšší počet bodů (v maximální výši hodnoty váhy kritéria). Další nabídky byly hodnoceny snížením počtu bodů v souladu s výše uvedeným způsobem výpočtu.

Celkové hodnocení nabídek:**Celkové hodnocení dle hodnotících kritérií**

V rámci celkového hodnocení nabídek budou **bodová hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií**, specifikovaných výše v odst. 7.3 Zadávací dokumentace **sečtena**. Celkové hodnocení je poté **součtem bodových hodnocení jednotlivých dílčích hodnotících kritérií v souladu s tímto článkem této Zadávací dokumentace**. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů v součtu všech hodnocených dílčích hodnotících kritérií. **Maximálním celkovým počtem bodů, které může účastník (dodavatel) obdržet v rámci všech dílčích hodnotících kritérií je hodnota 100,00 bodů.**

Zadavatel požaduje, aby účastník (dodavatel) řádně a pravdivě stanovil veškeré hodnoty jednotlivých dílčích hodnotících kritérií, přičemž žádnému z dílčích hodnotících kritérií nepřidělí hodnotu nula.

Nejvýhodnější nabídka

Nejvýhodnější nabídkou byla ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů v rámci součtu bodového hodnocení všech dílčích hodnotících kritérií v souladu s tímto článkem této Zadávací dokumentace.

9.2. Hodnocení účastníci a hodnocené údaje z nabídek účastníků

Pořadové číslo	Název účastníka	Údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH)
		Dílčí hodnotící kritéria	
2.	Michal Hudák	Nabídková cena <i>Provedení zákrytových prací včetně dodání potřebného materiálu (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	10,00 Kč
		Nabídková cena <i>Odstranění staré malby (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	18,00 Kč
		Nabídková cena <i>Oprava stávajících omítek tmelením celoplošným (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	130,43 Kč
		Nabídková cena <i>Oprava trhlin a děr ve stávajících omítkách (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	70,00 Kč
		Nabídková cena <i>Penetrace podkladu jednonásobná základní v místnostech do výšky 3,8 m (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	15,00 Kč
		Nabídková cena <i>Malby z malířských směsí ořezuvzdorných za mokra dvojnásobné, bílé výborná ořezuvzdornost v místnostech výšky do 3,8 m (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	34,00 Kč
		Nabídková cena <i>Malba např. Primalex Plus Pastelová dle vzorníku (v Kč bez DPH za 1 m²)</i>	44,36 Kč

	Nabídková cena Venkovní nátěr fasádní barvou bílá, žlutá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	115,74 Kč
	Nabídková cena Oboustranný nátěr okna akrylátovou barvou – bílá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	156,52 Kč
	Nabídková cena Oboustranný nátěr dveří akrylátovou barvou – bílá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	156,52 Kč
	Nabídková cena Oboustranný nátěr dveří akrylátovou barvou – modrá (v Kč bez DPH za 1 m ²)	156,52 Kč
	Nabídková cena Oboustranný nátěr dveří akrylátovou barvou – dekor dýha (v Kč bez DPH za 1 m ²)	130,44 Kč
	Nabídková cena Nátěry radiátory, zpravidla deskové, barva neutrální (v Kč bez DPH za 1 m ²)	100,00 Kč
	Nabídková cena Oprava krycího nátěr u(email, akrylát) zámečnických konstrukcí vnitřních (v Kč bez DPH za 1 m ²)	100,00 Kč
	Nabídková cena Krycí nátěr (email, akrylát) zámečnických konstrukcí vnějších (v Kč bez DPH za 1 m ²)	100,00 Kč

9.3. Výsledek hodnocení

Nabídka shora uvedeného dodavatele (účastníka) **Michal Hudák** je jedinou nabídkou k hodnocení v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení a zadavatel hodnocení neprovádí.

Odůvodnění stanoveného pořadí nabídek a výběru nejvýhodnější nabídky:	
Identifikace vybraného dodavatele (účastníka):	Michal Hudák, IČ: 73607029, sídlem: Jana Masaryka 1366, 500 12 Hradec Králové
Odůvodnění výběru:	Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je jedinou nabídkou k hodnocení v rámci tohoto výběrového řízení. Analogicky ve smyslu ustanovení § 122 odst. 2 ZZVZ platí, že pokud je ve výběrovém řízení jediný účastník, může být zadavatelem vybrán bez provedení hodnocení. Nabídka shora uvedeného vybraného dodavatele (účastníka) je tak nabídkou nejvýhodnější. Nabídka tohoto účastníka splnila veškeré požadavky účasti ve výběrovém řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávacích podmínek dle příslušné Zadávací dokumentace.

10. Odůvodnění zrušení výběrového řízení

Výběrové řízení nebylo zrušeno a veřejná zakázka byla zadána vybranému dodavateli dle shora uvedeného.

11. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednacího řízení bez uveřejnění či zjednodušeného režimu

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky jednací řízení s uveřejněním, řízení se soutěžním dialogem, jednací řízení bez uveřejnění či zjednodušený režim.

12. Odůvodnění použití jiných než pouze elektronických komunikačních prostředků při podání nabídky

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky, a to analogicky v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona. Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK na adrese: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_131.html.

13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů a případné přijetí opatření

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení nezjistil žádný střet zájmů u dotčených osob, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, neboť předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti. Zadavatel předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v rámci ekonomické kvalifikace přesahujícího dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky

V případě tohoto výběrového řízení se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku), tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

Zadavatel v rámci tohoto výběrového řízení zadávací řízení nepostupoval ve smyslu ustanovení § 78 odst. 3 ZZVZ, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

16. Závěrečné ustanovení

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Hradci Králové, dne 29.04.2024

Ing. Daniela Lusková, MPA, ředitel
Domov U Biřičky
i.s. Mgr. Zdeněk Tomáš, advokát