

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen ZVZ),

o průběhu zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem:

**„Rozšíření průmyslové zóny Vrchlabí - jih, regionální infrastruktura, II.
etapa - Rekonstrukce II/295 - Dolní Branná – MOK I/14 – zpracování
projektové dokumentace a zajištění autorského dozoru“**

zadávanou ve zjednodušeném podlimitním řízení

1. Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Název: Královéhradecký kraj
Sídlo: Pivovarské náměstí 1245; Hradec Králové 500 03
IČ: 708 89 546
Zastoupený: Bc. Lubomírem Francem, hejtmanem

1.2. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je vyhotovení projektových dokumentací, včetně průzkumných prací, geodetického zaměření a položkového soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s podrobným výkazem výměr včetně ocenění, zajištění povolení stavby vč. povolení ke kácení.

1.3. Cena sjednaná ve smlouvách:

Uchazeč: DiK Janák, s.r.o.
IČ: 620 63 600
Celková nabídková cena: 1.350.000,00 bez DPH

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

2.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Uchazeč: DiK Janák, s.r.o.
Sídlo: Revoluční 207, 541 01 Trutnov
IČ: 620 63 600

2.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Tato veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení. Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena. Uchazeč DiK Janák, s.r.o. splnil všechny zákonem a zadavatelem stanovené podmínky a podal nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

2.3. Subdodavatelské plnění:

Uchazeč má v úmyslu zadat části veřejné zakázky třem subdodavatelům.

Obchodní firma, sídlo	IČ	Část plnění VZ
Geodézie Dvůr Králové s.r.o., Legionářská 563, 544 01 Dvůr Králové n.L.	620 24 060	Mapový podklad
Pontex, spol. s r.o., Bezová 1658, 147 14 Praha 4	407 63 439	Diagnostika a PD (DSP a PDPS) mostů a propustů
IMOS Brno, a.s., Olomoucká 174, Brno 627 00	253 22 257	Diagnostika komunikace

3. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Číslo nabídky	Obchodní firma, sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	DiK Janák, s.r.o. Revoluční 207, 541 01 Trutnov	620 63 600	1.350.000,00
2.	TRANSCONSULT s.r.o. Nerudova 37, 500 02 Hradec Králové	474 55 292	1.380.000,00
3.	AF-CITYPLAN s.r.o Jindřišská 889/17, 110 00 Praha 1	473 07 218	1.428.000,00
4.	DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÁ KANCELÁŘ, s.r.o. Bozděchova 1668, 500 02 Hradec Králové	274 66 868	1.182.000,00

4. Seznam uchazečů, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni:

Za zadávacího řízení byl vyloučen jeden uchazeč:

Uchazeč č. 4: DOPRAVNĚ INŽENÝRSKÁ KANCELÁŘ, s.r.o., se sídlem Bozděchova 1668, 500 02

Hradec Králové

Uchazeč byl ze zadávacího řízení vyloučen podle § 76 odst. 6 ZVZ, a to z důvodu vyřazení nabídky hodnotící komisí podle § 76 odst. 1 ZVZ pro nesplnění zákonem a zadavatelem stanovených požadavků, když v rámci posouzení nabídky uchazeče byl zjištěn nesoulad nabídkových cen uvedených v krycím listu nabídky a návrhu smlouvy o dílo vůči nabídkové ceně uvedené v rekapitulaci nabídkové ceny. Uchazeč ve svém písemném vysvětlení předložil po vysvětlení administrativního pochybení, týkající se vložení nesprávné rekapitulace nabídkové ceny, novou rekapitulaci nabídkové ceny, čímž překročil možnosti mu stanovené ve vztahu k vysvětlení obsahu nabídky tak, jak

předpokládá § 76 odst. 3 ZVZ. Institut žádosti o písemné vysvětlení nabídky nemůže sloužit ke změně nabídky. Uchazeč tak písemným vysvětlením hodnotící komisi potvrdil vnitřní rozpor nabídky, kterým byla stížena již v době jejího podání. Nahrazení podstatné části nabídky „správnou“ verzí by vedlo k nepřípustné změně jejího obsahu. Takovou změnu však zákon v této fázi zadávacího řízení neumožňuje. Hodnotící komisi tedy nezbylo než posoudit nabídku uchazeče jako nesouladnou se zákonnými požadavky a požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 ZVZ a nabídku uchazeče vyřadit. Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení.

5. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu:

- Irelevantní

6. Důvod použití jednacího řízení bez uveřejnění:

- Irelevantní

7. Důvod zrušení zadávacího řízení

- Irelevantní

V Hradci Králové dne 14. 4. 2015



RNDr. Zita Kučerová, Ph.D.
zástupce zadavatele