

## Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

<b>Veřejná zakázka</b>	<b>Vybudování komunitního DOZP v lokalitě Nové Město nad Metují – TDS a BOZP</b>
<b>Ev. č. VVZ</b>	Z2023-050637
<b>Zadavatel</b>	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
<b>Druh řízení</b>	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
<b>Předpokládaná hodnota VZ</b>	1.400.000,00 Kč bez DPH

### a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

**Královéhradecký kraj**

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové  
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb při realizaci stavby, stavebních prací, bouracích a ostatních prací všech objektů DOZP v Novém Městě nad Metují v rozsahu a specifikaci dané projektovou dokumentací ve stupni Dokumentace pro provedení stavby (dále „DPS“) zpracované společností ŘEZANINA & BARTOŇ s.r.o., se sídlem Jeníkovice 111, 503 46 Třebechovice pod Orebem, IČO 24286923, z 03/2023, dále pak i v souladu s podmínkami uvedenými ve stavebním povolení stavby – rozhodnutí č.j.NMNM/6115/2023/OVRR/SkM,SP-08/23, Spis.zn. Výst. 42245/2022/S, nabytí právní moci ze dne 4. 5. 2023.

Součástí předmětu díla je rovněž zajištění výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP v průběhu prací a montáží profesí, tj. např. ZTI, UT, VZT, elektroinstalace silnoproudu a slaboproudu, Venkovní objekty, Zpevněné plochy, přípojky atd.

Součástí předmětu díla je rovněž zajištění výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP v průběhu prací a montáží vybavení objektů, tj. dodávek lůžek, volného nábytku interiéru, elektroniky, RHB pomůcek apod.

Dále pak je součástí výkonu činnosti TDS a koordinátora BOZP i činnost spočívající ve spolupráci se zhotovitelem stavby na zajištění kolaudačního řízení včetně získání kolaudačního souhlasu (rozhodnutí) s užíváním stavby, komunikace a koordinace stavební činnosti se společností ČEZ Distribuce, VaK Náchod, případně i dalších souvisejících organizací, týkající se připojení a zajištění připojení všech objektů DOZP.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

586.600,00 Kč bez DPH

709.786,00Kč s DPH

**b) Použitý druh zadávacího řízení**

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

**c) Označení účastníků zadávacího řízení**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	<b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b> 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov
6	<b>Michal Novák</b> 87825848, Mezilesí 90, 549 23, Mezilesí
7	<b>SDRUŽENÍ „Sdružení DOZP Nové Město nad Metují“</b> <b>Building management solutions s.r.o. – první společník (vedoucí společník)</b> 28812999, Zenklova 2530/23, Libeň, 180 00 Praha 8 <b>REALSTAV MB spol. s r.o. – druhý společník</b> 25685210, Klaudiánova 124/7, Mladá Boleslav II, 293 01 Mladá Boleslav
8	<b>CE - ING s.r.o.</b> 04475631, Polská 375, Běloves, 547 01 Náchod
9	<b>Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o.</b> 27504514, nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř
10	<b>Ing. Luboš Kasper</b> 11604115, Kolmá 500, 541 03, Trutnov - Poříčí
11	<b>SAFETY PRO s.r.o.</b> 28571690, Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc

Nabídky č. 2, 3, 4 a 5 byly účastníky zneplatněny.

**d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

**e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	<b>INGENIRING KRKONOŠE a.s.</b> 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) s váhou 50 % a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky s váhou 50 %.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly u každé nabídky hodnoty dílčích kritérií vypočteny na dvě desetinná místa a následně sečteny. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

**f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)**

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Účastník nehodlá k plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

**l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

**m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

**n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření