

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Novostavba DZR v lokalitě Vrchlabí – stavební práce
Ev. č. VVZ	Z2023-050632
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
Předpokládaná hodnota VZ	284.816.302,00 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je realizace demoličních prací a dále realizace stavebních prací na stavební akci **Novostavba DZR v lokalitě Vrchlabí – stavební práce**.

Demoliční práce (RD, altán, včelín):

- **Bouraný objekt č.1:**

Předmětný objekt byl vystaven jako složený tvar T. Rodinný dum je tvořen 2 trakty a zádveřím. Hlavní trakt je o rozměrech 15,7x9,2 m a vedlejší trakt je o rozměrech cca 15,2x7,7 m. Objekt je dvoupodlažní s částečným podsklepením střední části a slouží jako sklepy. Tento rodinný dům je vystaven za pomoci tradičních materiálů a je zastřešen klasickou krovovou dřevěnou konstrukcí sedlového typu, střešní krytina z eternitových tašek.

- **Bouraný objekt č.2:**

Zahradní objekt – altán. Jedná se o částečně zděný objekt s dřevěnými sloupky a dřevěným krovem zastřešeným valbovou střechou s krytinou z asfaltového šindele.

- **Bouraný objekt č.3:**

Stávající nevyužívaný objekt – včelín. Jedná se o jednoduchou dřevěnou konstrukci s půdorysnými rozměry 4x2,5m zastřešenou pultovou střechou s krytinou z asfaltové izolace.

Demoliční práce (garáže, dílna, skleník):

- **Bouraný objekt č. 1:**

Předmětný objekt č. 1 je obdélníkového tvaru, který je na severovýchodní straně zúžen. Objekt slouží převážně jako garáže a sklady, ale je zde umístěna i márnice s chladicím boxem. Orientační rozměr garáže je 33,5 x 6 m s max. výškou hřebene 3,57 m. Objekt je jednopodlažní bez podsklepení. Tyto garáže jsou vystavěny za pomoci tradičních materiálů a jsou zastřešeny klasickou krovovou dřevěnou vazníkovou konstrukcí sedlového typu.

- **Bouraný objekt č. 2:**

Předmětný objekt dílny byl vystavěn ve tvaru obdélníku o rozměrech 9 x 4 m, o max. výšce hřebene 4,5 m. Objekt slouží převážně jako dílna, ale i pro skladovací účely.

Stavební práce – novostavba pavilonu:

Novostavba pavilonu se nachází v uzavřeném areálu Domova pro seniory Vrchlabí. Areál se vyskytuje v zastavěné části města Vrchlabí.

Jedná se o novou stavbu umístěnou v těsné blízkosti stávajícího objektu domova pro seniory, včetně úpravy vnitrobloku a připojení nových inženýrských sítí. Navržená stavba je objektem pro poskytování sociálních služeb se zvláštním režimem, zajišťující péči 24 hodin denně.

Interiér (vnitřní vybavení):

Součástí plnění této veřejné zakázky bude pouze vestavěný nábytek a vybavení pevně spojené se stavbou.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

192.327.997,00 Kč bez DPH

232.716.877,00 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	nabídka zneplatněná účastníkem
2	nabídka zneplatněná účastníkem
3	DCI Czech a.s. 04501624, Štěrboholská 1404/104, Hostivař, 102 00 Praha 10
4	MBQ s.r.o. 24247677, Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha 8
5	BAK stavební společnost, a.s. 28402758, Žitenická 871/1, Prosek, 190 00 Praha 9

6	STAS, s.r.o. 48151807, Horská 190, Hořejší Vrchlabí, 543 02 Vrchlabí
7	Metrostav DIZ s.r.o. 25021915, Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8
8	S T A K O společnost s ručením omezeným 42228468, Bieblova 782/7, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
9	GEOSAN GROUP a.s. 28169522, U Nemocnice 430, Kolín III, 280 02 Kolín
10	KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod 05264758, Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava
11	VCES a.s. 26746573, Českomoravská 2420/15, Libeň, 190 00 Praha 9
12	Gardenline s.r.o. 27263827, Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice

Nabídku č. 10 podala prostřednictvím elektronického nástroje EZAK společnost KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod, IČO 05264758, se sídlem Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava. Jedná se o odštěpný závod společnosti KAMI PROFIT, s.r.o., registrační číslo: 35943301, se sídlem Bratislava, Pri starom letisku 17, Slovenská republika. Vzhledem ke skutečnosti, že odštěpný závod nemá právní subjektivitu, je účastníkem řízení společnost KAMI PROFIT, s.r.o., registrační číslo: 35943301, se sídlem Bratislava, Pri starom letisku 17, Slovenská republika, jednající prostřednictvím odštěpného závodu KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod, IČO 05264758, se sídlem Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava. Tato společnost tak je uvedena jak v rozhodnutí o výběru dodavatele, tak také ve smlouvě o dílo, která byla uzavřena na základě výsledku předemtného zadávacího řízení.

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nikdo z účastníků nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
10	KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod 05264758, Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava

Nabídku č. 10 podala prostřednictvím elektronického nástroje EZAK společnost KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod, IČO 05264758, se sídlem Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava. Jedná se o odštěpný závod společnosti KAMI PROFIT, s.r.o., registrační číslo: 35943301, se sídlem Bratislava, Pri starom letisku 17, Slovenská republika. Vzhledem ke skutečnosti, že odštěpný závod nemá právní subjektivitu, je účastníkem řízení společnost KAMI PROFIT, s.r.o., registrační číslo: 35943301, se sídlem Bratislava, Pri starom letisku 17, Slovenská republika, jednající prostřednictvím odštěpného závodu KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod, IČO 05264758, se sídlem Spojů 835/2, Poruba, 708 00 Ostrava. Tato společnost tak je uvedena jak v rozhodnutí o výběru dodavatele, tak také ve smlouvě o dílo, která byla uzavřena na základě výsledku předemtného zadávacího řízení.

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Předmětem hodnocení byla vždy celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Vybraný dodavatel podal nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření