

Dodatečná informace č. 1 k zadávacím podmínkám

Zakázka:	IV. projekt vytváření území soustavy NATURA 2000 v Královéhradeckém kraji
	Dílčí část A) Zpracování návrhu plánu péče
	Dílčí část B) Geodetické zaměření a vytýčení hranic
	Dílčí část C) Označení hranic zvláště chráněných území
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ)

Zadavatel poskytuje v zákonné lhůtě dodatečné informace k zadávacím podmínkám a to na základě níže uvedených dotazů a v souladu s § 49 odst. 2 a 3 ZVZ.

Dotaz č. 1:

Dotaz k dílčí části B:

Který grafický soubor poskytnutý v rámci zadávací dokumentace je závazným pro stanovení cenové nabídky? Je jím "Orlice_a_Labe_pro_zadávací_dokumentaci.shp" nebo některý další ze souborů SHP v příloze č. 5 zadávací dokumentace?

Grafické soubory spolu nekorespondují a zároveň ani jeden z nich plošně neodpovídá údaji ze zadávací dokumentace v odst. 5.2.1.4, kde je uvedena plošná výměra zájmového území 2.683,18 ha. Grafické soubory obsahují vymezená území o plošné výměře cca 645 ha.

Žádáme o poskytnutí korektního grafického podkladu, který bude v souladu s textovou částí zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Plocha EVL Orlice a Labe dle platného nařízení vlády činí cca 2.683 ha, plocha prozatím vymezená k vyhlášení za ZCHÚ kategorie přírodní památka činí cca 645 ha. Část EVL bude tedy vyhlášena coby zvláště chráněné území – přírodní památka (cca 645 ha), zbývající část EVL zůstane v tzv. „základní ochraně“. Návrh plánu péče bude tedy dle § 38 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění zpracován pro území k vyhlášení (včetně ochranného pásma, které bude u této přírodní památky vyhlášováno).

Odpovídající grafická část se nachází v příloze č. 5, složka „Doporučení AOPK“, složka „shp“.

Dotaz č. 2:

Dotaz k dílčí části B:

V odst. 5.2.1.1 zadávací dokumentace a Čl. 2 odst. 2. návrhu smlouvy o dílo je uvedeno "Stabilizace hranic ZCHÚ a jeho ochranného pásma bude v průběhu procesu vyhlášení zvláště chráněných území provizorní a bude bezprostředně po vyhlášení ZCHÚ nahrazena trvalým označením vybraných lomových bodů v souladu s vyhláškou."

Je "vyhláškou" míněna vyhláška č. 64/2011 Sb. a tím pádem trvalé označení vybraných lomových bodů nebude již předmětem plnění této dílčí části?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Vyhláškou je myšlena vyhláška č. 64/2011 Sb.; v této části zakázky budou hranice budoucí přírodní památky označeny provizorně jako podklad pro konečné zpracování ZPMZ, pro orientaci vlastníků dotčených pozemků v terénu a pro orientaci vyhlášujícího orgánu ochrany přírody. Trvalé označení hranic přírodní památky, t. j. pruhovým značením a tabulemi se státním znakem (dle vyhlášky č. 64/2011 Sb.), bude předmětem plnění další části veřejné zakázky, tj. po vyhlášení přírodní památky nařízením Rady Královéhradeckého kraje a bude provedeno (umístěno do terénu) po dohodě s vlastníky dotčených pozemků.

Dotaz č. 3:

Dotaz k dílčí části C:

Který grafický soubor poskytnutý v rámci zadávací dokumentace je závazným pro stanovení cenové nabídky? Je jím "Orlice_a_Labe_pro_zadávací_dokumentaci.shp" nebo některý další ze souborů SHP v příloze č. 5 zadávací dokumentace?

Grafické soubory spolu nekorespondují a zároveň ani jeden z nich plošně neodpovídá údaji ze zadávací dokumentace v odst. 5.3.1.4, kde je uvedena plošná výměra zájmového území 2.683,18 ha. Grafické soubory obsahují vymezená území o plošné výměře cca 645 ha.

Žádáme o poskytnutí korektního grafického podkladu, který bude v souladu s textovou částí zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 3:

Viz odpověď k dotazu č. 1 k dílčí části B.

Dotaz č. 4:

Dotaz k dílčí části C:

V jakém počtu se budou umísťovat tabule dle § 10 vyhlášky č. 64/2011 Sb.?

Zadávací dokumentace v odst. 5.3.1.1 bodě c) udává "tabule dle §10 Vyhlášky, a to v počtu dle velikosti lokalit ...". Samotná vyhláška v § 10 odst. (3) sice specifikuje umístění tabulí: "Tabule označující zvláště chráněná území se umísťují na přístupové komunikace a jiná vhodná místa ...", ale tato definice je velmi nekonkrétní a je na subjektivním přístupu dodavatele, v jakém množství a na jaká místa tabule umístí, přičemž tento jeho subjektivní náhled nemusí korespondovat se subjektivními požadavky zadavatele.

Žádáme tímto o stanovení konkrétního počtu tabulí, které budou předmětem stabilizace v terénu.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 4:

Zadavatel k dotazu uvádí, že bude umístěno 50 tabulí s malým státním znakem a nápisem přírodní památka dle vyhlášky 64/2011 Sb.

Dotaz č. 5:

Společné dotazy k dílčí části B a C:

Má být součástí návrhu smlouvy v nabídce Příloha 1: Plán fakturace? Jakou má mít podobu?

Odpověď zadavatele na dotaz č. 5:

Plán fakturace k dílčí části B uchazeč do nabídky přiloží. V plánu fakturace uchazeč uvede – předpokládané datum fakturace, předpokládaný rozsah prací, které budou fakturovány a předpokládanou částku, která bude fakturována

Plán fakturace k dílčí části C uchazeč nemusí do nabídky uvádět, zadavatel počítá, že bude předložen pouze vítězným uchazečem před podpisem smlouvy.

Dotaz č. 6:

Dotaz k dílčí části B:

V rozporu se Smlouvou o dílo, článek 2, odstavec 6, **není** dílo „...dostatečně a srozumitelně vymezeno, zejména co do umístění, rozsahu a polohy...“. Z plošného zadání nelze vyvodit rozsah prací, které mají liniový charakter. Jednoznačnost zadání nevyplývá ani z příloh k zadávací dokumentaci, které jsou navíc jen návrhem nebo doporučením.

Žádáme upřesnění zadání výčtem a lokalizací jednotlivých ZCHÚ, určením jejich obvodů, případně délkou ochranného pásma.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 6:

Zadavatel k dotazu uvádí, že v Zadávací dokumentaci, resp. grafických přílohách – mapa – viz Doporučení AOPK ve složce shp – jsou jednoznačně vymezeny hranice řešeného území, t.j. území navrženého k ochraně jako přírodní památka. V uvedených hranicích bude zpracován i návrh plánu péče o budoucí přírodní památku. V EVL Orlice a Labe jsou předmětem ochrany druhy i biotopy (včetně nivních-viz cit. složka Doporučení AOPK v shp). Při zpracování nabídky je nezbytné striktně vycházet ze Zadávací dokumentace včetně příloh k dokumentaci.

Zadavatel k dotazu dále uvádí, že Zadávací dokumentace včetně příloh je zpracována pro účely sestavení nabídky jednoznačně.

Místo a doba pro podání nabídek:

Lhůta a místo pro podání nabídek se nemění a jsou platné dle Zadávací dokumentace.

V Hradci Králové dne 18. 3. 2015



.....
RNDr. Zita Kučerová Ph.D.
zástupce zadavatele