



# Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí č. p. 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211  
E-mail: svatava.koubova@uskhk.eu  
IČO: 708 89 546  
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka  
TOÚ/008-24/Ko

Vyřizuje/linka  
Ing. Koubová/18

Hradec Králové dne  
16.01.2024

Vysvětlení, změna, doplnění č. 5 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce „**Přeložka silnice II/303 Běloves – Velké Poříčí**“.

V souladu s § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytují vysvětlení zadávací dokumentace, které je současně změnou, doplněním zadávacích podmínek dle § 98 odst. 4 zákona a § 99 zákona.

Znění žádosti:

## Žádost č. 1

Dobrý den,

zasíláme následující dotazy k uvedené zakázce:

1) U objektů vodovodů jsou položky na zavření a otevření armatur a položky na odkalení a napuštění stávajících vodovodů. Ze zveřejněných podkladů nejsou zřejmé délky úseků uzavřených řadů, možnosti odvedení vypouštěné vody a také počty armatur, se kterými bude nutno při odstávkách manipulovat. Tímto žádáme zadavatele o upřesnění rozsahu těchto položek, pro jejich řádné nacenění.

2) U objektu SO 421 je pod kódem položky 742124a uveden kabel CYKY 3x1,5mm<sup>2</sup> pro vedení stožárem k napájení svítidel. Uchazeč se domnívá, že tato položka u SO 420 chybí - cca 148m. Mohl by zadavatel tuto skutečnost prověřit?

3) U objektu SO 205 je na sanačních vrstvách uvažována pod položkou č. 28997 geotextílie, avšak v PD ani VV není bližší specifikace. Doplní zadavatel?

4) V zadávací dokumentaci chybí příloha týkající se geologického průzkumu. Může být doplněna?

5) Ve výkazu výměr u objektu SO 420 u položky č.13 - 741157 je uveden typ stožáru U10-159/133/114Z, oproti tomu v Technické specifikaci v příloze Specifikace osvětlovacích bodů je uveden typ stožáru UZMA 10,5-133/108/89 (s poznámkou atypického provedení H=8700mm). Stejný problém je u výložníku: ve VV je uveden typ J1-2000 (s poznámkou atypického provedení Z=2300mm), oproti tomu v Technické specifikaci v příloze Specifikace osvětlovacích bodů je uveden typ výložníku UZB1-2000. Který typ stožáru má uchazeč uvažovat?

6) Ve výkazu výměr u objektu SO 421 u položky č. 9 a 10 je uveden stožár STK-6 STO 60/60/3. Tento typ stožáru je osmihranný, ať už vetknutý nebo přírubový. Oproti tomu v TS na str.8 se píše o stožáru STK 60/60/3 (vetknutý i na přírubu) který je ovšem kuželový. Který typ stožáru má uchazeč uvažovat, osmihranný nebo kuželový?

Děkujeme za jejich zodpovězení.

## Žádost č. 2

Vážení,

v souvislosti s nadlimitní veřejnou zakázkou na stavební práce zadávanou v otevřeném řízení „II/303 Přeložka silnice II/303 Běloves - Velké Poříčí“, jež je zadávána zadavatelem Královehradecký kraj, Pivovarské náměstí č.p. 1245, 500 03 Hradec Králové, zveřejněnou pod ev. č. Z2023-052543 bychom Vás v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „ZZVZ“), chtěli požádat o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1:

Zadavatel předpokládá dílčí předání díla po jednotlivých úsecích, resp. SO, tak, aby mohla být stavba postupně uváděna do předčasného užívání. V Dopise nabídky ani v OP uvedená podmínka není uvedena. Může zadavatel podrobněji uvést, které SO, případně jaký rozsah má být uveden do předčasného užívání a kdy?

Dotaz č. 2:

V Příloze k nabídce, bod 1.1.3.3. v levém sloupci je „Doba pro dokončení Díla (6 týdnů po termínu dokončení Stavby)“ a v pravém sloupci je „12 týdnů po termínu dokončení Stavby“. Může zadavatel uvést, co platí?

Dotaz č. 3:

Účinnost Smlouvy o dílo nebude sjednána jejím zveřejněním v registru smluv, ale až splněním odkládací podmínky dle čl. III. odst. 2.. Poskytne Zadavatel mezi Výzvou k provedení Díla a Datem zahájení prací dostatečnou lhůtu pro vyřízení, tedy alespoň 35 dnů?

Dotaz č. 4:

V Pod-článku 4.7 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek je uvedena povinnost zhotovitele zajistit aktualizaci stanovisek k existenci inženýrských sítí v případě, že v momentě zahájení prací již nejsou všechna stanoviska platná. Vzhledem ke skutečnosti, že o prodloužení platnosti stanovisek může požádat pouze ten, kdo žádal o původní stanoviska (v tomto případě tedy zadavatel), nebude moci zhotovitel požádat o prodloužení platnosti příslušných stanovisek, ale bude muset požádat o vydání stanovisek nových. Dotazujeme se zadavatele, zda poskytne zhotoviteli v dostatečném předstihu součinnost k žádosti o vydání příslušného stanoviska? Předpokládáme správně, že v případě že zhotoviteli vznikne zpoždění nebo náklady v souvislosti se získáním nových stanovisek, bude zhotovitel oprávněn k (a) prodloužení doby za jakékoliv takové zpoždění a (b) k platbě jakýchkoliv takových nákladů plus přírážky přiměřeného zisku? Bude stejným způsobem postupováno, pokud bude třeba obnovit stanoviska, jejichž platnost skončí během výstavby (tj. v průběhu provádění prací)?

Dotaz č. 5:

Vzhledem k ustanovení Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek v souvislosti s povinností zhotovitele zpracovat potřebná dočasná dopravní opatření a požádat příslušný úřad o stanovení přechodné úpravy dopravního značení a vzhledem ke lhůtám příslušných úřadů pro vydání stanovení přechodné úpravy dopravního značení, poskytne objednatel zhotoviteli po datu účinnosti Smluv o dílo do doručení oznámení o Datu zahájení prací dostatečnou lhůtu pro zajištění stanovení přechodné úpravy? Upraví zadavatel vzhledem k výše uvedenému zadávací podmínky, zejména Pod-článek 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek tak, že na konec prvního odstavce tohoto Pod-článku doplní následující: „Oznámení o Datu zahájení prací nebude zhotoviteli zasláno dříve, než po uplynutí 35 dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy o dílo.“ ?

Dotaz č. 6:

Chtěli bychom se zeptat, jaký je vztah a souslednost mezi výzvou k provedení Díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámením o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek)? Chápeme správně, že nejdříve bude zhotoviteli zaslána výzva k provedení Díla, přičemž den jejího doručení bude dnem účinnosti Smlouvy o dílo a následně bude zhotoviteli zasláno oznámení o Datu zahájení prací?

Dotaz č. 7:

Dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek mají všechny položky Výkazu výměr zahrnovat náklady na pořízení realizační dokumentace stavby. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že rozpouštěním cen RDS do jednotlivých položek vzniká vzájemná neporovnatelnost nabídek. V

případě takového nastavení zadávacích podmínek vzniká nejednoznačnost zadávacích podmínek, kdy účastníci zadávacího řízení nemohou dle takového výkazu výměr posoudit, zda budou zadavatelé požadovat RDS či nikoliv. Žádáme zadavatele o doplnění položky RDS do výkazu výměr (jež je součástí zadávací dokumentace) a odstranění této specifické úpravy ze Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 8:

Definici „Méněpráce“ doplněnou do Pod-článku 1.1.6.12 Zvláštních podmínek považujeme za chybnou. Provedení prací v menším rozsahu může být pouze doměrek (záporný). Tedy nepodstatná změna dle § 222/2 ZZVZ, která se nezapočítává do žádného limitu dle § 222 ZZVZ. Naopak méněpráce se zařazují do jiných kategorií (např. § 222/5, 6 ZZVZ). Z uvedeného důvodu žádáme zadavatele o odstranění doplněné definice „Méněpráce“ ze Zvláštních podmínek.

Závěrem bychom chtěli podotknout, že úpravy Obecných podmínek prostřednictvím Zvláštních podmínek činí smlouvu velmi nevyváženou. Veškeré lhůty vůči zhotoviteli jsou Zvláštními podmínkami nepoměrně zkráceny a naopak ve Zvláštních podmínkách byly odstraněny konkrétní lhůty pro vyjádření správce stavby. Tento stav znamená nejistotu zhotovitele, pokud jde o určení správce stavby v konkrétních situacích, neboť může docházet k tomu, že zhotovitel nebude moci postupovat s realizací díla způsobem, jakým předpokládal.

Děkujeme a jsme s pozdravem

Vysvětlení, změna, doplnění zadávací dokumentace:

K výše uvedenému dotazu zadavatel uvádí následující:

#### **K žádosti č. 1**

1) Na tyto položky bylo odpovězeno viz Vysvětlení, změna, doplnění č. 3 (ze dne 19.12.2023) a Vysvětlení, doplnění č. 4 (ze dne 21.12.2023). Dodavatel ocení příslušné položky dle nabídky provozovatele veřejného vodovodu, kterou si zajistí. Provozovatelem veřejného vodovodu je společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s., který zná potřebný rozsah plnění.

2) Do výkazu výměr SO 420 Přeložka VO okružní křižovatky se doplňuje položka 742122 "PODZEM KABEL VEDENÍ N.N. DO 1kV Cu DO KABELOVÉHO LOŽE CYKY-J 4x25 RM".

3) Ve stavebním objektu SO 205 Provizorní přemostění se doplňuje popis položky 28997 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE A GEOMŘÍŽOVIN o specifikaci geotextílie.

4) Zadavatel nebude dodavatelům geologický průzkum v této fázi poskytovat, neboť projektová dokumentace, která byla uveřejněna na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace, je zpracována na jeho základě a v souladu s ním.

5) Ve výkazu výměr je uveden správně typ stožáru U 10- 159/133/114 Z s atypickým výložníkem typu J (Z=2300). Stožáry UZMA se dle dostupných informací již nevyrobí. Zároveň se ve výkazu výměr SO 420 Přeložka VO okružní křižovatky nahrazuje položka 741157 SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCEL TRUBKOVÉ – STOŽÁR 9M VČ. ZÁKLADU, VÝLOŽNÍKU, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSL. položkami 741157a SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCEL TRUBKOVÉ - STOŽÁR 8,2M VČ. ZÁKLADU, VÝLOŽNÍKU, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSL. a 741157b SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCEL TRUBKOVÉ - STOŽÁR 8,2M VČ. ZÁKLADU, VÝLOŽNÍKU, MONTÁŽE A VEŠKERÉHO PŘÍSL.

6) Stožár STK – 6 STO 60/60/3 se již nevyrobí. Správně je tedy v projektové dokumentaci uvedený kuželový stožár STK 60/60/3. Ve výkazu výměr SO 421 Přeložka VO komunikace pro pěší se mění popis položky 741157a SLOUPY VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ OCELOVÉ TRUBKOVÉ.

#### **K žádosti č. 2**

Dotaz č. 1:

Předání dílčího díla do předčasného užívání/do provozu/jednotlivým správcům, bude v průběhu výstavby realizováno po jednotlivých souborech, samostatných SO nebo jejich částí, tak, jak budou postupně realizovány, aby tvořily funkční celky.

Dílčí harmonogramy jednotlivých etap, jejich podrobnosti a koordinace s dalšími záměry v území bude upřesněna s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 2:

Formulář Dopis nabídky a Příloha k nabídce, který byl uveřejněn na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace se nahrazuje formulářem Dopis nabídky a Příloha k nabídce, který je součástí tohoto Vysvětlení, změny, doplnění č. 5 zadávací dokumentace. Pro odstranění pochybností zadavatel uvádí, že se jedná o nápravu administrativního pochybení, kdy byl v levém sloupci formuláře Příloha k nabídce uveden nesprávný údaj. Z ostatních částí zadávací dokumentace však nade vší pochybnost vyplývá, že se jedná o přepis a zadavatel určuje dobu mezi dokončením Stavby a dokončením Díla na 12 týdnů.

Dotaz č. 3:

Zadavatel bude v případě Výzvy k provedení Díla, kterou slučuje s Oznámením o datu zahájení prací (viz odpověď na dotaz č. 5 níže) postupovat v souladu s Obchodními podmínkami.

Dotaz č. 4:

Zadavatel je připraven v případě, kdy to bude nezbytné pro řádnou realizaci Díla, součinnost v maximální možné míře poskytnout. Dále zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodlení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 5:

Zadavatel o úpravě Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek neuvažuje. Zároveň zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodlení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 6:

Zadavatel dlouhodobě slučuje Výzvu k provedení díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámení o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek) do jednoho dokumentu. Dnem doručení Výzvy k provedení díla tedy nastává účinnost Smlouvy o dílo a zároveň je zhotoviteli oznámeno Datum zahájení prací.

Dotaz č. 7:

Dle názoru zadavatele jsou zadávací podmínky týkající se realizační dokumentace stavby jednoznačné. Zadavatel upozorňuje, že dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, kde je uvedeno:

„Není-li v Technické specifikaci nebo ostatních dokumentech tvořících Smlouvu stanoveno jinak, platí, že Zhotovitel ocenil všechny položky Výkazu výměr tak, že již zahrnují náklady na pořízení realizační dokumentace stavby a Zhotovitel tedy nemá na úhradu nákladů spojených s pořízením této dokumentace nad rámec ceny položek oceněných ve Výkazu výměr žádný nárok.“

je rozpuštění ceny realizační dokumentace stavby do jednotlivých položek nutné pouze v případě, že v ostatních dokumentech tvořících smlouvu není uvedeno jinak. V tomto případě je však ve výkazu výměr následující položka:

- 02943 OSTATNÍ POŽADAVKY – VYPRACOVÁNÍ RDS (SO 001 Všeobecné a předběžné položky)

Dotaz č. 8:

Zadavatel si je vědom faktu, že na změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku v praxi neexistuje jednotný názor. Z tohoto důvodu se domnívá, že konstrukce méněprací, tak jak ji má ve své praxi nastavenou a jak ji dlouhodobě používá, nemůže být považována za chybnou. Zadavatel pouze přistupuje ke změnám závazku přísněji, než uvádí dodavatel ve svém dotazu, a to tím, že jakékoliv snížení ceny, ať už z důvodů neprovedení prací nebo z důvodů doměrků, začleňuje vždy do jednotlivých odstavců §222 zákona a započítává je do příslušných limitů.

Závěrem zadavatel uvádí, že dle jeho názoru je jeho právo, stanovit si zadávací podmínky tak, aby odpovídaly jeho specifickým potřebám a odrážely jeho situaci, která je vždy pro každého zadavatele jedinečná. Co se týče

dodavatelem podotýkaného zkrácení lhůt, zadavatel sděluje, že lhůty uvedené ve vzorových podmínkách Ministerstva dopravy jsou nastaveny zejména pro velké zadavatele (jako je například Ředitelství silnic a dálnic s. p.), kteří zpravidla realizují díla v délce trvání několik kalendářních let. Ačkoliv doba realizace této veřejné zakázky na stavební práce je předpokládána v rámci několika kalendářních let, byly vzhledem k procesům nastaveným u zadavatele lhůty zkráceny.

**Výkaz výměr, který byl uveřejněn na profilu zadavatele jako součást zadávací dokumentace, se nahrazuje výkazem výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení, změny, doplnění zadávací dokumentace.**

**Dodavatel je povinen zpracovat nabídku na základě dokumentů a výkazu výměr, které jsou součástí tohoto vysvětlení, změny, doplnění zadávacích podmínek.**

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnou, doplněním zadávací dokumentace se v Zadávací dokumentaci k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) na stavební práce „**Přeložka silnice II/303 Běloves – Velké Poříčí**“ mění:

- bod 6. Lhůta a místo pro podání nabídek následovně:

## **6. Lhůta a místo pro podání nabídek**

**Lhůta pro podání nabídek končí 14.02.2024 v 9:00 hodin.**

Adresa pro podání nabídek: <https://zakazky.cenakhk.cz/vz00010211>

Podáním nabídky se rozumí kompletní dokončení procesu podání nabídky, tzn., že musí být proveden celý proces od kliknutí na tlačítko „Poslat nabídku“, přes nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky (tj. všech souborů, které jsou součástí nabídky), po potvrzení podání nabídky kvalifikovaným elektronickým podpisem.

- bod 12.4. Další požadavky zadavatele, čtvrtý odstavec následovně:

### **12.4. Další požadavky zadavatele**

Zadavatel stanovuje v rámci jiných požadavků na plnění veřejné zakázky limit pro nabídkovou cenu za předmět veřejné zakázky. Cena za plnění veřejné zakázky ve výši **513.403.650,00 Kč bez DPH** je zadavatelem stanovena jako maximální a tuto cenu nesmí dodavatel ve své nabídce překročit.

Zadavatel vzhledem k charakteru výše popsané změny prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 99 odst. 2 zákona, tedy přiměřeně. Dále zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 zákona o další 2 pracovní dny, o které přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace do uveřejnění tohoto vysvětlení 3 pracovní dny.

**Ostatní zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.**

Ing. Jiří Brandejs  
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC  
Královéhradeckého kraje a.s.  
na základě pověření