



Královéhradecký kraj

se sídlem

Pivovarské náměstí č. p. 1245, 500 03 Hradec Králové

Telefon: 495 540 211
E-mail: svatava.koubova@uskhk.eu
IČO: 708 89 546
DIČ: CZ70889546

Všem dodavatelům

Váš dopis zn. ze dne

Naše značka
TOÚ/010-24/Ko

Vyřizuje/linka
Ing. Koubová/18

Hradec Králové dne
15.12.2023

Vysvětlení, změna/doplnění č. 3 zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce „II/299 Librantice – Libřice, 2. etapa“.

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), Vám poskytuji vysvětlení zadávací dokumentace, které je současně i změnou/doplněním zadávacích podmínek k výše uvedené veřejné zakázce.

Znění žádosti:

Žádost č. 1

Vážený zadavateli,

v rámci zadávacího řízení na akci „II/299 Librantice – Libřice, 2. etapa“ se na Vás obracíme s následujícími dotazy.

1. V objektu SO 102.3 a 103.3 se uvažuje s bouráním silničních panelů. Ty obvykle bývají ze železobetonu, avšak poplatek za skládku je zde pouze pro beton prostý. Žádáme o úpravu výkazu výměr.
2. V objektu SO 102 a SO 103 chybí u pol. č. 015111 ve výkazu výměr pro pol. 21263 vynásobení objemovou hmotností. Žádáme o úpravu výkazu výměr.
3. V objektu SO 103.3 je uvedena pol. č. 17511 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ SE ZHUTNĚNÍM, správně by měla být pol. č. 17581 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

Předem děkujeme za Vaši odpověď.

Žádost č. 2

„II/299 Librantice – Libřice, 2. etapa“:

- 1) Součástí objektu SO 102 je položka č. 113728 „Frézování zpevněných ploch asfaltových“, jejíž výpočet obsahuje 0 hodnoty a dále ve výpočtu celkem chybí odkaz na „[I]“. Vzhledem k uvedenému žádáme Zadavatele o překontrolování výpočtu a případnou opravu množství.
- 2) Součástí objektu SO 103 je položka č. 113728 „Frézování zpevněných ploch asfaltových“, jejíž výpočet obsahuje 0 hodnoty a dále ve výpočtu celkem chybí odkaz na „[I]“. Vzhledem k uvedenému žádáme Zadavatele o překontrolování výpočtu a případnou opravu množství.

Žádost č. 3

Dobrý den.

Níže zasíláme dotazy v textovém znění:

Dotaz č. 1:

V Pod-článku 4.7 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek je uvedena povinnost zhotovitele zajistit aktualizaci stanovisek k existenci inženýrských sítí v případě, že v momentě zahájení prací již nejsou všechna stanoviska platná. Vzhledem ke skutečnosti, že o prodloužení platnosti stanovisek může požádat pouze ten, kdo žádal o původní stanoviska (v tomto případě tedy zadavatelé), nebude moci zhotovitel požádat

o prodloužení platnosti příslušných stanovisek, ale bude muset požádat o vydání stanovisek nových. Dotazujeme se zadavatelů, zda poskytnou zhotoviteli v dostatečném předstihu součinnost k žádosti o vydání příslušného stanoviska? Předpokládáme správně, že v případě že zhotoviteli vznikne zpoždění nebo náklady v souvislosti se získáním nových stanovisek, bude zhotovitel oprávněn k (a) prodloužení doby za jakékoliv takové zpoždění a (b) k platbě jakýchkoliv takových nákladů plus přírážky přiměřeného zisku? Bude stejným způsobem postupováno, pokud bude třeba obnovit stanoviska, jejichž platnost skončí během výstavby (tj. v průběhu provádění prací)?

Dotaz č. 2:

Vzhledem k ustanovení Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek v souvislosti s povinností zhotovitele zpracovat potřebná dočasná dopravní opatření a požádat příslušný úřad o stanovení přechodné úpravy dopravního značení a vzhledem ke lhůtám příslušných úřadů pro vydání stanovení přechodné úpravy dopravního značení, poskytnou objednatelé zhotoviteli po datu účinnosti Smluv o dílo do doručení oznámení o Datu zahájení prací dostatečnou lhůtu pro zajištění stanovení přechodné úpravy? Upraví zadavatelé vzhledem k výše uvedenému zadávací podmínky, zejména Pod-článek 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek tak, že na konec prvního odstavce tohoto Pod-článku doplní následující: „Oznámení o Datu zahájení prací nebude zhotoviteli zasláno dříve, než po uplynutí 35 dnů ode dne nabytí účinnosti Smlouvy o dílo.“ ?

Dotaz č. 3:

Chtěli bychom se zeptat, jaký je vztah a souslednost mezi výzvou k provedení Díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámením o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek)? Chápeme správně, že nejdříve bude zhotoviteli zaslána výzva k provedení Díla, přičemž den jejího doručení bude dnem účinnosti Smlouvy o dílo a následně bude zhotoviteli zasláno oznámení o Datu zahájení prací?

Dotaz č. 4:

Dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek mají všechny položky Výkazu výměr zahrnovat náklady na pořízení realizační dokumentace stavby. Chtěli bychom zadavatele upozornit, že rozpouštěním cen RDS do jednotlivých položek vzniká vzájemná neporovnatelnost nabídek. V případě takového nastavení zadávacích podmínek vzniká nejednoznačnost zadávacích podmínek, kdy účastníci zadávacího řízení nemohou dle takového výkazu výměr posoudit, zda budou zadavatelé požadovat RDS či nikoliv. Žádáme zadavatele o doplnění položky RDS do výkazu výměr (jež je součástí zadávací dokumentace) a odstranění této specifické úpravy ze Zvláštních podmínek.

Dotaz č. 5:

Definici „Méněpráce“ doplněnou do Pod-článku 1.1.6.12 Zvláštních podmínek považujeme za chybnou. Provedení prací v menším rozsahu může být pouze doměrek (záporný). Tedy nepodstatná změna dle § 222/2 ZZVZ, která se nezapočítává do žádného limitu dle § 222 ZZVZ. Naopak méněpráce se zařazují do jiných kategorií (např. § 222/5, 6 ZZVZ). Z uvedeného důvodu žádáme zadavatele o odstranění doplněné definice „Méněpráce“ ze Zvláštních podmínek.

Děkují a jsme s pozdravem

Vysvětlení, změna/doplnění zadávací dokumentace:

K výše uvedeným dotazům zadavatel uvádí následující:

Žádost č. 1

- 1) Popisovaná položka č. 11336 ODSTRANĚNÍ PODKLADU ZPEVNĚNÝCH PLOCH ZE SILNIČNÍCH DÍLCŮ (PANELŮ) (SO 102.3 Propustky a SO 103.3 Propustky) je pojmenována jako „odstranění“, nikoliv bourání. Je na rozhodnutí dodavatele, jakým způsobem provede vlastní likvidaci. Dodavatel může například oddělit vlastní beton od armovací výztuže a výztuž použít jako výzisk. Pro beton je v cenové soustavě OTSKP určena položka č. 015140 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 01 01 BETON Z DEMOLIC OBJEKTŮ, ZÁKLADŮ TV (SO 102.3 Propustky a SO 103.3 Propustky), u níž je v popisu uvedena i tato položka č. 11336. Výše uvedenou položku z tohoto důvodu zadavatel měnit ani upravovat nebude.

- 2) Zadavatel ve výkazu výměr změnil položku č. 015111 POPLATKY ZA LIKVIDACI ODPADŮ NEKONTAMINOVANÝCH - 17 05 04 VYTĚŽENÉ ZEMINY A HORNINY - I. TŘÍDA TĚŽITELNOSTI (SO 102 Úsek Librantice - Výrava a SO 103 Úsek Výrava - Libřice) tak, že změnil počet měrných jednotek (t) tím, že pro položku č. 21263 bylo provedeno vynásobení objemovou hmotností.
- 3) V popisu položky č. 17511 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ SEZHUTNĚNÍM (SO 103.3 Propustky) je uvedeno, jakým materiálem bude obsyp potrubí proveden, je tedy dáno, že součástí jednotkové ceny této položky bude i cena za specifikovaný materiál (šterkopísek fr 0/8 mm). Výše uvedenou položku z tohoto důvodu zadavatel měnit ani upravovat nebude.

Žádost č. 2

- 1) Zadavatel ve výkazu výměr uvedenou položku č. 113728 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH (SO 102 Úsek Librantice – Výrava) překontroloval a uvádí, že neshledal žádné 0 hodnoty a také výpočet celkové výměry/množství je uveden správně. Výše uvedenou položku z tohoto důvodu zadavatel měnit ani upravovat nebude.
- 2) Zadavatel ve výkazu výměr uvedenou položku č. 113728 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH (SO 103 Úsek Výrava - Libřice) překontroloval a uvádí, že neshledal žádné 0 hodnoty a také výpočet celkové výměry/množství je uveden správně. Výše uvedenou položku z tohoto důvodu zadavatel měnit ani upravovat nebude.

Žádost č. 3

Dotaz č. 1:

Zadavatel je připraven v případě, kdy to bude nezbytné pro řádnou realizaci Díla, součinnost v maximální možné míře poskytnout. Dále zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodloužení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 2:

Zadavatel o úpravě Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek neuvažuje, a to především proto, že dodavatelem navrhovaná lhůta 35 dní by byla neúměrná vůči celkové předpokládané době realizace Stavby. Zároveň zadavatel uvádí, že pokud nastane taková situace, kdy zhotovitel z důvodu prodloužení způsobeného třetí stranou nebude moci realizovat Dílo, má zhotovitel nárok na vznesení claimu dle článku 20.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek. Tento claim bude posouzen v souladu s uzavřenou Smlouvou o dílo.

Dotaz č. 3:

Zadavatel dlouhodobě slučuje Výzvu k provedení díla (čl. III. odst. 2. Smlouvy o dílo) a oznámení o Datu zahájení prací (dle Pod-článku 8.1 Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek) do jednoho dokumentu. Dnem doručení Výzvy k provedení díla tedy nastává účinnost Smlouvy o dílo a zároveň je zhotoviteli oznámeno Datum zahájení prací.

Dotaz č. 4:

Dle názoru zadavatele jsou zadávací podmínky týkající se realizační dokumentace stavby jednoznačné. Zadavatel upozorňuje, že dle Pod-článku 14.1 písm. (d) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek, kde je uvedeno:

„Není-li v Technické specifikaci nebo ostatních dokumentech tvořících Smlouvu stanoveno jinak, platí, že Zhotovitel ocenil všechny položky Výkazu výměr tak, že již zahrnují náklady na pořízení realizační dokumentace stavby a Zhotovitel tedy nemá na úhradu nákladů spojených s pořízením této dokumentace nad rámec ceny položek oceněných ve Výkazu výměr žádný nárok.“

je rozpuštění ceny realizační dokumentace stavby do jednotlivých položek nutné pouze v případě, že v ostatních dokumentech tvořících smlouvu není uvedeno jinak. V tomto případě je však ve výkazu výměr následující položka:

- 02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS (SO 002 Všeobecné předběžné položky (SO 102))

- 02943 OSTATNÍ POŽADAVKY - VYPRACOVÁNÍ RDS (SO 003 Všeobecné předběžné položky (SO 103))

Dotaz č. 5:

Zadavatel si je vědom faktu, že na změny závazků ze smlouvy na veřejnou zakázku v praxi neexistuje jednotný názor. Z tohoto důvodu se domnívá, že konstrukce méněprací, tak jak ji má ve své praxi nastavenou a jak ji dlouhodobě používá, nemůže být považována za chybnou. Zadavatel pouze přistupuje ke změnám závazku přísněji, než uvádí dodavatel ve svém dotazu, a to tím, že jakékoliv snížení ceny, ať už z důvodů neprovedení prací nebo z důvodů doměrků, začleňuje vždy do jednotlivých odstavců §222 zákona a započítává je do příslušných limitů.

V souvislosti s výše uvedeným vysvětlením, změnou/doplněním zadávací dokumentace se v Zadávací dokumentaci k veřejné zakázce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů na stavební práce „II/299 Librantice – Libřice, 2. etapa“ mění:

- bod 6. Lhůta a místo pro podání nabídek následovně:

6. Lhůta a místo pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí 04.01.2024 v 09:00 hodin.

Adresa pro podání nabídek: <https://zakazky.cenakhk.cz/vz00010319>

Podáním nabídky se rozumí kompletní dokončení procesu podání nabídky, tzn., že musí být proveden celý proces od kliknutí na tlačítko „Poslat nabídku“, přes nahrání (ukončený upload) kompletní nabídky (tj. všech souborů, které jsou součástí nabídky), po potvrzení podání nabídky kvalifikovaným elektronickým podpisem.

- bod 12.4. Další požadavky zadavatele, třetí odstavec se mění následovně:

12.4. Další požadavky zadavatele

Zadavatel stanovuje v rámci jiných požadavků na plnění veřejné zakázky limit pro nabídkovou cenu za předmět veřejné zakázky. Cena za plnění veřejné zakázky ve výši **126.780.598,00 Kč bez DPH** je zadavatelem stanovena jako maximální a tuto cenu nesmí dodavatel ve své nabídce překročit.

Výkaz výměr, který byl uveřejněn na profilu zadavatele, se nahrazuje výkazem výměr, který je součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávacích podmínek.

Dodavatel je povinen zpracovat nabídku na základě výkazu výměr, který je součástí tohoto vysvětlení, změny/doplnění zadávacích podmínek.

Ostatní zadávací podmínky k výše uvedené veřejné zakázce zůstávají beze změny.

Ing. Jiří Brandejs
ředitel společnosti ÚDRŽBA SILNIC
Královéhradeckého kraje a.s.
na základě pověření