

Vysvětlení / doplnění / změna zadávací dokumentace č. 12

Veřejná zakázka:	Novostavba DZR v lokalitě Vrchlabí – stavební práce
Ev. č. VVZ:	Z2023-050632
Zadavatel:	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Způsob zadání:	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na stavební práce podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Zadavatel poskytuje vysvětlení / doplnění / změnu (dále „VDZ“) zadávací dokumentace v souladu s § 98 odst. 3 a § 99 zákona na základě předchozích žádostí dodavatele.

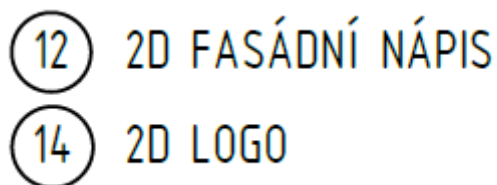
Dotaz č. 1

žádáme u upřesnění a přesnou specifikaci fasádních nápisů ve výkazu výměr je v popisu položky napsáno nápis 3D, ale na výkresu pohledu D.1.1.b.10 je uvedeno 2D. Co platí. Dále bychom potřebovali upřesnit jestli se jedná o světelnou reklamu a dále popř. hloubku, šířku písma

Text ve výkazu výměr:

			Ostatní konstrukce a práce, součástí
19	K	953.R01	Fasádní nápis 3D - ozn. FN - DOMOV PRO SENIORY VRCH
20	K	953.R02	Fasádní logo 3D - ozn. FL - komplet včetně plošiny

Text v PD na výkresu Pohledy



Odpověď na dotaz č. 1

Platí položka v rozpočtu, tedy 3D dle D.1.1.c.07_a Výpis ostatních prvků. Označení ve výkresech opraveno.

Nejedná se o světelnou reklamu. Fasádní logo je z 3 mm lakovaného ocelového plechu – rozměr 2,5 x 2,5 m.

Fasádní nápis je z nerezového plechu tl. 2 mm - rozměr 3,3 x 0,150 m. Oba prvky jsou kotveny na čepích, tedy vystupují od fasády

Dotaz č. 2

Prosíme o upřesnění čalounických prací dle požadavku našeho subdodavatele, kterého zajímá: "Poptávám více informací, výkresy, kde budou švy, sílu vypěňovacích materiálů, ukončení apod." popř. prosíme odkaz, na kterých výkresech to lze zjistit.

	D	786	Dokončovací práce - čalounické úpravy		
265	K	786005.R01	M+D acrovyn tl. 2 mm včetně plátu	m2	315,687
	W		"1.NP"		
	W		76,648		76,648
	W		"2.NP"		
	W		112,291		112,291
	W		"3.NP"		
	W		126,748		126,748
	W		Součet		315,687
266	K	786671135	Montáž čalounění stěn	m2	29,91
	W		"2.NP"		
	W		29,91		29,910
	W		Součet		29,910
267	M	665001.M01	polstrovaný obklad	m2	35,892
	W		29,91*1,2 'Přepočtené koeficientem množství		35,892

Odpověď na dotaz č. 2

Přesnější specifikace obkladů je v části „D.1.4.9. MATERIALOVE RESENI“. Polstrovaný na výkrese 2. NP, acrovynyl 1. – 3. NP.

Informace také viz výstřižky

POLSTROVANÝ OBKLAD



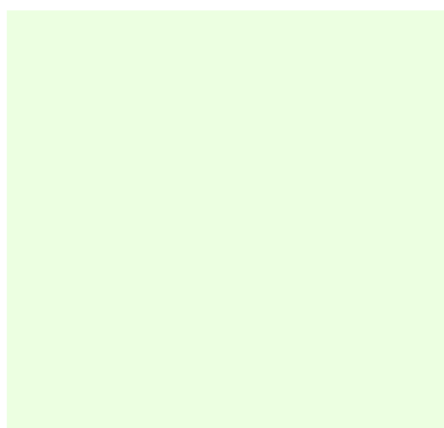
POLSTROVANÝ OBKLAD

CELOPLOŠNÁ NÁSTĚNNÁ OCHRANA DO VÝŠKY STROPU
POVRCH ODOLNÝ PROTI DESINFEKČNÍM A ČISTÍCÍM PROSTŘEDKŮM
VYSOCE KVALITNÍ UMĚLÁ KŮŽE - 100% POLYURETAN
ODOLNOST PROTI OTĚRU A NÁRAZU

BARVA: SVĚTLÁ, MATNÁ - BUDE UPŘESNĚNA NA STAVBĚ NA ZÁKLADĚ VZORKOVÁNÍ
ROZMĚR: 400×300×35 mm

POUŽITÍ: AKTIVIZAČNÍ MÍSTNOST

ACROVINYLOVÝ OBKLAD

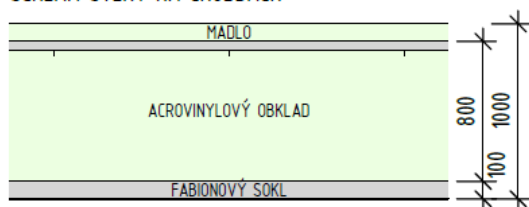


ACROVINYLOVÝ OBKLAD
NÁSTĚNNÝ OCHRANNÝ PLÁT
TLOUŠTKA: 2 mm
CELOPROBARVENÝ S HLADKÝM POVRCHEM
NEPORÉZNÍ STRUKTURA POVRCHU
BEZ SPÁR V PLOŠE, SPÁRY POUZE NA HRANÁCH
POŽÁRNÍ ODOLNOST DLE EN 13501-1: B-s2 d0
ODOLNOST PROTI OTĚRU, NÁRAZU, POŠKRÁBÁNÍ A ODĚRU
ODOLNOST VŮČI CHEMIKÁLIÍM, BĚŽNĚ POUŽÍVANÝM KYSELINÁM
VHODNÝ PRO ČIŠTĚNÍ HORKOU PÁROU

BARVA: BUDE ODPOVÍDAT BARVĚ NÁŠLAPNÉ VRSTVY PODLAŽÍ
BUDE UPŘESNĚNA NA STAVBĚ NA ZÁKLADĚ VZORKOVÁNÍ

POUŽITÍ: v.1000 mm - CHODBY

SCHEMA STĚNY NA CHODBÁCH



Informace o švech, ukončení apod. dle výrobce, aby došlo k dodržení deklarovaných a požadovaných parametrů.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr v části 01.2 Výpis prvků..... jsou položky:

318	K	767711120	Montáž výkladců zapuštěných přes 9 do 12 m2	m2	59,480
	VV	"DH202"			
	VV	4,45*2,6			11,570
	VV	Mezisoučet			11,570
	VV	"DH302"			
	VV	4,45*2,6			11,570
	VV	"prosklená příčka"			
	VV	(5*0,6+2*2*2)*2			22,000
	VV	(4,45*0,6+(0,3+1,95)*2)*2			14,340
	VV	Mezisoučet			47,910
	VV	Součet			59,480
319	M	55341365	stěna rámová prosklená fixní Al komaxit dle RAL požární odolnosti EI30 C DP1 interiér	m2	28,925
	VV	"DH202"			
	VV	4,45*2,6			11,570
	VV	Mezisoučet			11,570
	VV	"DH302"			
	VV	4,45*2,6			11,570
	VV	Součet			23,140
	VV	23,14*1,25 'Přepočtené koeficientem množství			28,925

320	M	55341364	stěna rámová prosklená fixní Al komaxit dle RAL bez požární odolnosti čiré dvojsklo interiér	m2	45,425
VV			"prosklená příčka"		
VV			$(5*0,6+2*2*2)*2$		22,000
VV			$(4,45*0,6+(0,3+1,95)*2)*2$		14,340
VV			Mezisoučet		36,340
VV			Součet		36,340
VV			36,34*1,25 'Přepočtené koeficientem množství		45,425
321	K	767711140	Montáž výkladců zapuštěných přes 16 m2	m2	21,710
VV			"DH102"		
VV			8,35*2,6		21,710
VV			Součet		21,710
322	M	55341365	stěna rámová prosklená fixní Al komaxit dle RAL požární odolnosti EI30 C DP1 interiér	m2	27,138
VV			"DH102"		
VV			8,35*2,6		21,710
VV			Součet		21,710
VV			21,71*1,25 'Přepočtené koeficientem množství		27,138

Pokud jsme to pochopili správně, tak by se mělo jednat o hliníkové výplně kolem automatických dveří a dveře jsou oceněny v položce:

291	K	767642214	Montáž automatických dveří teleskopických v do 3,0 m š přes 3,5 do 4,0 m	kus	9,000
VV			"DF04"		
VV			1		1,000
VV			"DF15"		
VV			1		1,000
VV			Mezisoučet		2,000
VV			"DH101"		
VV			1		1,000
VV			"DH102"		
VV			1		1,000
VV			"DH103"		
VV			1		1,000
VV			"DH104"		
VV			1		1,000
VV			"DH201"		
VV			1		1,000
VV			"DH202"		
VV			1		1,000
VV			"DH203"		
VV			1		1,000
VV			"DH204"		
VV			1		1,000
VV			"DH301"		
VV			1		1,000
VV			Mezisoučet		9,000
292	M	55329116	dveře automatické vnitřní teleskopické, rám Al profily 25mm, zasklení bezpečnostní, 2 křídla 2000x2200mm	kus	2,000
293	M	ADI.0035127.URS	Elektrohydraulický pohon dveří EM PSW250 PULL	kus	2,000
285	K	767641211	Montáž automatických dveří teleskopických v do 2,2 m š do 2,0 m	kus	12,000
VV			"DH101"		
VV			1		1,000

VV		"DH102"			
VV		1			1,000
VV		"DH103"			
VV		1			1,000
VV		"DH104"			
VV		1			1,000
VV		"DH201"			
VV		1			1,000
VV		"DH202"			
VV		1			1,000
VV		"DH203"			
VV		1			1,000
VV		"DH204"			
VV		1			1,000
VV		"DH301"			
VV		1			1,000
VV		"DH302"			
VV		1			1,000
VV		"DH303"			
VV		1			1,000
VV		"DH304"			
VV		1			1,000
VV		Součet			12,000
286	M	55329116	dveře automatické vnitřní teleskopické, rám Al profily 25mm, zasklení bezpečnostní, 2 křídla 2000x2200mm	kus	12,000
287	M	ADI.0035127.URS	Elektrohydraulický pohon dveří EM PSW250 PULL	kus	12,000

Pokud tomu tak je, tak výměra neodpovídá skutečnosti. Výměra dveří není odečtena. U položek např. zde tomu tak je:

316	K	767711110	Montáž výkladců zapuštěných do 9 m2	m2	36,900
VV		"DH101"			
VV		2,5*2,6			6,500
VV		-1,2*2			-2,400
VV		Mezisoučet			4,100

U položek č. 291-293 navíc neodpovídá dodávka položce montáži. Montáž je 9ks a dodávka jsou 4ks. Prosíme o upřesnění, co platí?

Odpověď na dotaz č. 3

Samostatný oddíl D.1.1.c.01. Výpis dveří. Viz odpověď č. 1 v rámci VDZ č. 10 ze dne 12. 12. 2023.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr v části 01.2 Výpis prvkůje položka:

320	M	55341364	stěna rámová prosklená fixní Al komaxit dle RAL bez požární odolnosti čiré dvojsklo interier	m2	45,425
VV		" prosklená příčka"			
VV		(5*0,6+2*2*2)*2			22,000
VV		(4,45*0,6+(0,3+1,95)*2)*2			14,340
VV		Mezisoučet			36,340
VV		Součet			36,340
VV		36,34*1,25 'Přepočtené koeficientem množství			45,425

Kde se tato příčka nachází a jaké má parametry? Jsou v ní dveře apod.? Ve výpisu se nevyskytuje.

Odpověď na dotaz č. 4

Pol. č. 320 byla zrušena. Prosklené příčky viz. samostatný oddíl D.1.1.c.01. Výpis dveří. Viz odpověď č. 1 v rámci VDZ č. 10 ze dne 12. 12. 2023.

Dotaz č. 5

Dle Technické zprávy D.1.2. STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ na straně 7 se předpokládá před zahájením prací na pilotách provedení kontrolního vrtu pro ověření geologických podmínek. Pro tento vrt jsme v rámci předaného výkazu výměr nenašli odpovídající položku. Má být tento vrt zahrnut do cena dodavatele? Pokud ano, žádáme o doplnění výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 5

Ano, vrt by měl být zahrnut do ceny dodavatele.

Tyto práce se naceňují ve VRN. V tomto případě bude cenu nejlépe zohlednit v položce č. 1 „Zajištění průzkumů, zkoušek, atestů, sond a revizí apod. uvedených v rozhodnutích a v projektové dokumentaci nezbytně nutných k provedení díla.“

Dotaz č. 6

Dle poskytnutých podkladů (např. Technická zpráva D.1.2. STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ strana 5) se předpokládá realizace balkonových desek jako prefabrikované konstrukce. Pro tyto prefa-prvky jsme v rámci předaného výkazu výměr nenašli vhodné položky. Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 6

Balkonové desky jsou uvažovány z monolitického betonu. Veškeré „prefaprvky“ byly specifikovány ve VDZ č. 3 ze dne 15. 11. 2023.

Dotaz č. 7

Dle Technické zprávy D.1.2. STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ na straně 7 budou vnější nadzemní betonové konstrukce realizovány z betonu C25/30 XC4. S ohledem na prostředí považujeme za vhodné doplnit požadavek na C25/30 XC XF1 (tj. mrazové prostředí bez účinku rozmrazovacích prostředků).

Odpověď na dotaz č. 7

U betonových nadzemních venkovních konstrukcí bude navíc doplněno označení stupně vlivu prostředí XF1. Toto se týká balkonových konstrukcí.

Přidána položka č. 61a pro tyto betonové konstrukce.

Dotaz č. 8

Obvodové konstrukce suterénu jsou dle PD navrženy s utěsněním pracovních spár. Z toho soudíme, že mají fungovat také jako pojistná vrstva hydroizolace. Z tohoto důvodu považujeme za vhodné upravit recepturu základové desky a obvodových stěn suterénu na C25/30 XC2 XA2.

Odpověď na dotaz č. 8

V případě podzemních konstrukcí jsou těsnící prvky ve sparách navrženy pouze jako doplňkové, pojistné. Primárně je konstrukce suterénu celoplošně izolována vnější hydroizolací. Není tedy nutná úprava stupně vlivu prostředí zmiňovaných betonových konstrukcí.

Dotaz č. 9

Ve výkazu výměr D.1.4.10.1. OPLOCENÍ je v pol. č. 17 uvedená celková délka kovaného oplocení 71,7m s tím, že dle podrobného rozpisu (modře pod položkou) je 54 m na podezdívce z pískovcových kvádrů a 17,7 m na betonové podezdívce. Dále je níže položka č.21 „Zdění zdiva plotových zdí z pravidelných kamenů“ ve které je z výpočtu v podrobném rozpisu zřejmé, že je zde započtena délka $4,5+4,5+50=59$ m. Může zadavatel opravit výměru obou položek tak, aby byla počítána délka pískové podezdívky v obou položkách stejně?

Odpověď na dotaz č. 9

U Pol. č. 17 upravena výměra dle PD.

Pol. č. 21 upravena výměra dle pol. č. 17.

Dotaz č. 10

*Z výpočtu výměry pod pol. č. 16 „Základové pásy z betonu tř. C 12/15“ je možné z výpočtu výměry "Základové pásy - oplocení objektu " (0,4*0,5*54,0)*1,05" usoudit, že je zde započtena pouze délka 54 m pro oplocení z pískovcových kvádrů. Dále se domnívám, že výška (resp. hl.) základového pasu 0,5 m bude pro danou lokalitu málo. Může zadavatel opravit výměru tak aby odpovídala celé délce oplocení?*

Odpověď na dotaz č. 10

Pol. č. 16 je pouze na výměru pro oplocení z pískovcových dílů. Jelikož je použit prostý beton C 12/15. Výměra upravena dle pol. č. 17. Zbylá část oplocení (opěrné stěny okolo rampy) je ze železobetonu, oddíl 01.4 – Opěrná stěna schodiště a rampy.

Výška základového pásu 500 mm je dostatečná, jelikož samotné zdivo plotu částečně zasahuje do zeminy a hloubka založení přibližně 700 mm je tímto dostatečná i pro tuto lokalitu.

Dotaz č. 11

Dále bychom požádali o doplnění položky pro betonovou podezdívku, která ve výkazu výměr chybí. Může ji zadavatel doplnit?

Odpověď na dotaz č. 11

Položka na betonovou podezdívku u oplocení pískovcovými kvádry je pol. č. 16 v oddíle D.1.4.10.1. Oplocení. Tato položka doplněna o popis, že se jedná o betonovou podezdívku pro pískovcové kvádry.

Betonová podezdívka dle výkresu „C.2_a. KOORDINACNI SITUACNI VYKRES - 841x594.pdf“ je uvažována jako opěrná stěna rampy.

Dotaz č. 12

Nové oplocení podél ulice Žižkova by mělo vzhledově navazovat na stávající. Z výkresové dokumentace není zřejmá výška podezdívky a výška ocelových prvků stávajícího oplocení pouze celková výška cca 2 m. též není zřejmá délka jednotlivých polí. Pouze z výpočtu výměry pod pol. č. 21, by se dalo usuzovat, že rozměry na příčném řezu pískovcové podezdívky jsou 30x70cm. Může zadavatel jasně specifikovat konkrétní výšku a šířku pískovcové podezdívky, výšku a šířku betonové podezdívky, výšku kovaného oplocení a vzdálenost sloupků, či uvést tolerované rozmezí těchto rozměrů? (Rozměry typových prvků jsou různé dle konkrétního výrobce.)

Odpověď na dotaz č. 12

Osový rozestup sloupků a tímto i velikost polí se pohybuje přibližně 2,15 m. Výška ocelového oplocení nad vyzdívku činí přibližně 1,55 m. Šířka vyzdívky 300 mm a výška 700 mm. Ve stávajícím stavu je vyzdívka cca 450 mm nad okolním chodníkem. Základový pás z prostého betonu má výšku 500 a šířku 400 mm. Výšky vychází z přibližných rozměrů, které se nachází ve

stávajícím stavu oplocení a rozměry jsou orientační, přesné rozměry a profily je nutno doměřit ze stávajícího stavu konstrukce.

Dotaz č. 13

Co se týče kácení dřevin. Období vegetačního klidu obvykle kočí 31. března což je před předpokládaným zahájením prací. Vyjádření Odboru životního prostředí Městského úřadu Vrchlabí ze dne 1.2.2021 povoluje kácení „v době vegetačního klidu od 01.10. do 10.04.“. Může zadavatel zaručit včasné zahájení realizace, tak aby dodavatel mohl dostát podmínce dle vyjádření Odboru životního prostředí Městského úřadu Vrchlabí?

Odpověď na dotaz č. 13

Pokud bude stavba zahájena mimo období vegetačního klidu, zadavatel zajistí v předstihu pokácení dřevin vlastními prostředky. Ve vztahu k vybranému dodavateli to bude řešeno jako méněpráce.

Dotaz č. 14

K novému oplocení podél ulice Žižkova uvádí TZ zadávací projektová dokumentace informaci: „Plotová pole budou vyrobeny ve stejném členění, vzhledu i výšce, jako plotová dílce stávajícího oplocení“. Zjevně nejde o typový výrobek běžně nabízený tuzemskými dodavateli. Má-li být plot vyroben „na zakázku“ měl by zadavatel doplnit i podrobnější výkres zámečnických konstrukcí plotu vč. rozměrů, ze kterého by byly patrné i detaily provedení jednotlivých dekorativních prvků. Dle malé fotografie na výkrese D.1.4.10.1.b.03. SITUACNI VYKRES MOBILIARE A OPLOCENI - 841x594 se toto ocenit nedá. Může zadavatel doplnit podrobný výkres zámečnických konstrukcí oplocení?

Odpověď na dotaz č. 14

Přibližné rozměry oplocení jsou uvedeny výše v dotazu č. 10. Pro účely vyhotovení výrobku musí zhotovitel zařídit dílenskou dokumentaci.

Dotaz č. 15

Ve výkazu výměr v části 01.2 Výpis prvkůje položka:

351	K	786001.R01	M+D síť proti hmyzu	m2	386,100
	VV		"O101"		
	VV		18*1*2,75*2		99,000
	VV		"O1025"		
	VV		1*1*2,75		2,750
	VV		"O103"		
	VV		1*1*2,75*2		5,500
	VV		"O201"		
	VV		15*1*2,75*2		82,500
	VV		"O202"		
	VV		1*1*2,75		2,750
	VV		"O203"		
	VV		3*1*2,75*2		16,500
	VV		"O204"		
	VV		1*1*2,75*2		5,500
	VV		"O205"		
	VV		2*1*2,75		5,500
	VV		"O206"		
	VV		2*3*1*2,75		16,500
	VV		"O207"		
	VV		1*1*2,75*2		5,500
	VV		"O301"		
	VV		16*1*2,75*2		88,000
	VV		"O302"		

VV	1*1*2,75*2	5,500
VV	"O303"	
VV	2*1,2*2,75*1	6,600
VV	"O304"	
VV	3*1*2,75*2	16,500
VV	"O305"	
VV	2*1*2,75	5,500
VV	"O306"	
VV	2*1*2,75*3	16,500
VV	"O307"	
VV	1*2*1*2,75	5,500
VV	Součet	386,100

Ve výčtu nejsou uvedeny okna O01, O02, O104. Dle výpisu prvků pro okna by ale síť měla mít. Platí výpis nebo výkaz výměr?

Také dle výpisu oken by okno O103 nemělo mít exteriérovou žaluzii, ale dle výkazu výměr ano. Prosíme o informaci co platí?

Odpověď na dotaz č. 15

Zmíněna okna mají mít síť proti hmyzu. Okna doplněna a zkontrolována celkem. Výměra položky 351 upravena. Na základě kontroly PD také upraveny pol. č. 353, 354, 355, 357.

Dotaz č. 16

Ze zadávací dokumentace není zřejmé, jestli má být výplň gabionových zídek na líci skládaná nebo sypaná. Tento fakt značně ovlivňuje cenu. Může zadavatel upřesnit jaká technologie výplně gabionových košů má být použita?

Odpověď na dotaz č. 16

Výplň na líci gabionových stěn bude skládaná. Skládané gabiony se nachází pouze na viditelných a pohledových částech nad zemí. Gabionové koše uložené do země a tvořící opěrné stěny a samotné založení budou vyplněny sypaným kamenivem.

Dotaz č. 17

Ze zadávací dokumentace je patrné, že horní část zídek má tvořit „gabionový záhon“. Jistě není možné vzniklý prostor mezi gabionovými koši prostě vyplnit zeminou, protože by byla časem vyplavena do spodní části výplně gabionu. Zadávací dokumentace vůbec neřeší, jak mají být tyto „truhlíky“ provedeny. Může zadavatel doplnit způsob provedení záhonů v gabionových konstrukcích?

Odpověď na dotaz č. 17

Do gabionových záhonů bude vložena na svislé plochy i dno geotextilie s gramáží 600g/m2 a budou naplněny zeminou. Geotextilie zabrání vyplavování zeminy.

Dotaz č. 18

Ve výkaze výměr (VV) 01.3 - Gabionové stěny je pol.č.1 hloubení rýh pro založení podzemní části gabionových stěn a pol.č.2 vodorovné přemístění do 10 km o stejné výměře. Ve výkaze výměr nejsou žádné zásypy ani obsypy objektů. Předpokládám tedy, že tato kubatura bude odvezena na skládku. V takovém případě je třeba doplnit výkaz výměr o položku „Poplatek za uložení na skládce (skládkovné) zeminy a kamení kód odpadu 17 05 04“. Může zadavatel do VV doplnit položku „s Poplatek za uložení na skládce...“?

Odpověď na dotaz č. 18

Položka doplněna jako č. 3a.

Dotaz č. 19

Ve výkazu výměr v části 01 Novostavba.....jsou položky:

207	K	713111127	Montáž izolace tepelné spodem stropů lepením celoplošně rohoží, pásů, dílců, desek	m2	530,990
VV			"1.PP"		
VV			530,99		530,990
VV			Součet		530,990
208	M	63152375	deska tepelně izolační minerální kontaktních pro podhledy finální s povrchovou úpravou $\lambda=0,040$ tl 200mm	m2	557,540
VV			530,99*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		557,540

Pokud se jedná o skladbu F4, tak bychom se rádi ujistili, v jaké položce je obsažena omítka na zateplenou část k této skladbě? Podobně je to i u skladby F5.

Odpověď na dotaz č. 19

Pol . č. 101, 102, 103 obsahuje výměru stropů která zahrnuje i skladbu F4, F5.

Pol. č. 106, 107 obsahuje výměru stěn která zahrnuje i skladbu F4, F5.

Dotaz č. 20

Ve výkazu výměr v části 01 Novostavba.....jsou položky:

209	K	713131143	Montáž izolace tepelné stěn a základů lepením celoplošně v kombinaci s mechanickým kotvením rohoží, pásů, dílců, desek	m2	174,797
VV			"1 .PP "		
VV			" F1"		
VV			73,517		73,517
VV			"šachty V01-V03"		
VV			7,68+18,12		25,800
VV			73,5		73,500
VV			1,98		1,980
VV			Součet		174,797
210	M	63152405	deska tepelně izolační minerální fasádní s profilovanou drážkou po obvodu $\lambda=0,036$ tl 200mm	m2	77,193
VV			"1 .PP "		
VV			" F1"		
VV			73,517		73,517
VV			Součet		73,517
VV			73,517*1,05 'Přepočtené koeficientem množství		77,193

Zde je nesoulad mezi montáží a dodávkou. Dle našeho názoru nemají být v montáži obsaženy výtahové šachty. Je náš předpoklad správný?

Také bychom poprosili o upřesnění, kde se tato skladba nachází a ve které položce je obsažena omítka k této skladbě. Dle našeho názoru je skladba F1 obsažena v položkách 121 a 122.

Odpověď na dotaz č. 20

Jedná se o špatný popis. Skladba F1 je opravdu obsažena v položkách 121 a 122.

Výtahové šachty tam obsaženy být mají kdy je ale stejná výměra i v položce č. 211. Tato položka je zrušena.

Množství v položce 73,5 se týká zateplení krčku v průjezdu. Pro toto doplněny položky č. 113a a 113b, 128a a 128b, 124a.

Upraveny také položky č. 125, 161, 162.
Výměra 73,517 je zateplení v garáži stěn pod stropem.

Dotaz č. 21

V dokumentaci je též uvedeno, že objekty zahrádkářského zázemí a kolárny jsou „modulové typové výrobky“. Může zadavatel uvést jako příklad alespoň jednoho dodavatele takovýchto typových dřevěných objektů a přiložit konkrétní výrobek jako vzor standardu pro tyto objekty?

Odpověď na dotaz č. 21

Takovéto zahradní domky a kolárny vyrábí např. firma Naturliving s.r.o. (odkaz na firmu je uveden jako ilustrační, dodavatel má dle § 89 odst. 6 zákona možnost nabídnout rovnocenné řešení). Výchozím výrobkem byly moderní zahradní domky. Standard byl upřesněn v odpovědi na dotaz č. 5 v rámci VDZ č. 8 ze dne 7. 12. 2023.

Dotaz č. 22

Ve výkazu výměr v části 01.2 Výpis prvků.....jsou položky:

10	K	642942111	Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových do 2,5 m2 na MC	kus	182,000
	VV		41		41,000
	VV		15		15,000
	VV		126		126,000
	VV		Součet		182,000
11	M	55331488.R	<i>zárubeň jednokřídlá ocelová pro zdění tl stěny 110-150mm rozměru 700- 1100/1970, 2100mm včetně nátěru</i>	<i>kus</i>	<i>182,000</i>
12	K	642942221	Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových přes 2,5 do 4,5 m2 na MC	kus	23,000
	VV		11		11,000
	VV		12		12,000
	VV		Součet		23,000
13	M	55331747.M01	<i>zárubeň dvoukřídlá ocelová pro zdění tl stěny 110-150mm rozměru 1450-1600/1970, 2100mm včetně nátěru</i>	<i>kus</i>	<i>23,000</i>

Toto množství nesouhlasí s množstvím dveří D001-D329. Ani v případě, že do tohoto množství napočítáme zárubně pro posuvné dveře. Zároveň pro dveře posuvné se používají zárubně obložkové (ve výpisu je ale uvedena ocelová zárubeň?).

Cena zárubní pro požární, nepožární, posuvné dveře jsou naprosto rozdílné a cena takto stanovená bude chaotická a zkreslená zprůměrováním jednotlivých cen. Zároveň však nesedí ani počet.

Je možné položku zpřesnit či rozdělit?

Odpověď na dotaz č. 22

Pol. č. 10, 11, 12, 13 byly zrušeny, jsou obsaženy v samostatném oddíle D.1.1.c.01. Výpis dveří. Viz odpověď č. 1 v rámci VDZ č. 10 ze dne 12. 12. 2023.

Dotaz č. 23

Ve výkazu výměr v části 01.2 Výpis prvků.....jsou položky č. 180, 182, 186, 188, 190, 192, 194, 196, 282, 296, 298. Tyto položky představují 177ks vnitřních dveří, které by měly odpovídat počtu dveří ve výpisu D001-D330 a DP001-DP313. Těch však je při sečtení 183kusů. Který výpis prvků je platný? Zároveň jsou pak ve výkazu výměr položky 10 a 12, které jsou pro ocenění zárubní těchto dveří. Těch je 205ks?

Odpověď na dotaz č. 23

Vypsání položky bylo zrušeno, jsou obsaženy v samostatném oddíle D.1.1.c.01. Výpis dveří. Viz reakce DI č. 26. Viz odpověď č. 1 v rámci VDZ č. 10 ze dne 12. 12. 2023.

Dotaz č. 24

Dle PD jsou součástí balkonových konstrukcí stěny tl. 150mm. Tyto stěny se nachází v exteriéru, měly by tedy dle našeho názoru být, podobně jako balkonové desky navrženy z mrazuvzdorného betonu (pro prostředí F1). Pro ocenění těchto stěn jsme v předaném výkazu výměr nenašli vhodnou položku. Jak má být tato konstrukce oceněna?

Odpověď na dotaz č. 24

Viz reakce na dotaz č. 7.

Dotaz č. 25

Žádáme zadavatele o upřesnění, které konstrukce jsou obsahem následujících dvou položek. V rámci dostupných podkladů nemůžeme konstrukce jednoznačně přiřadit a bez znalosti přesného obsahu nelze závazně stanovit jednotkové ceny:

274	K	430999101 SPC	D+M Ocelových konstrukcí včetně nátěru a povchové úpravy - Specifikace dle PD	kg	4 900,000
275	K	430999102 SPC	D+M Ocelových konstrukcí včetně nátěru a povchové úpravy - Specifikace dle PD	kg	1 060,000

Odpověď na dotaz č. 25

Viz odpověď č. 5 v rámci VDZ č. 5 ze dne 27. 11. 2023. Informace o konstrukcích u těchto položek jsou uvedeny také v aktualizovaném soupise prací, kdy byly doplněny informace o TI podložkách, a PUR pěně.

Dotaz č. 26

Položka 276:

276	K	430999201 SPC	Pororošty	m2	25,218
-----	---	------------------	-----------	----	--------

Celková plocha pororoštů vychází dle, našeho výpočtu vyšší. 23,4m2 pro stupně + 9,7m2 pro podesty. Nicméně cenit schodišťové stupně v jedné položce s podestami nepovažujeme za vhodné, jedná se z hlediska nákupu i montáže o odlišný materiál. Navrhujeme schodišťové stupně vyčlenit do samostatné položky s měrnou jednotkou KS.

Odpověď na dotaz č. 26

Na základě kontroly upraveny výměry v položce 276 pro podesty a zrušeny výměry pro stupně + vytvořena nová položka 276a na pororošty stupňů.

Dotaz č. 27

Citujeme odpověď Zadavatele na velikost UPS:

„Maximální špička při zapnutí všech ventilátorů ve stejné sekundě by byl 290 kVA.

A potřebný výkon přetžitelný na 150% by byl 194 kVA.

Celková jmenovitá zátěž je cca 25 kW + 60 kW = cca 85 kW (107 kVA).

Pokud by se ventilátory zapínaly postupně, pak mohl stačit výkon UPS pouze 125 kVA"

Dle našeho názoru není odpověď jednoznačná. Z odpovědí plynou dvě možnosti, ale zadání musí být jednotné. Nejen s ohledem na požadavek chlazení samotné UPS, ale hlavně na cenový dopad UPSky jako

takové, bavíme o rozdílech v řádech statisíců Kč. Prosíme tedy o jedno konkrétní řešení, nikoliv o dva velice rozdílné návrhy.

Odpověď na dotaz č. 27

Na základě kontroly PD a konzultace je uvažována UPS s výkonem 200 kVA, se dvěma bateriovými skříněmi na 45 minut zálohy. Pro tento návrh je uvažováno s maximální špičkou.

Popisek a výkon upraveny také v soupise prací.

Dotaz č. 28

Můžete Zadavatel přesněji specifikovat položku „sloupová zahradní lampa“ v objektu D.2.7. AREALOVE OSVETLENI ? V PD není nikde specifikace tohoto svítidla, jde nám hlavně o výšku a výkon svítidla, dále materiál a design, nejen svítidla, ale i sloupu.

Odpověď na dotaz č. 28

Specifikace osvětlení viz výkres „D.1.4.10.1.b.03. SITUACNI VYKRES MOBILIARE A OPLOCENI - 841x594.pdf“. Příkon svítidla je 12 W.

VENKOVNÍ OSVĚTLENÍ



VENKOVNÍ SLOUPKOVÁ LAMPA
PRO OSVĚTLENÍ CEST V ZAHRADĚ
MATERIÁLOVÉ PROVEDENÍ KOV/PLAST
KOTVENA DO BETONOVÉ PATKY
TŘÍDA BETONU C16/20
BARVA: MATNÝ CHROM
BARVA SVĚTLA: TEPLÁ BÍLÁ

ROZMĚRY: 398x191 mm

Dotaz č. 29

Při prověřování výkazu výměr jsme u následující položky zjistili hrubou chybu:

61	K	341321410	Stěny nosné ze ŽB tř. C 25/30	m3	751,032
----	---	-----------	-------------------------------	----	---------

Námi zjištěná výměra je 812m3. Domníváme se, že hlavní rozdíl je ve výpočtu výměry betonu stěn 2NP. Prosíme zadavatele o prověření množství této položky a případnou opravu.

Odpověď na dotaz č. 29

Na základě kontroly PD byla výměra upravena. Jednalo se opravdu o chybu v 2. NP v desetinné čárce. Upraveno také množství výztuže a přesun hmot

Dotaz č. 30

Ve výkazu výměr 1.4.10.1 Oplocení je výpočet kubatury rýh pro základy oplocení (pol.č. 7 a 8) $((0,4*0,65)*(4,5+4,5+45,0))*0,9 \Rightarrow$ tedy pro 54 m oplocení na kamenné podezdívce. Může zadavatel doplnit výměru tak, aby zahrnovala i výkop pro základ plotu na betonové podezdívce dl. 17,7 m?

Odpověď na dotaz č. 30

Betonovou podezdívkou se rozumí „opěrná stěna rampy“. Výkopy pro tuto stěnu jsou součástí výkopů celého objektu a zohledněny na listě „01 – Novostavba“.

Dotaz č. 31

Ve výkazu výměr 1.4.10.1 Oplocení je v pol.č. 22 Vybourání stávajícího oplocení 60 m. Předpokládáme, že se jedná o vybourání stávajícího oplocení podél ulice Žižkova. Vzhledem k tomu že se zde má dělat nový základ a podezdávka pro nové oplocení, bude nutné vybourat stávající oplocení vč. veškerých základových konstrukcí. Toto bude možné jen v případě odkopání základu na celou hloubku alespoň z jedné strany, tzn. vykopání dostatečně široké rýhy podél základu, aby mohl být rozbourán. Popis pod položkou ovšem neobsahuje žádnou zmínku o zemních pracích. Též betonáž nového základového pasu v rýze po vybouraném a odkopaném pasu nebude pak možné provést takříkajíc „do rýhy“ ale bude nutné základ alespoň jednostranně bednit. Může zadavatel doplnit položky pro zemní práce spojené s bouráním základu stávajícího oplocení a bednění pro základový pas nového oplocení?

Odpověď na dotaz č. 31

Po kontrole PD zrušena položka č. 7 a vytvořena nové 7a pro výkop jednostranné rýhy pro vybourání stávajícího oplocení – změna množství kubatury.

Pro provedení základů přidány položky na výkopy rýh do 2000 mm – pol. 7b a 8a.

V závislosti na změnách výkopů upraveny položky č. 9, 11, 13 a 14.

Pro jednostranné bednění spodní části oplocení také přidány položky č. 16a a 16b – bednění a odbednění pásů.

Upravena také položka na přesun hmot.

Dotaz č. 32

Ve výkaze výměr 01.3 Gabionové stěny není výměra pol.č. 5 vynásobená objemovou hmotností štěrkodrtě 0/8. Položka je v t zřízení v m3 a mají stejnou výměru.

149 01.3 - Gabionové stěny	4	K	172152101	Zřízení těsnicí výplně se zhutněním bez dodání sypaniny	m3	38,228
150 01.3 - Gabionové stěny	VV		254,850*0,15			38,228
151 01.3 - Gabionové stěny	5	M	58344121	štěrkodrt' frakce 0/8	t	38,228

Může zadavatel opravit výměru pol.č.5?

Odpověď na dotaz č. 32

Výměra v položce č. 5 upravena a s ní také tonáž v položce č. 11 na přesun hmot.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými odpověďmi uveřejňuje jako přílohu č. 1 tohoto VDZ aktualizovaný soupis prací.

Místo a lhůta pro podání nabídek

Vzhledem k povaze vysvětlení / doplnění / změny zadávací dokumentace zadavatel přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Toto prodloužení lhůty zároveň zahrnuje prodloužení lhůty dle § 98 odst. 4.

Lhůta pro podání nabídek nově končí dne 10. 1. 2024 ve 14:00 hodin.

Přílohy:

1. Soupis prací ke dni 15. 12. 2023 – stavba

Za zástupce zadavatele na základě pověření