

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Sociální rehabilitace Prokopa Holého č.p.221 Hradec Králové – zajištění TDS a BOZP
Ev. č. VVZ	Z2023-035558
Zadavatel	Královéhradecký kraj, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, IČO 708 89 546
Druh řízení	Otevřené nadlimitní řízení veřejné zakázky na služby podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)
Předpokládaná hodnota VZ	800.000 Kč bez DPH

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Královéhradecký kraj

IČO 708 89 546

se sídlem Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

zastoupený Mgr. Martinem Červíčkem, hejtmanem kraje

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zajištění výkonu činnosti technického dozoru stavebníka (TDS) a koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a poskytnutí souvisejících služeb v rámci realizace stavební akce s názvem „Sociální rehabilitace Prokopa Holého č.p.221 Hradec Králové – stavební práce“ a dále v rámci souvisejících dodávek vnitřního vybavení, nábytku a elektroniky.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

475.000,00 Kč bez DPH

574.750,00 Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevřené řízení v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	INGENIRING KRKONOŠE a.s. 27472493, Horská 634, Střední Předměstí, 541 01 Trutnov

2	Holty s.r.o. 28403363, Hládkov 920/12, Střešovice, 169 00 Praha 6
3	Building management solutions s.r.o. 28812999, Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové
4	Ekologický rozvoj a výstavba s.r.o. 27504514, nám. Československé armády 37, 551 01 Jaroměř
5	Teding HK, s.r.o. 05952450, Drtinova 263/11, Svobodné Dvory, 503 11 Hradec Králové
6	Marcel Byrtus 17942021, 517 23, Žďár nad Orlicí 199
7	IRBOS s.r.o. 25933094, č.p. 115, 517 41 Čestice
8	Ing. Luboš Kasper 11604115, Kolmá 500, 541 03, Trutnov - Poříčí

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
8	Ing. Luboš Kasper 11604115, Kolmá 500, 541 03, Trutnov - Poříčí

Účastník byl vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) zákona, neboť jeho nabídka nesplňuje zadávací podmínky, když celý obsah nabídky včetně hodnoty hodnotícího kritéria se vztahuje k jiné veřejné zakázce, než která je předmětem tohoto zadávacího řízení.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
7	IRBOS s.r.o. 25933094, č.p. 115, 517 41 Čestice

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) s váhou 70 % a kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky s váhou 30 %.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly u každé nabídky hodnoty dílčích kritérií vypočteny na dvě desetinná místa a následně sečteny. Nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší bodové hodnocení

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení.

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele

Účastník nehodlá k plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

g) **Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) **Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) **Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) **Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

k) **Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) **Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) **Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části**

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek. Rozdělením předmětu na části by došlo k podstatnému zvýšení rizik spojených s realizací díla jako celku. Během přípravy zadávacího řízení ani během jeho běhu nezískal zadavatel informace, že by rozdělením veřejné zakázky na další části mohl získat výhodnější plnění.

n) **Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

V Hradci Králové

Za zástupce zadavatele na základě pověření