

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Snížení energetické náročnosti ČLA Trutnov - pracoviště Svoboda n. Úpou (hlavní budova) – zpracování PD, EP, ZCHDŽ včetně autorského dozoru
Spisová značka	CIRI/2023/380
Zadavatel	Česká lesnická akademie Trutnov - střední škola a vyšší odborná škola IČO: 60153296, se sídlem Lesnická 9, 54101 Trutnov
Druh řízení	podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení
Předpokládaná hodnota v Kč bez DPH včetně opce	2 587 000,- Kč bez DPH
Předpokládaná hodnota v Kč bez DPH bez opce	1.990.000,- Kč

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- **Označení zadavatele**

Česká lesnická akademie Trutnov - střední škola a vyšší odborná škola
IČO: 60153296
se sídlem Lesnická 9, 54101 Trutnov.

- **Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je zpracování energetického posudku, průkazu energetické náročnosti budovy (PENB), odborného posudku výskytu obecně a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů a projektové dokumentace pro stavební povolení (DSP) včetně kompletního zajištění inženýrské činnosti spolu s komunikací s dotčenými orgány státní správy, památkové péče atd. spolu se zajištěním kladných stanovisek dotčených orgánů a pravomocného stavebního povolení či jiného opatření stavebního úřadu nezbytného k realizaci stavby dle předané projektové dokumentace spolu s úhradou správních poplatků a provádění stavby (DPS) včetně položkového rozpočtu a související dokumenty. Dále je předmětem veřejné zakázky zajištění autorského dozoru během realizace projektu a další související činnosti.

- **Cena sjednaná ve smlouvě**

1.700.000,- Kč bez DPH

2.057.000,- Kč s DPH

b) Použitý druh zadávacího řízení

Podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení.

c) Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka	Nabídkové ceny účastníků v Kč bez DPH	Nabídkové ceny účastníků v Kč včetně DPH
1	ARTENDR s.r.o. , se sídlem Nádražní 67, 281 51 Velký Osek, IČO 24190853	1.700.000,00	2.057.000,00
2	F.E.D. s.r.o. , se sídlem Hřebíčkova 1320, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO 03994601	1.980.000,00	2.395.800,00
3	Digitronic CZ s.r.o. , se sídlem Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČO 48168017	2.395.000,00	2.897.950,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučení účastníci:

- **Digitronic CZ s.r.o.**, se sídlem Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČO 48168017

Účastník byl ze zadávacího řízení vyloučen dle § 48 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 48 odst. 8 zákona, jelikož údaje obsažené v nabídce účastníka nesplňovaly zadávací podmínky veřejné zakázky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách a zároveň se jednalo o dodavatele, který se v rámci původního hodnocení, před zánikem účastenství původně vybraného dodavatele, v důsledku jeho odstoupení ze zadávacího řízení před podpisem smlouvy, umístil jako druhý v pořadí a po nově provedeném hodnocení jako první v pořadí.

Zadavatel ve výzvě k podání nabídek, konkrétně v čl. 3 stanovil, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky bez opce je zároveň maximální nabídkovou cenou. Překročil-li nabídková cena účastníka hodnotu příslušné maximální nabídkové ceny, bude to považováno za nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení. Předpokládanou hodnotu v Kč bez DPH bez opce poté zadavatel stanovil ve výši max. 1.990.000 Kč.

Dle krycího listu nabídky účastníka však celková nabídková cena účastníka činila 2.395.000 Kč bez DPH, této výši potom odpovídala i celková součtová nabídková cena jednotlivých dílčích částí dle krycího listu nabídky.

Nabídková cena účastníka tak překročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky v Kč bez DPH bez opce, která byla zároveň maximální nabídkovou cenou.

Nabídková cena účastníka tak nenaplnovala zadavatelem stanovenou podmínku pro maximální nabídkovou cenu, přičemž tento nedostatek nešel odstranit ani postupem dle § 46 zákona, když takovýmto postupem by došlo k neoprávněné změně nabídky a tedy k porušení základních zásad, kterými je ovládáno zadávání veřejných zakázek.

Účastníci jimž zanikla účast v zadávacím řízení po odstoupení:

- **F.E.D. s.r.o.**, se sídlem Hřebíčkova 1320, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO 03994601

Dne 22. 8. 2023 zadavatel rozhodl o výběru dodavatele společnosti F.E.D. s.r.o. k uzavření smlouvy v rámci předmětného zadávacího řízení veřejné zakázky.

Rozhodnutí o výběru dodavatele bylo účastníkům oznámeno dne 31. 8. 2023 prostřednictvím profilu zadavatele. Dne 20. 9. 2023 zadavatel obdržel odstoupení účastníka, tedy společnosti F.E.D. s.r.o., z další účasti na zadávacím řízení veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že účastník odmítl uzavřít smlouvu a odstoupil ze zadávacího řízení veřejné zakázky a zároveň zadavatel nestanovil zadávací lhůtu, zaniklo ke dni doručení odstoupení, tedy ke dni 20. 9. 2023, jeho účastenství v rámci zadávacího řízení předmětné veřejné zakázky.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	ARTENDR s.r.o. , se sídlem Nádražní 67, 281 51 Velký Osek, IČO 24190853

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvalifikace nebo zkušenosti osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky.

1. Celková nabídková cena v Kč bez DPH – váha dílčího kritéria: 50 %

Dílčím hodnotícím kritériem byla absolutní hodnota celkové nabídkové ceny v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty (DPH).

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení byla celková nabídková cena v korunách českých (Kč) bez daně z přidané hodnoty uvedená dodavatelem. Jako výhodnější byla hodnocena nabídka s nižší nabídkovou cenou.

2. Kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha dílčího kritéria: 50 %

Dílčí hodnotící kritérium kvalifikace nebo zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky, konkrétně na výkonu funkce hlavního projektanta (dále také jen „HP“), (dále také jako „kvalifikace a zkušenosti osob“), bylo zvoleno z důvodu důrazu na maximální zkušenost a kvalitu při provádění činností dle předmětu veřejné zakázky jakožto zásadního podkladu pro úspěšnou realizaci celého záměru. Kvalita a zkušenost osoby, která je profesně odpovědná za vypracování projektových dokumentací, má přímý dopad na kvalitu projektové dokumentace i stavby na jejím základě realizované.

Předmětem hodnocení byly praktické zkušenosti osoby vykonávající funkci hlavního projektanta (dále také jen „HP“) podle součtu předpokládaných nákladů stavebních akcí, na kterých se tato osoba podílela.

Hodnocenou relevantní praxí byl výkon funkce hlavního projektanta či obsahově totožné funkce při zpracování projektové dokumentace alespoň ve dvou stupních stavby či rekonstrukce budovy občanské vybavenosti nebo budovy pro bydlení. Za relevantní byly zadavatelem považovány stavební objekty zařazené v číselníku Klasifikace stavebních objektů ([KSO](#)) ve skupině 801 či 803.

Popis hodnocení kritéria „kvalifikace a zkušenosti osob“

Nabídka dodavatele byla v rámci tohoto kritéria hodnocena podle součtu cen předpokládaných nákladů realizací staveb obdobného charakteru ve smyslu ustanovení „*Předmět hodnocení*“.

U tohoto kritéria byla nejuvhodnější maximální hodnota a hodnotila se tak, že nejvyšší hodnotě bylo přiřazeno 100 bodů. Ostatní hodnocené nabídky získaly bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k hodnotě nejuvhodnější nabídky.

Celkovými předpokládanými náklady stavby obdobného charakteru byla výše celkových předpokládaných nákladů stavby v Kč bez DPH. Zadavatel stanovil maximální hranici součtu cen předpokládaných nákladů stavby v Kč bez DPH, jež byla předmětem projekčních prací v rámci stavby obdobného charakteru na **částku 40 mil Kč bez DPH**.

Způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií

Vážené body byly v rámci dílčích kritérií přiděleny na základě následujících vzorců:

- u kritéria, kde nejuvhodnější nabídka má nejnižší hodnotu („celková nabídková cena v Kč bez DPH“), počet získaných bodů:

$100 \times (\text{nejuvhodnější nabídka/hodnocená nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,5;$

- u kritéria, kde nejuvhodnější nabídka má nejvyšší hodnotu („kvalifikace a zkušenosti osob“), počet získaných bodů:

$100 \times (\text{hodnocená nabídka/nejuvhodnější nabídka}) \times \text{váha vyjádřená desetinným číslem } 0,5.$

Nejuvhodnější nabídkou byla ta, která získala nejvyšší bodové hodnocení.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejuvhodnější dle nejvyššího bodového hodnocení součtu dílčích bodů v rámci obou hodnotících kritérií. Dodavatel zároveň splnil všechny ostatní podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách veřejné zakázky.

Výsledek hodnocení

Pořadí	Číslo nabídky	Obchodní firma IČO, sídlo	Bodové hodnocení	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč včetně DPH
1.	2	F.E.D. s.r.o. , se sídlem Hřebíčková 1320, Malenovice, 763 02 Zlín, IČO 03994604	92,93	1.980.000,00	2.395.800,00
2. 1.	3	Digitronic CZ s.r.o. , se sídlm Za Pasáží 1429, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice, IČO 48168017	85,49	2.395.000,00	2.897.950,00
3. 2.	1	ARTENDR s.r.o. , se sídlem Nádražní 67, 281 51 Velký Osek, IČO 24190853	50,00	1.700.000,00	2.057.000,00

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Vybraný dodavatel nehodlá při plnění veřejné zakázky využít poddodavatele.

#	Obchodní firma, IČO, sídlo poddodavatele
1	

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

Za zástupce zadavatele na základě pověření