



Vysvětlení / změna / doplnění zadávací dokumentace č. 2

Veřejná zakázka: Vybudování přírodovědecké expozice a návštěvnického centra pro inovativní prezentaci přírodního dědictví Muzea východních Čech v Hradci Králové, Centrální krajský depozitář – SP

Identifikační údaje zadavatele:

Název **Královéhradecký kraj**

Sídlo Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

IČO 708 89 546

Kontaktní osoba ve věcech zadávacího řízení: Ing. Věra Zeinerová,
e-mail: vezeinerova@kr-kralovehradecky.cz

Profil zadavatele: https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html

Na profilu zadavatele v detailu veřejné zakázky je uveřejněna kompletní zadávací dokumentace včetně všech jejích příloh a případných změn.

Druh a režim veřejné zakázky:

Dle příslušných ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též jen „Zákon“ nebo „ZZVZ“) se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, zadávanou v otevřeném řízení v režimu Zákona.

Zadavatel vydává v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, a čl. 11 Zadávacích podmínek následující vysvětlení / změnu / doplnění zadávacích podmínek:

Dotaz č. 2/1: Žádáme zadavatele, aby do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Dodavatelé jsou odborníci ve smyslu provádění stavebních prací, ale nevyznačují se jasnovideckými schopnostmi. Aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti nepredikovatelný a zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt by dle našeho názoru působil neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a omezit dodavatele tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak by po dodavatelích žádal spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o úpravu a doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď č. 2/1: Zadavatel trvá na zadávacích podmínkách. Inflační doložka do smlouvy o dílo doplněna nebude.

Dotaz č. 2/2: Dovolujeme si zadavatele požádat, aby zvážil snížení naprosto nepřiměřeně vysokých smluvních pokut, uvedených v článku 12 smlouvy o dílo.

Odpověď č. 2/2: Zadavatel trvá na znění článku 12 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2/3: Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, v článku 7, odst. 7.5 je uvedeno, že:

2. splátka - částka rovnající se 3% z ceny díla bude uhrazena objednatelem zhotoviteli po předání originálu záruční listiny vystavené bankou osvědčující existenci bankovní záruky ve prospěch objednatele (oprávněného) za dodržení povinností zhotovitele vyplývajících z jeho odpovědnosti za vady díla a záruky za jakost, jakož i sankčních povinností dle této smlouvy a povinnosti nahradit újmy způsobené zhotovitelem, ve výši 3% z ceny díla dle článku 6.2. Bankovní záruku je dodavatel povinen předložit do konce zkušebního provozu a musí být platná do doby skončení poslední záruční doby dle článku 11. Záruční listina musí obsahovat min. následující údaje: název a sídlo banky, název a sídlo zhotovitele, výši bankovní záruky, účel bankovní záruky, označení oprávněného k čerpání přislíbené záruky, tzn. objednatele, dobu platnosti bankovní záruky. Tato bankovní záruka bude neodvolatelná, bezpodmínečná, na první vyžádání. Bankovní záruka bude určena z nabídkové ceny a nebude aktualizována na základě dodatků.

Po ukončení základní standardní záruky 60 měsíců bude na střechu a všechny její konstrukční části, hydroizolaci a strukturovanou kabeláž předložena nová bankovní záruka ve výši 3 % z ceny díla na dobu následujících 60 měsíců.

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, z jaké výše bude počítána výše zaručené částky – zda-li tomu rozumíme správně tak, že pro výpočet výše bankovní záruky na střechu, všechny její konstrukční části, hydroizolaci a strukturovanou kabeláž bude použit objem prací, na které se vztahuje tato delší záruční doba?

Odpověď č. 2/3: Zadavatel upravuje znění článku 7 odst. 7.5 smlouvy o dílo takto:

7.5 Smluvní strany se dohodly na tom, že cena díla bude uhrazena takto:

- a) Úhrada ceny díla bude prováděna vždy po uplynutí 1 kalendářního měsíce na základě daňových dokladů – dílčích faktur a konečné faktury. Přílohou všech faktur bude technickým dozorem stavebníka odsouhlasený originál soupisu provedených prací, rekapitulace a zjišťovacího protokolu za dané období. Návrh soupisu provedených prací odevzdá zhotovitel TDS ke kontrole vždy po uplynutí příslušného období. V případě jeho neodsouhlasení vrátí TDS s uvedením důvodu nejpozději do 30 pracovních dnů předložený návrh zhotoviteli zpět nebo k přepracování. Důvodem pro neodsouhlasení soupisu provedených prací TDS je např. skutečnost, že práce nebyly provedeny řádně dle smlouvy. Soupis provedených prací potvrzený TDS předá TDS zástupci zhotovitele na stavbě. U konečné faktury bude přílohou i protokol o předání a převzetí díla potvrzený TDS.*
- b) Splatnost oprávněně a v souladu s odstavcem 7.5 písm. a) vyfakturovaných částek bude 30 kalendářních dnů ode dne doručení faktury – daňového dokladu na podatelnu sídla objednatele.*
- c) Dílčí faktury budou hrazeny v plné výši a tímto způsobem bude uhrazena cena díla až do výše 90 % z celkové sjednané ceny.*
- d) Zhotovitel je oprávněn vystavit faktury pouze do výše 90 % ze sjednané ceny.*
- e) Částku rovnající se 10 % z celkové sjednané ceny je zhotovitel oprávněn fakturovat až po předání a převzetí díla (faktura bude označena jako „konečná faktura“) dle článku 9.2 této smlouvy a fakturovaná částka bude uhrazena objednatelem zhotoviteli ve dvou splátkách:*

1. splátka – částka rovnající se 7% z ceny díla (tedy 70% z konečné faktury) bude uhrazena objednatelem zhotoviteli po převzetí díla objednatelem dle článku 9.2;

2. splátka - částka rovnající se 3% z ceny díla bude uhrazena objednatelem zhotoviteli po předání originálu záruční listiny vystavené bankou osvědčující existenci bankovní záruky ve prospěch objednatele

(oprávněného) za dodržení povinností zhotovitele vyplývajících z jeho odpovědnosti za vady díla a záruky za jakost, jakož i sankčních povinností dle této smlouvy a povinnosti nahradit újmy způsobené zhotovitelem, ve výši 3% z ceny díla dle článku 6.2. Bankovní záruku je dodavatel povinen předložit do konce zkušebního provozu a musí být platná do doby skončení poslední záruční doby dle článku 11. Záruční listina musí obsahovat min. následující údaje: název a sídlo banky, název a sídlo zhotovitele, výši bankovní záruky, účel bankovní záruky, označení oprávněného k čerpání přislíbené záruky, tzn. objednatele, dobu platnosti bankovní záruky. Tato bankovní záruka bude neodvolatelná, bezpodmínečná, na první vyžádání. Bankovní záruka bude určena z nabídkové ceny a nebude aktualizována na základě dodatků.

Záruční listina musí v textu dále obsahovat následující oprávnění objednatele k uplatnění práva z bankovní záruky:

- zhotovitel neplní své povinnosti vyplývající z odpovědnosti za vady díla a převzaté záruky za jakost,
 - zhotovitel neuhradí objednateli nebo třetí straně způsobenou újmu či smluvní pokutu nebo jiný peněžitý závazek, k němuž bude dle smlouvy povinen.
- f) Zhotovitel má právo nahradit bankovní záruku dle bodu e) bankovní zárukou o stejném znění sníženou o dále uvedený **podíl peněžní částky původní bankovní záruky** dle bodu e), a to po uplynutí dílčí záruční doby dle článku 11.1 takto:
- i. základní standardní záruka na stavbu: 60 měsíců – snížení o 50%
- Objednatel vydá zhotoviteli dříve vystavenou záruční listinu oproti v souladu s touto smlouvou vystavenému originálu pozdější záruční listiny. Po uplynutí záruční doby na střechu a všechny její konstrukční části, hydroizolaci a strukturovanou kabeláž vydá objednatel záruční listinu, případně potvrzení pro banku, na písemnou žádost zhotovitele, za předpokladu, že byly vypořádány všechny závazky zhotovitele z případně uplatněných záručních vad.
- g) Samostatným důvodem pro čerpání bankovní záruky vystavené dle odst. 7.5 písm. e) tohoto článku objednatelem bude vedle porušení povinností z této smlouvy i zjištění úpadku zhotovitele.

Dotaz č. 2/4: Žádáme zadavatele o to, aby vypustil část ustanovení článku 6.4. smlouvy o dílo – jedná se o ustanovení, že:

V případě, že nebude možno použít jednotkových cen, bude stanovena cena podle cenové soustavy, ve které byl předložen nabídkový rozpočet, definované pro to období, ve kterém byly vícepráce zjištěny, vynásobený koeficientem, vypočteným jako podíl celkové ceny díla dle této smlouvy o dílo a předpokládané hodnoty veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci. Pro účely této smlouvy je koeficient stanoven hodnotou 0,XX [bude doplněno před uzavřením smlouvy, vypočteno podíl celkové nabídkové ceny dodavatele a předpokládané hodnoty veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci a zaokrouhleno na dvě desetinná místa).

Odpověď č. 2/4: Zadavatel trvá na znění článku 6 odst. 6.4 smlouvy o dílo.

Dotaz č. 2/5: Žádáme zadavatele, aby doplnil ustanovení smlouvy o dílo, článek 11. tak, že pro části díla, spočívající v dodávce výrobků s vydaným záručním listem se sjednává záruka kratší, v trvání 24 měsíců. Dále prosíme o doplnění daného článku o ustanovení, že zhotovitel neodpovídá za vady, které byly způsobeny nevhodným užíváním díla či jeho nedostatečnou údržbou, stavem stávajících konstrukcí či poškozením díla objednatelem nebo třetí osobou.

Odpověď č. 2/5: Zadavatel trvá na znění článku 11 smlouvy o dílo.

Toto vysvětlení (resp. doplnění) zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele na https://zakazky.cenakhk.cz/profile_display_2.html v detailu uvedené zakázky.

Na základě zveřejněných vysvětlení Zadávací dokumentace zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek končí 12.12.2023 v 9:00 hodin.

Přílohy: Priloha_2_Smlouva_o_dilo_rev1_VZD_2

V Hradci Králové 01.11.2023

Ing. Věra Zeinerová
na základě pověření