



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

### ZAKÁZKA: „Infuzní technika“

Evidenční číslo zakázky ve VVZ: Z2023-020459

Číslo oznámení v TED: 2023/S 096-299279

(dále též „VZ“)

### Zadavatel: Oblastní nemocnice Jičín a.s.

Sídlo: Bolzanova 512, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín

IČO: 26001551

Zastoupen: MUDr. Daniel Malý, předseda správní rady

(dále jen „Zadavatel“)

### 1. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem této zakázky je dodávka 57 ks lineárních dávkovačů, 10 ks infuzních pump a 16 ks dokovacích stanic do Oblastní nemocnice Jičín a.s.

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

2 003 000 Kč bez DPH

420 630 sazba DPH 21 %

2 423 630 Kč vč. DPH

### 3. Použitý druh zadávacího řízení:

VZ byla zadávána v otevřeném řízení, jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení:

| Pořadové číslo nabídky | Obchodní firma nebo název | Sídlo a IČO  |
|------------------------|---------------------------|--|
| 1.                     | Fresenius Kabi s.r.o.     | Na strži 1702/65, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 25135228 |
| 2.                     | B. Braun Medical s.r.o.   | Praha 4, V Parku 2335/20, PSČ 14800, IČO: 48586285     |

### 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní – žádný účastník nebyl vyloučen.

### 6. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

| Pořadové číslo nabídky | Obchodní firma nebo název | Sídlo a IČO  |
|------------------------|---------------------------|--|
| 1.                     | Fresenius Kabi s.r.o.     | Na strži 1702/65, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 25135228 |

V rámci zadávacího řízení obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek celkem 2 nabídky. Komise provedla nejprve hodnocení nabídek a následně posouzení splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek u ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka účastníka Fresenius Kabi s.r.o., se sídlem Na strži 1702/65, Nusle, 140 00 Praha 4, IČO: 25135228. Komise dále přistoupila k posouzení



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

splnění podmínek účasti u nabídky tohoto účastníka. Komise konstatovala, že účastník Fresenius Kabi s.r.o. splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení, přičemž neshledala žádný důvod, pro který by předmětná VZ nemohla být na základě nabídky tohoto účastníka zadána.

Komise proto zadavateli doporučila vybrat tohoto účastníka k uzavření smlouvy na plnění VZ a zadavatel se s tímto závěrem komise ztotožnil.

**7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi:**

Není relevantní – v době podpisu smlouvy nebyli poddodavatelé známi.

**8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Není relevantní – nepoužito.

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Není relevantní – nepoužito.

**10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Není relevantní – nepoužit.

**11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

Není relevantní – nebylo zrušeno.

**12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Není relevantní – v rámci zadávacího řízení nebyly použity jiné komunikační prostředky při podání nabídek než elektronické.

**13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

Není relevantní - u žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

**14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:**

Shora uvedená nadlimitní veřejná zakázka nebyla dělena na části s ohledem na předmět plnění, který tvoří jeden funkční celek. Rozdělení na části by v tomto případě bylo neúčelné a mohlo by znamenat další nedůvodné náklady pro zadavatele.

**15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ:**

Není relevantní, prokázání obratu dle § 78 ZZVZ nebylo požadováno.

.....  
Šárka Kadlecová  
zaměstnanec zástupce  
zadavatele dle § 43 ZZVZ